

ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Учебное пособие
для естественно-научных
и инженерно-технических
специальностей

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ
ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ
И ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

2-е издание
исправленное и дополненное

УДК 321/323(470+571)(075.8)

ББК 66.3(2Рос)я73

О 75

ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

**Учебное пособие для студентов естественно-научных
и инженерно-технических специальностей**

2-е издание исправленное и дополненное

Руководитель проекта — *А.А. Ларионов (иеромонах Родион)*

Научный редактор — *П.Ю. Уваров*

Редакторы — *А.А. Локтева, О.А. Чагадаева*

Рецензенты — *Б.Ю. Шарков, д.ф.-м.н., академик РАН;*

К.Х. Момджян, д.ф.н., профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, заслуженный профессор МГУ им. М.В. Ломоносова

Коллектив авторов — *Д.А. Андреев, В.В. Булатов, В.С. Еремин, О.А. Ефремов,*

В.В. Лапин, А.А. Ларионов (иеромонах Родион), Е.А. Маковецкий,

Е.А. Овчинникова, Н.Ю. Пивоваров, С.В. Рогачёв, О.В. Таранов,

А.В. Тютюрский, П.Ю. Уваров, А.П. Шевырёв

Основы российской государственности: Учебное пособие для студентов естественно-научных и инженерно-технических специальностей. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: НИЯУ МИФИ, 2024. — 532 с.

Учебное пособие «Основы российской государственности» для студентов естественно-научных и инженерно-технических специальностей написано в рамках проекта «ДНК России». В своей работе авторский коллектив опирался на проведённые на базе НИЯУ МИФИ исследования академической среды технических вузов методами социологии и социальной истории науки. Помимо функции инструмента в освоении дисциплины перед учебным пособием ставилась задача помощи студенту в решении проблемы его идентичности и нахождения им места в будущем с учётом его потенциала в контексте актуальных вызовов.

Принимая во внимание специфику потенциальной аудитории, определённый фокус в повествовании о героях и краугольных событиях ставился на учёных и интеллектуальной элите, их влиянии на развитие российской цивилизации, а также на раскрытии роли методологии науки как преобразующего окружающий мир инструмента. В силу очевидной междисциплинарности курса в авторский коллектив вошли специалисты широкого круга компетенций, имеющие опыт преподавания гуманитарных дисциплин для студентов естественно-научных специальностей. Такое сочетание специалистов разного профиля позволило представить в учебном пособии широкий методологический набор академических инструментов для рассмотрения таких сложных феноменов, как российская цивилизация и российская государственность.

ISBN 978-5-7262-3054-2

© *Национальный исследовательский
ядерный университет «МИФИ», 2024*

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ (<i>А.П. Шевырёв</i>)	5
РАЗДЕЛ I. ЧТО ТАКОЕ РОССИЯ	9
1.1 География России (<i>С.В. Рогачёв</i>)	11
1.2 Народы России (<i>А.В. Титорский</i>)	36
1.3 Герои в российской истории (<i>В.В. Лапин, А.А. Ларионов (иеромонах Родион)</i>)	54
1.4 Испытания и победы России (<i>В.В. Лапин, А.А. Ларионов (иеромонах Родион), Н.Ю. Пивоваров</i>)	77
РАЗДЕЛ II.	
РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ	101
<i>В.С. Еремин, А.А. Ларионов (иеромонах Родион), П.Ю. Уваров</i>	
2.1 Что такое цивилизация?	102
2.2 Цивилизации перед лицом испытаний	119
2.3 Как познать цивилизацию?	127
2.4 Историческое осмысление России как государства-цивилизации	137
2.5 Когда и как возникает Российская цивилизация и каковы пути ее развития?	150
2.6 На пути к империи	155
2.7 Преображенная Россия	174
РАЗДЕЛ III.	
РОССИЙСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	199
3.1 Российский социокультурный мир: мировоззрение, ценности, идентичность (<i>О.А. Ефремов</i>)	201
3.2 Ценностное ядро российской цивилизации (<i>О.А. Ефремов, Е.А. Маковецкий, Е.А. Овчинникова</i>)	221
3.3 Концепция «пентабазиса» как системной модели мировоззрения (<i>О.А. Ефремов</i>)	264

3.4 Социокультурные вызовы и угрозы: как им противостоять (<i>О.А. Ефремов</i>)	267
--	-----

РАЗДЕЛ IV.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ	285
---	------------

Д.А. Андреев, Н.Ю. Пивоваров, О.В. Таранов

4.1 Основные понятия. Политическая система России	287
4.2 Особенности государственного устройства России	292
4.3 Система государственной власти в Российской Федерации	318
4.4 Становление суверенной России: внутренний и внешний аспекты	403
4.5 Политическое развитие Российской Федерации	426

РАЗДЕЛ V.

ВЫЗОВЫ БУДУЩЕГО И РАЗВИТИЕ СТРАНЫ	437
--	------------

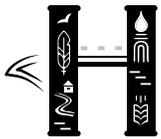
В.В. Булатов

5.1 Поиск пути в меняющемся мире	438
5.2 Современные научные методы изучения и прогнозирования вызовов	446
5.3 Национальная безопасность России: основные проблемы, угрозы и вызовы	454
5.4 Возвращение России	472
5.5 Основные тренды развития России: технологии, социальный и человеческий капитал	478
5.6 Институт догоняющего развития как основной ответ на современные вызовы	508
5.7 Смена веков, социальные альтернативы и вызовы России	518

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	525
--------------------------------	------------

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	530
----------------------------------	------------

ВВЕДЕНИЕ



Нечего таить греха: все мы очень плохо знаем Россию», — писал Николай Васильевич Гоголь. По крайней мере, два с половиной столетия представители образованного российского общества время от времени с удивлением, грустью, а порой и отчаянием констатировали этот факт.

Знаменитые вопросы о сущности России в «Философических письмах» Чаадаева, за которые он был объявлен сумасшедшим, стремление Карамзина доказать, что у «русских тоже была своя история», иногда кажущееся нелепым, но абсолютно искренние попытки славянофилов, а за ними и Л.Н. Толстого понять свой народ и слиться с ним...

Генеральному секретарю ЦК КПСС Ю.В. Андропову часто приписывают фразу: «Мы не знаем страны, в которой живем!». Точно известно, что, выступая на Пленуме ЦК КПСС 15 июня 1983 года, осторожным официальным стилем партийного доклада он признал: «Между тем, если говорить откровенно, мы еще до сих пор не изучили в должной мере общество, в котором живем и трудимся, не полностью раскрыли присущие ему закономерности, особенно экономические. Поэтому порой вынуждены действовать, так сказать, эмпирически, весьма нерациональным способом проб и ошибок».

Другая часть нашего общества считала это стремление к национальному самосознанию излишним, даже опасным, и желание познать специфику своей страны полагала ретроградным чудачеством, сбивающим Россию с *магистральной дороги западного прогресса*, на который ее вытягивали лучшие представители отечественной интеллигенции и властной элиты.

Только вот незадача — никак Россия не могла утвердиться на этой дороге, терпя провал за провалом в попытке соответствовать «просвещенной» Европе, которая, поманив изящным пальчиком, тут же ставила подножку доверчивому попугайчику (не забыв при этом ловко обчистить его карманы). А русские молодые люди часто оказывались в положении Татьяны Лариной: «Она по-русски плохо знала, журналов наших не читала и выражалась с трудом на языке своем родном». Но при этом оста-

валась «русская душой» и «сама не зная, почему» интуитивно любила все русское.

Действительно, возникал разрыв между фактической принадлежностью человека к особому миру – России и непониманием своей связи с ним в силу незнания его. Даже национальный нигилизм, неприязнь к российской действительности, отторжение державы российской были связаны не столько с несовершенством последних, сколько с этим внутренним конфликтом, вызванным непониманием своей социокультурной принадлежности. И как правило, это приводило к полному разрыву, с трагическими для человека последствиями. *Отрекаясь от России, люди не переставали быть русскими и у них не получалось стать кем-то еще...*

Сказанное выше, увы, актуально и сегодня.

Кризис идентичности охватил общество и прежде всего молодежь, ставшую особенно уязвимой для деструктивных влияний, носящих зачастую рукотворный и целенаправленный характер.

Данный учебный курс призван отчасти решить эту проблему. *Познание России* позволит преодолеть разрыв между *фактической идентичностью* человека, его объективной причастностью к определенному социокультурному миру и *осознанием этой идентичности*.

Как связаны российский социокультурный мир, российская цивилизация и российская государственность?

Российский социокультурный мир и есть основание российской государственности, основание сложное, многосоставное, но единственно надежное. Российская государственность – способ организации, управления и защиты российского социокультурного мира, без государственности становится беззащитным и плохо организованным. *Российская государственность, оторвавшись от своих основ, обречена*. Точно так же, как обречен человек, потерявший связь со своим социокультурным миром и защиту своего государства.

России чужды ксенофобия и высокомерный изоляционизм. Наша история демонстрирует внимание к иному опыту и умение учиться, а также уважение к другим народам, готовность прийти им на помощь, жертвуя порой самым необходимым. Но готовый пожертвовать собой россиянин никогда не жертвовал Россией, понимая невозможность этой потери. Равно как и учиться у других мы должны только для того, чтобы развить себя, а не для того, чтобы кого-либо скопировать, превращаясь в бледную репродукцию небезупречного оригинала.

Курс включает в себя **пять разделов**.

Первый описывает территориальное (пространственное) и демографическое основание российской государственности. Известно, что

важнейшим признаком государства выступает *территориальная организация власти*. Государство организует не только пространство, но и людей, народ. В России – это бескрайние богатейшие пространства, многочисленные народы, входящие в единый многонациональный народ, который, как закреплено в Конституции, выступает единственным источником власти и суверенитета. В этом многонациональном союзе равных особое место занимает русский народ, недаром названный государствообразующим. Здесь *констатируются не права и привилегии, а ответственность и обязанности, лежащие на плечах русского народа*. Без него нет России. Но нет ее и без других. Каждый народ бесценен и уникален. Вот почему Конституция особенно бережно относится к малым народам, к сохранению их самобытной культуры. История делается людьми, поэтому в первом разделе будет рассказано о тяжелых испытаниях и великих победах России и о творцах этих побед.

Второй раздел, более теоретический, свяжет воедино понятия цивилизации (социокультурного мира) и государства, показать их неразрывную связь.

Третий раздел посвящен мировоззренческим, ценностным основаниям российской государственности, сформировавшимся в нашем социокультурном мире. Ведь только география и демография не делают мир целым, не позволяют вполне уяснить его особенность. Именно незнанием этих ценностных основ вызвано было отчаяние Чаадаева, признававшего географическую огромность России, но не способного связать его с особенным, отличным от «всечеловеческого» европейского типа культуры. Мы делаем попытку описать «ценностное ядро» российского социокультурного мира, продемонстрировать глубокую взаимосвязь входящих в него ценностей и показать взаимозависимость их и российской государственности. Ведь только эти, присущие нашему миру ценности, способны стать ее надежным основанием. Именно они должны быть воплощены в ее институтах. Именно эти ценности как условие самосохранения народа призваны защищать и отстаивать Государство Российское. Тем более, что угрозам «несть числа».

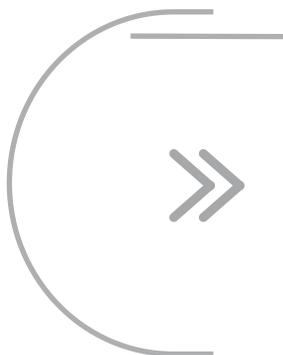
В четвертом разделе описывается нынешнее российское государство, то, как оно формировалось, его устройство, способы функционирования.

Пятый раздел содержит анализ вызовов, с которыми сталкивается Россия. Как наша социокультурная специфика позволяет им противостоять. На что мы должны опереться, каковы задачи государства в организации не просто противостояния, но уверенного и успешного развития. Развития нашего социокультурного мира, нашей цивилизации, нас самих.



РАЗДЕЛ I

ЧТО ТАКОЕ РОССИЯ





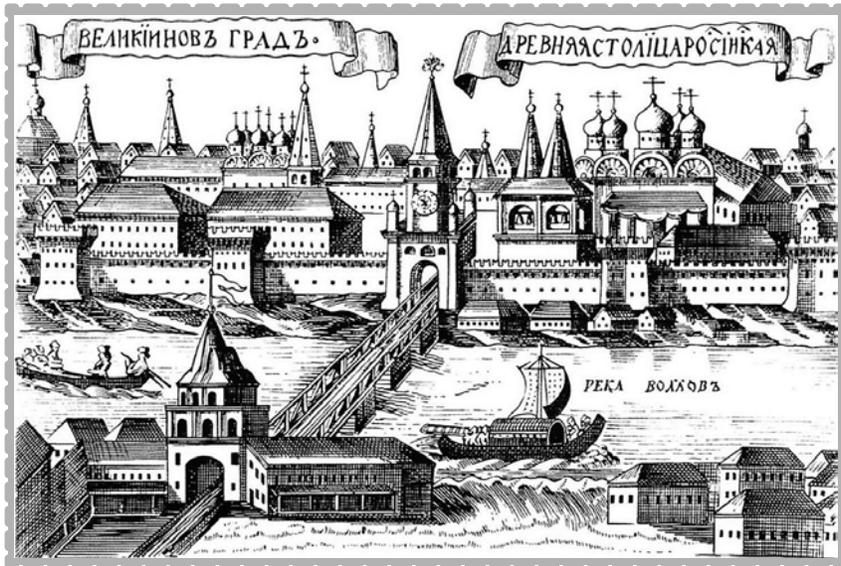
страна имеет **территорию**. Территория России и ее состав определены Конституцией Российской Федерации. Государство обеспечивает целостность страны. *Территория является фундаментом пространства*, которое может быть географическим, экономическим, социальным, культурным, т.е. обладать множеством характеристик. Географическое пространство определяется климатом, рельефом, внутренними водами и территориальным морем, недрами и другими факторами. **О географическом пространстве** пойдет речь в первой части этого раздела.

Конституция определяет народ Российской Федерации как **многонациональный**. Это означает, что на территории России проживают народы, которые говорят на разных языках, исповедуют разную веру, имеют свою культуру. Государство защищает культурную самобытность всех народов и гарантирует сохранение культурного и языкового многообразия. Об этом многообразии, о том, как возможно существование отдельных народов в рамках единого народа, повествуется во второй части этого раздела.

Российское государство имеет свою богатую, более чем тысячелетнюю историю. Историю страны творят люди. Творят как в часы и годы серьезных испытаний, так и в многолетнем рутинном труде. **Героизм** — это не только самопожертвование в минуту смертельной опасности, но и исполнение долга, верность клятве. В третьей части этого раздела речь пойдет о героях и подвижниках. Это люди, которые дают образцы государственного **служения и исполнения своего долга** перед обществом и ближним.

Наконец в четвертой части раздела будет рассказано о некоторых исторических эпизодах, ставших **испытанием** для нашей страны. Масштабы этих испытаний различны: это и социальные и политические катастрофы, как, например, Смутное время, когда под угрозой было само существование российской государственности. Это и трудности экономического порядка, такие как проблема устройства водного пути между Волгой и Балтийским морем. Каждое из этих испытаний страна с честью преодолела. Поэтому речь пойдет и о **победах**, одержанных страной в разные периоды истории.

1.1 ГЕОГРАФИЯ РОССИИ



*Великий Новгород, древняя столица российская. Д.А. Ровинский
«Русские народные картинки», л.619. С.-Петербург, 1881 г.*

Найдите на карте Восточно-Европейской равнины **три Новгорода**. **Великий Новгород**, где княжил считающийся основателем Русского государства легендарный Рюрик и где стоит памятник-учебник «Тысячелетие России», вы найдёте сразу. Без труда обнаружите и **Нижний Новгород** – ближайший к Москве город-миллионер. Подвиг нижегородцев, в Смутное время восстановивших русскую государственность, увековечен в Москве знаменитым памятником Минину и Пожарскому. А что же третий Новгород, и какой памятник ему соответствует? Если вспомнить, что памятники бывают не только из бронзы, но и из слов, ответ придёт сразу – «Слово о полку Игореве» и **Новгород-Северский**. Используя какой-нибудь картографический сервис, позволяющий проводить линии, постройте треугольник с вершинами в трёх найденных городах. В его центре – кремлёвскими башнями, колокольнями, сталинскими высотками и небоскрёбами Москва-Сити – высится результирующая Москва.

Почему результирующая? Потому что *за каждым из трёх Новгородов – вектор цивилизационных магистралей*. Великий Новгород стоит на реке Волхов, впадающей в Ладожское озеро, которое порождает Неву, открывающую для России Балтику с её варягами. Новгород-Северский – на Десне, притоке Днепра, обеспечивающего выход в Чёрное море и в Византию. Нижний – на Великом Волжском пути в Азию, не только к

Каспию (на Кавказ, в Среднюю Азию и Персию), но и по Каме на Урал. Москва – пространственное сопряжение континентального масштаба.



Подробнее об истории Руси можно узнать, перейдя в медиатеку курса «Основы российской государственности».



Русские княжества XII - нач. XIII вв.

Москва расположена в бассейне Волги, но в 200–300-километровой окрестности столицы зарождаются системы ещё пяти радиально расходящихся рек. Это «южане» Дон и Днепр, «балтийки» Западная Двина и Нева, «ледовитая» Северная Двина. Реки до конца XIX в., до торжества железных дорог, были в России основными транспортными артериями. Вдоль них шло освоение земель, строились города. Реки в основных чертах предопределили территориальную структуру расселения.

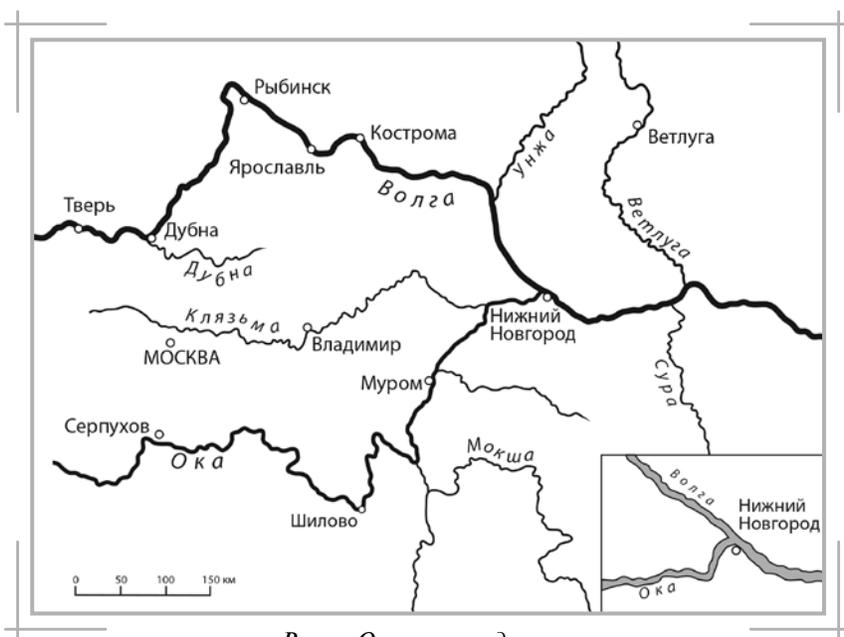


ФАКТ

Почти все наши города-миллионеры стоят на крупных реках. Исключения составляют лишь водораздельные уральцы Екатеринбург и Челябинск... и сама Москва — её предназначение быть не на реке, а на реках, объединять бассейны.

Большинство российских городов-миллионеров выросло близ границ природных зон. Москва же равноудалена как от южной границы тайги, так и от северной границы степи. Она стоит в глубине «самой русской» природной зоны — лиственных и смешанных лесов, почти ровно по её оси.

Москва занимает выраженное срединное положение на огромной равнине: от столицы примерно по тысяче километров и до Архангельска, и до Астрахани, и до Калининграда, и до Уральского бордюра.



Волго-Окское междуречье

В мире нет городов, близких к Москве по размеру, которые были бы расположены столь «равнинно» (ближайшая отметка выше 1000 м — более чем в 1000 км от Москвы, в Карпатах), на столь обширной, столь мало контрастной в ландшафтном отношении территории и столь удалённо от моря. Мадрид, Париж и Дели, часто приводимые как примеры аналогичных центральных столичных узлов, по совокупности перечисленных признаков в сравнение с Москвой не идут.

Волга, начинающая течение от границы Тверской и Новгородской областей, и Ока, стартующая с орловско-курской границы, в 600 км друг от друга ещё не образуют выраженного междуречья. Но на линии Дубна — Серпухов они сближаются до дистанции в 200 км. От этого отрезка с меридиана Москвы и начинается та благословенная территория, которую справедливо назвать *Волго-Окским междуречьем*. Волга и Ока обнимают и заботливо протезируют эту землю с севера и юга, столица же оберегает её с запада. Две великие реки русской истории сближаются на 37-й долготе, чтобы вновь разойтись (Волгу «оттолкнёт» на север, до Рыбинска, Смоленско-Московская возвышенность; Оку «затянет» на юг Мещёрская низменность), а затем опять — уже насовсем — сойтись в Нижнем Новгороде.

Соединим Нижний Новгород с серединой отрезка наибольшего схождения великих рек (посередине как раз окажется Москва). Соединим точки наибольшего расхождения Волги и Оки в их междуречье (Рыбинск — Шилово). Что же находится на перекрестии этих линий,



Успенский собор во Владимире

в сердцевине волго-окского мешка? **Владимир** – древняя столица *Волго-Окской Руси*, обладатель трёх ярчайших памятников домонгольского времени: Золотых ворот, огромного Успенского собора, где сохранились фрески Андрея Рублёва, и собора Дмитриевского, украшенного белокаменной резьбой.

Достоинства положения Москвы оборачиваются и недостатками: **внутриконтинентальная столица вынуждена искать выходы к морю**, «ибо море-океан, – как некогда писал Борис Годунов английской королеве, – есть путь Божий, всемирный, незаградимый». *Старейший русский морской порт* – *Архангельск* в дельте Северной Двины. Старейший, но далеко не ближайший к Москве и далеко не самый удобный для международной торговли. Почему же там началась морская торговля с Россией? Выход к южным побережьям был блокирован степными ордами и Османской империей, к западным – шведами и немцами. На слабозаселённом севере серьёзных противников не было, и через него, огибая Скандинавский и Кольский полуострова, смогли в правление Ивана Грозного пробраться английские купцы.



ФАКТ

Жизнь диктует поиск кратчайших путей. Поставьте иглу циркуля-измерителя в пунсон Москвы (точку на карте), а другой иглой, постепенно увеличивая раструб между ножками циркуля, найдите ближайшую точку Мирового океана. Вот вы и обосновали положение второго по значению города России.

Создавая **Санкт-Петербург**, Пётр I стремился, во-первых, *обезопасить Невский бассейн* от шведской колонизации и, во-вторых, *устроить удобный порт* для внешней торговли. Двуединство «запирающей» и «открывающей» функций – словно разводные мосты на Неве. Первая функция выражена такими всемирно известными объектами, как Петропавловская крепость, Адмиралтейство со знаменитым золотым корабликом, взметнувшимся на шпиле, Кронштадт и его островные форты; вторая – ансамблем Стрелки Васильевского острова, второго после Сахалина по численности населения острова России, с Биржей и ростральными колоннами-маяками. Новейшее воплощение внешнеэкономической функции Петербурга – самое высокое здание России и Европы небоскрёб «Лахта-центр», служащий штаб-квартирой «Газпрома», одного из крупнейших отечественных экспортёров.

Главными достопримечательностями Петербурга, однако, являются императорские дворцы и памятники императорам. Это воплощение третьей функции города, ставшей главенствующей в его развитии, –

функции столичной. В 1714 г. сюда было переведено управление Российским государством. Если дальновидность Петра I в деле развития Петербурга как стратегического форпоста и узла внешних связей сомнению не подвергалась, то перенос столицы из Москвы стал темой дискуссии, не умолкавшей в обществе все два века главенства Петербурга.

И ныне дискуссия об оптимальном месте для российской столицы не утихла. С возвращением государственного центра в Москву (1918 г.) *Петроград—Ленинград продолжали, пусть и неофициально, именовать Северной столицей.* В XXI в. Санкт-Петербургу частично были возвращены столичные функции: сюда были переведены Конституционный суд и Главный штаб Военно-морского флота. От имперских времён унаследован крупнейший музей России — Эрмитаж.



Стрелка Васильевского острова в Санкт-Петербурге



Вологда

Вологда притихла у континентального водораздела между Ледовитым океаном и Каспием. Укромное, «в тылу», положение города, казалось бы, исключает для него громкую судьбу. Но именно благодаря своему положению Вологда дважды в беспокойные времена чуть было не становилась столицей. Так было при Иване Грозном: по преданию, царь, опасаясь московского боярства, хотел устроить в Вологде столицу опричнины. Так было в 1918 г., когда сюда эвакуировались из Петрограда иностранные посольства и Вологда сделалась «дипломатической столицей».

Географическое положение **Петербургского порта**, равно как и недавно построенных крупных окрестных портов (Усть-Луга, Приморск) не лишено недостатков. Во-первых, *Финский залив замерзает* и зимой требуется ледокольная проводка судов, что удорожает портовые услуги. Во-вторых, *Балтийское море внутриматериковое*, оно не даёт непосредственного выхода на океанические просторы: требуется пройти через Датские проливы. Да и после Скагеррака попадаешь не в открытый океан, а в Северное море, со всех сторон окруженное германоязычными странами. Кроме того, малые глубины Датских проливов не позволяют заходить в Балтику супертанкерам, и нефтеналивной порт Приморск работает только с танкерами ограниченного тоннажа.



Кронштадт

Несмотря на все ограничения, географическое положение этого города-острова может быть определено как «От Антарктики до Арктики». Кронштадт – военно-морской порт, откуда уходили многие экспедиции. Здесь памятники Фаддею Беллинсгаузену, первооткрывателю Антарктиды, и Петру Пахтусову, исследователю Новой Земли. Первый опирается на «покорённый» глобус, у второго в руках – карта арктических островов. На площади у величественного Морского собора – адмирал Макаров. На барельефе постамента – бронзовый белый медведь с айсберга наблюдает за прославленным ледоколом «Ермак».

Раньше попасть на остров Котлин можно было только водным путём. Теперь туристы приезжают по дамбе, пересекающей Финский залив и защищающей Петербург от наводнений. Есть в Кронштадте ещё одна достопримечательность – Балтийский футиток. От его «нуля» отсчитывается высота над уровнем моря на всех российских картах.



Роль Кронштадта в развитии российского флота

Особенно болезненно недостатки положения петербургского порта проявляли себя в военное время. В Первую мировую, когда немцами была блокирована Балтика (а османами – Чёрное море), пришлось искать альтернативные пути для доставки грузов от союзников. Тогда-то и начал строиться порт, лишённый названных выше недостатков – все-сезонный и не обложенный со всех сторон сомнительными соседями. Речь идет о **Мурманске**, расположившемся на северном берегу Кольского полуострова. Не парадокс ли: находящийся десятью градусами

широты севернее сковываемого зимними льдами Петербурга **Кольский залив** не замерзает! Дело в том, что в Баренцево море заходит тёплое Северо-Атлантическое течение, которое принято считать продолжением Гольфстрима, зарождающегося в знойном Мексиканском заливе. По меткому выражению географа Н.Н. Баранского, «если Петербург — это окно в Европу, то Мурманск — зимняя форточка этого окна». Вот, казалось бы, найден идеальный выход во внешний мир. Но до него от Петербурга тысяча километров через тайгу и тундру, а от Москвы все полторы. *Но чтобы поддерживать работу и жизнь города-порта, четверти миллиона человек приходится ежегодно на полтора месяца погружаться в полярную ночь.* Мурманск — самый крупный в мире город за полярным кругом и самый крупный порт на Северном Ледовитом океане. Однако по грузообороту он всё-таки не идёт в сравнение с балтийскими портами: слишком удалён от сгущения российской жизни.

Через эту «форточку» проникали как благотворные потоки (англо-американская помощь Советскому Союзу по ленд-лизу во время Великой Отечественной войны шла, в частности, через Мурманск и Архангельск), так и загребушие руки (англо-французские грабежи и бомбардировки в Коле, на Кий-острове и на Соловках в Крымскую войну; англо-американо-французская интервенция в Гражданскую). Как и в случае с Петербургом, *внешнеэкономическую функцию Кольского побережья приходится дополнять оборонной*: в закрытых городках Мурманской области базируется Северный флот; стоящие же на его вооружении атомные подводные лодки произведены под Архангельском, в Северодвинске.



ФАКТ

Новгород, Архангельск, Санкт-Петербург, Мурманск — созвездие исторически сменяющих и дополняющих друг друга центров, связующих Центральную Россию с внешним миром и защищающих от него.

Западный сухопутный фланг России контролируют **Псков** (бассейн Нарвы) и **Смоленск** (верховья Днепра). Оба скромных города овеяны героической славой. На пограничном Чудском озере произошло знаменитое Ледовое побоище. *Псков с его Кромом (кремлем) выдержал осаду Стефана Батория.* На Псковской земле, под Великими Луками был совершён один из самых известных подвигов Великой Отечественной войны — *подвиг Александра Матросова.* *Смоленская крепость*, закрывая путь на Москву, приняла не одно тяжёлое сражение. В кровопролитных боях под смоленской Ельней рождалась советская гвардия. Символично, что смолянин сержант Егоров водрузил (вместе с грузином Кантарией)



Псковский Кром

Красное знамя над поверженным Рейхстагом. Смолянин Александр Твардовский создал лучший в русской литературе образ солдата Василия Тёркина, ставший почти фольклорным:

*Мне не надо, братцы, ордена,
Мне слава не нужна,
А нужна, больна мне родина,
Родная сторона!*

Слова самой народной патриотической песни «Катюша» написаны смолянином Михаилом Исаковским; самый, пожалуй, проникновенный фильм о войне снят по повести смолянина Бориса Васильева «А зори здесь тихие». Географическое положение влияет на творчество.

А что с **южным направлением**? Тёплые моря, казалось бы, должны быть более привлекательными. Но путь к ним идёт через *сотни километров степи*. Это сейчас степь почти сплошь распахана и радуется глаз полями пшеницы, подсолнечника и сахарной свёклы, расчерченными лесополосами. Это сейчас мы гордимся тем, что *русское слово «чернозём» наряду со словом «спутник» вошло во многие иностранные языки*. А ещё три века назад открытая чернозёмная степь была источником опасности: отсюда вторгалась на Русь кочевая стихия. *Набеги конных орд осуществлялись главным образом вдоль линий водоразделов*: водоразделы раньше обсыхают весной, движение здесь не требует пересечения водных преград. Свообразным проводником южных конниц на Русь служила меридионально вытянутая (долгота Москвы) Среднерусская возвы-

шенность, «сбрасывающая» с себя реки на запад и на восток. Так, по водораздельному гребню возвышенности пролегал тревожный Изюмский шлях. Напротив, Русь, защищаясь и постепенно выдвигаясь навстречу степи линиями укреплений (широотно вытянутые **засечные черты**, перемещаемые всё далее на юг), опиралась на меридиональные участки рек. У западного подножия Среднерусской возвышенности *по меридиану верховий Оки и Северского Донца сформировалась цепочка будущих областных центров Калуга – Орёл – Курск – Белгород. У восточного, вдоль донского притока Воронеж, – Липецк и Воронеж.*

Города, обрамляющие Среднерусскую возвышенность, сыграли видную роль в русской жизни, и у каждого есть собственный бренд. **Калуга** позиционирует себя как *родина космонавтики*: здесь работал Циолковский. **Орёл** – *литературная столица* России, на Орловщине родились *Иван Тургенев, Николай Лесков, Афанасий Фет, Леонид Андреев*; в тогдашней Орловской губернии родился *Федор Тютчев*, рос *Иван Бунин*. **Орёл и Белгород** – *города первого салюта*: их освобождение в 1943 г. Москва впервые в Великой Отечественной войне торжественно отметила победными артиллерийскими залпами. **Курск** на слуху в связи с *Курской дугой* и *Курской магнитной аномалией* (хотя и кульминация Курской битвы, и главные железорудные месторождения КМА – на территории нынешней Белгородской области; она была образована только после войны). В **Липецке** – крупнейший *сталеплавильный комбинат* России. **Воронеж** – *колыбель русского военно-морского флота*: здесь Пётр строил корабли для Азовского похода.



*Новолипецкий металлургический комбинат.
Фото: lipetsk.nlmk.com/ru/*

Все эти города знатные. Но есть между ними город – чемпион по ярким узнаваемым брендам: тульское оружие, тульский самовар, тульская гармонь, тульский пряник. В фольклоре не счесть поговорок и припевок о **Туле**. Один из самых колоритных народных персонажей русской литературы нестигаемый *Левша – тульский мастер*. Тула – единственный крупный город, который отважился забраться на самый гребень Среднерусской возвышенности, «грудью своей защищая столицу», как поётся в городском гимне. На территории нынешней Тульской области, на водоразделе Оки и Дона (Непрядва) – судьбоносное *Куликово поле*. Упорная *оборона Тулы зимой 1941 г.* спасла Москву от грозного удара с юга. Разогнавшаяся на степных просторах танковая армия Гудериана быстро вышла на московский меридиан и готова была повернуть на север, нанести Москве удар с фланга, но ее остановила Тула, ближайший к Москве Город-герой.

Путь от верховий Дона до его устья занял у России четыре века: окончательно утвердиться на Азовском побережье удалось лишь во второй половине XVIII столетия.



ФАКТ

В это трудно поверить, но к Тихоокеанскому берегу, удалённому от коренной Руси на пять с лишним тысяч километров, русские вышли на век раньше, чем к Азовскому морю, отстоящему лишь на 1000 км от столицы.

Дело в том, что **продвижение на восток** осуществлялось в целом *в направлении ухудшения природных условий* (нарастание континентальности климата); соответственно – невысокая плотность автохтонного населения, сравнительно низкий уровень его государственной самоорганизации, отсутствие серьёзного сопротивления. Другое дело южный вектор, где продвижение велось в более тёплые, более лакомые, более желанные для конкурентов края.

В Приазовье и Причерноморье столкнулись две геополитические силы: Османская империя и развивавшаяся империя Российская. Первая выстраивала себя вдоль морских побережий, наследуя средиземноморскую территориальную стратегию древних греков, Римской и Византийской империй (*«лягушки, рассевшиеся по краям пруда»*); **вторая** опиралась на солидный фундамент континентальной массы (то, что в англоязычной геополитике именуют термином Heartland («Хартленд»), сердцевиная земля). Земли северного берега Чёрного моря для жителей виноградно-оливкового Средиземноморья худшие (вспомним: древнеримского поэта Овидия *сослали* на северное побережье Чёрного моря, и ссыльный

жаловался в стихах, что вино-де здесь замерзает. Византийца Иоанна Златоуста везли в *ссылку* в Пицунду — в мечту российского отпускника). Для обитателей репово-ржаной Русской равнины эти места — лучшие. Если в средиземноморской экономической системе этим землям отводилась роль пастбищно-скотоводческой экстенсивной периферии, то *Россия пришла сюда основательно*: земледельческим, хлебопашеским освоением, предполагающим значительно большее вложение труда и больший выход продукции на единицу площади.

В Приазовье Россия утвердилась мощным городским сгустком **Ростов-на-Дону—Таганрог — Азов — Новочеркасск — Батайск**. Крупнейшая агломерация Юга.



Ростов-на-Дону

И с налёту, с повороту... На южном въезде в город — памятник, который справедливо назвать самой динамичной скульптурной композицией России. Кажется, кони сейчас сорвутся с постамента и помчатся по шоссе, перегоняя автомобили. Это «Тачанка», тачанка-ростовчанка. Пульс степи — простор, удаль, ширь.

Степь — это ещё и плодородие, пшеница (Ростовская область и Краснодарский край — два безусловных лидера по урожаям зерна). И Ростов отзывается на своё положение в степной зоне знаменитым заводом «Ростсельмаш», производителем зерноуборочных комбайнов. Огромное здание театра в городе стилизовано под сельскохозяйственный трактор первых советских лет.

Степь — это ещё и история казачества. Ростов, однако, в отличие от Новочеркасска, казачьим городом не был. Напротив, — вспомним «Тихий Дон» — рабочий Ростов обычно противопоставлялся станицам. Став в советское время областным центром большей части тех земель, что раньше входили в Область Войска Донского, город волей-неволей принял на себя и функции хранителя культуры станичников. В Ростове базируется Государственный ансамбль песни и пляски донских казаков, установлен памятник атаману Платову. На набережной расположились скульптуры шолоховских героев Григория и Аксиньи, не забыт и лукавый Дед Щукарь. На дальней восточной окраине Ростовской агломерации, в станции Старочеркасской, — музейный комплекс донского казачества.

Другой претендент на роль **столицы Юга** — быстро растущий **Краснодар**. Город стоит на **Кубани**, впадающей, как и **Дон**, в Азовское море, только берущей начало не на равнине, в парке тульского **Новомосковска**, а на склонах **Эльбруса**, высочайшей горы России. Пик половодья Кубани приходится не на весну, а на летние месяцы, что ценно для оро-



Продукция Ростсельмаша. Фото: rostselmash.com

шения. *Природные условия здесь позволяют возделывать даже такую климатически требовательную культуру, как рис.* Благодатный Краснодарский край – крупнейший нестоличный субъект Российской Федерации, уступающий только Москве и Московской области: *почти 6 млн жителей – население Дании или Норвегии.*

Парадокс: Краснодар, краевой центр, перешагнувший миллионный рубеж людности, в России менее известен, чем некоторые куда меньшие города его края. А вот **Сочи** знают все, даже его районы, такие как Дагомыс, Мацеста, Хоста, Адлер, Красная Поляна, Роза Хутор, на слуху у широкой публики. Всё большую известность приобретает сочинская *федеральная территория «Сириус»*. Каждый взрослый житель России слышал про **Анапу** и **Геленджик**. Большая северная часть Краснодарского края (бассейн Кубани и «параллельных» ей рек, несущих воды в Азовское море) – хлебопашеская и мало заметна в общественном дискурсе, разве что служит главным географическим героем в полузабытом, но некогда сверхпопулярном фильме 1949 г. «Кубанские казаки». Другое дело юг края, узкий черноморский фасад, защищённый Кавказским хребтом от дыхания Арктики, то и дело вторгающейся на Русскую равнину холодными воздушными массами. Это **русское Закавказье** – *главный курортный район страны.*



ФАКТ

Крымские и Кавказские горы с предгорьями и подножиями, занимая менее 1% территории России, концентрируют около 10% жителей страны, служат домом десяткам народов. По плотности населения эти земли уступают только столичному региону.

Аналогичное положение в **Крыму**. Крымские горы, будучи западным геологическим продолжением Кавказа, делят полуостров на **северный**



Сочи. Морской порт. Послевоенные годы.

степной Крым, подверженный зимним морозам и летним суховеям, и **Южный берег Крыма** с почти средиземноморским климатом. Курортные Ялта, Алушка, Алушта, лагерь «Артек» на ЮБК более известны, чем республиканский центр Симферополь.

На Кавказе и в Крыму растущая Россия территориально встретила, соприкоснулась с северными отголосками более древних южных цивилизаций. Здесь расположены города, претендующие на звание древнейших на территории страны. На кончиках-объездах Крымских гор — античные **Херсонес** (предшественник нынешнего Севастополя) и **Феодосия**. В тектоническом прорыве между Крымом и Кавказом — **Керчь**, контролирующая пролив, соединяющий Чёрное и Азовское моря. На западном окончании Кавказа — **Анапа**, на восточном — **Дербент**. *Городская жизнь затеплилась в них ещё до нашей эры.* Эти города — дальние форпосты Древнего мира — были фактически переоснованы Россией на передовом молодом фронтире.

Россия, конечно, шла на **Чёрное море** не ради древностей и не ради курортов, а ради *обеспечения безопасности* — военной и экономической. **Севастополь** «на углу» Крыма, выдвинутом навстречу Босфору, — мощная *база военно-морского флота*. **Новороссийск** у подножия Кавказа — крупнейший по грузообороту *торговый порт России*. Свободный проход российских судов через турецкие проливы в Средиземное море обеспечивается международным правом (*конвенция Монтрё*), но всё же при-

ходится принимать во внимание, что и здесь, как и на Балтике, Россия удалена от океанических просторов.



Конвенция Монре́ в международном праве

Прославляемая в песнях **Волга**, к сожалению, заводит нас в тупик **Каспия** – совсем уж *замкнутой акватории*, не имеющей естественной связи с Мировым океаном. Если сравнительно молодой **Ростов**, стоящий в устье Дона, несудоходного на большей части его течения, давно и уверенно вышел в миллионеры, то куда более старшая **Астрахань**, «держущая» устья магистральной Волги, едва дотягивает до полумиллионной людности.



Бассейн Волги



Астрахань

Астрахань ниже уровня Мирового океана – Прикаспийская низменность. Дельта величайшей реки Европы. Невысокий холм, и на нём хорошо сохранившийся кремль со стройным собором. Протоки, рукава, ерики, каналы, острова, мосты и мостики – мекка рыбаков. Сохранились здания индийского, армянского и персидского торговых подворий. В современной Астрахани установлены памятники, свидетельствующие о культурных связях в Каспийском регионе: великому персу Омару Хайяму, туркмену Махтумкули, казаху Курмангазы, азербайджанцу Гейдару Алиеву. В городе дюжина мечетей.

*Волга своим благотворным течением вынесла русский форпост Астрахани далеко на юг за пределы исконно русской лесной зоны. По сторонам от благодатной дельты – полупустыня. Тем острее астраханец ощущает себя в оазисе русской культуры. Неудивительно, что из Астрахани вышел «самый русский» наш художник **Борис Кустодиев**, чьи холсты стали ярким воплощением народной эстетики. В Астрахани училась **Надежда Бабкина**, основательница театра «Русская песня».*



ФАКТ

Волга не стала важной внешнеэкономической осью, но она определила территориальную структуру доброй половины Европейской России. В волжском водосборе находится 7 из 16 городов-миллионеров. Ещё два соединены с Волгой важными искусственными водными путями: Петербург – Волго-Балтом, Ростов-на-Дону – Волго-Доном. Волга занимает первое место среди рек России по числу расположенных на ней городов, на втором месте Ока, на третьем, неожиданно, Клязьма, скромная биссектриса Волго-Окского междуречья.

Представим себе **траекторию Волги** как график сложной функции и обратим внимание на её экстремумы. В северном «максимуме», где река подносит себя к Петербургу, к воркутинскому углю, к кольской железной руде, – промышленная пара **Рыбинск** и **Череповец**. Там, где ниже по течению река, изгибаясь к югу, ластится к древнему Ростову и далее к Переславлю-Залесскому и к Москве, – **Ярославль** (Ярославское направление – самое загруженное в Московском железнодорожном узле). На плавном повороте Волги, где она соединяется с Окой, – миллионер **Нижний Новгород**. На следующем, крутом повороте, близ впадения Камы, растёт **Казань**.



Казань. Фото: С. Степанов/gelio.livejournal.com



Казань

До Казани Волга течёт преимущественно в широтном направлении, ниже Казани становится меридиональной рекой и начинает рвать границы природных зон. Столь яркое географическое положение не могло остаться незамеченным людьми, и легко поверить, что это место обитаемо уже не менее тысячи лет.

Меридиональная тюркская и широтная славянская волны народов нашли здесь точку равновесия. И сегодня в ансамбле казанского кремля старинный Благовещенский собор соседствует с молодой красавицей-мечетью Кул Шариф. Равноправными символами города служат Спасская башня и башня Сююмбике, названная в честь последней казанской ханши.

В Казани меняется не только геометрия Волги, здесь меняется евклидова логика: в здешнем университете создал свою геометрию Лобачевский. Казанский университет вообще пользуется парадоксальной славой: из него были исключены два студента, впоследствии всемирно известные, — Лев Николаевич Толстой и Владимир Ильич Ульянов.

Ещё более яркое положение занимают **Самара** и **Волгоград**. Первая — в Самарской Луке, в экстремально выдвинутом на восток изгибе Волги, обтекающей Жигулёвские горы и максимально сближающейся с траекторией реки Урал. Второй — в западном экстремуме меридиональной



Мамаев курган. Фото: volgograd.sutochno.ru

Волги, в крайнем её сближении с Доном. Самара — *убежище, позволяющее, не отрываясь ещё от Центральной России, находить наиболее удалённое от её тревог место*. В 1918 г. сюда бежали члены Учредительного собрания, образовав Комуч — альтернативное правительство. В 1941-м сюда из находившейся под угрозой Москвы были на короткое время переведены правительственные органы СССР. *Волгоград, напротив, — мишень*, он выдвинут навстречу угрозам с запада и юга. Вспомним попытку Османской империи закрепиться в этих местах: турки в XVI в. начали рыть канал между Доном и Волгой. Вспомним оборону Царицына в Гражданскую войну, вспомним Сталинградскую битву, ключевое сражение Второй мировой. Здесь была произнесена патриотическая клятва: «За Волгой для нас земли нет!». Героическое географическое положение Волгограда закреплено на местности, на Мамаевом кургане *памятником «Родина-мать»*, высочайшей скульптурой России, главным мемориалом Великой Отечественной войны.

Казань и Самара — волжские трамплины для движения на восток. Казань открывает путь на Каму; через Самару прошла первая трасса Транссиба. Магистрали Москва — Казань (трасса «Волга») и Москва — Самара (трасса «Урал») считаются самыми загруженными автодорогами страны. Дальнейший магистральный поток поддерживают два мощных предуральских центра — **Пермь** на Каме и **Уфа** на Белой, крупнейшем камском притоке. Впереди Урал. Взгляните на физическую карту страны. Уральские горы обозначены в основном коричневой полосой: высоты до 2000 м. Но есть часть, где коричневое прерывается, становясь

совсем уж почти по-равнинному бежевым: высоты до 500 м. *Трапеция с вершинами в четырёх городах-миллионерах – Пермь, Уфа, Челябинск, Екатеринбург – прорывается клином из Европы в Азию как раз по «бежевому», хребет здесь легко преодолим.*



ФАКТ

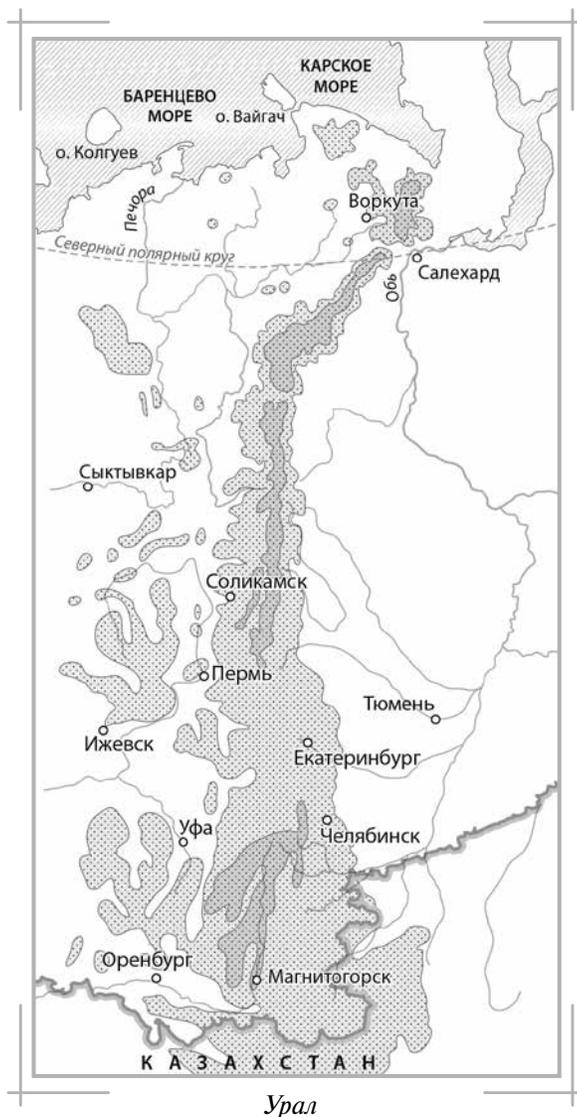
Горная система Урала как геологическое единство протянулась от арктической Новой Земли до пустынных казахстанских Мугоджар на 3000 км. Но в речевом обиходе под Уралом подразумевают 800-километровый отрезок, примерно соответствующий Свердловской и Челябинской областям.

Что же делает территорию Уралом в полном смысле слова? Не столько рельеф, сколько *наличие горнорудной промышленности* и выросшей на её основе чёрной и цветной металлургии и тяжёлого, металлоёмкого машиностроения, включая производство бронетехники. Горнозаводское освоение Урала, начатое ещё в петровские времена, ориентировалось на богатые месторождения железных и медных руд, обнаруженных здесь и не известных нигде более в тогдашней России. С тех пор наиболее лакомые рудные залежи оказались выработанными: «Была гора Высокая, стала яма глубокая», – говорит присловье о месторождении, давшем жизнь Нижнему Тагилу. Сегодня *уральская металлургия всё более работает на привозном сырье*. К импорту руды, например, вынужден прибегать советский гигант Магнитогорский комбинат, успешно «выевший» легендарную гору Магнитную.



Гора Магнитная. Фото: chrontime.com

Традиционная уральская экономика утратила свой главный фактор размещения и функционирует в силу инерционности: потому что есть дорогостоящие основные фонды, потому что сохраняется спрос на металлы, потому что здесь сложилась развитая инфраструктура и, наконец, потому что здесь высокая концентрация поколениями выращенных квалифицированных кадров. Мировые войны, однако, заставили переоценить географическое положение Урала. Прежде порицаемая *его удалённость от основных рынков сбыта в XX в. стала рассматриваться как стратегически важное преимущество — удалённость от потенциальных театров военных действий.* Это, в частности, обусловило выбор Челя-



бинской и Свердловской областей для размещения ряда секретных городов-заводов советского атомного проекта.

Что ещё отличает Урал? Массовая принудительная индустриализация населения здесь началась в петровское время, на два века раньше, чем по стране в целом; *здесь всегда было много иностранных специалистов*. В таких условиях складывались характер жителей и региональная мифология. Мрачноватая, не без косвенного влияния мефистофелей и троллей. Вспомним многочисленные уральские Шайтанки – речки и деревни, скалы Чёртового городище. Вспомним предания об окаменевших Семи братьях, о вогуле Чумпине, сожжённом соплеменниками на горе Благодать, об утопленных в подвалах падающей Невьянской башни демидовских мастерах-фальшивомонетчиках, о кыштымском «гуманоиде» Алёшеньке, истории о расстреле царской семьи, о Павлике Морозове, о группе Дятлова. Щедро наделяют мистическими свойствами Аркаим. Безжалостность уральского «фикшна» сконцентрирована в сказах Павла Бажова. В позднесоветское время Свердловск стал едва ли не главной стартовой площадкой отечественного мрачноватого рока («Наутилус Помпилиус», «Агата Кристи», «Чайф» и др.). Среди новейших мифологизируемых историй – последствия Кыштымской аварии 1957 г. на предприятии атомного комплекса «Маяк», медеплавильный Карабаш как якобы самая загрязнённая точка планеты, «Уралмашевские» бандиты. *Нигде больше в России мы, пожалуй, не найдём такой концентрации региональной пугающей славы.*

Не будем забывать, однако, что отрицательное в образе района – оборотная сторона перенапряжения сил, которые трудовой Урал вложил в базовое развитие и обеспечение безопасности страны. Об этом напоминает знаменитый монумент «Тыл – фронту» в Магнитогорске.



*От границы мы Землю
вертели назад –
Было дело сначала.
Но обратно её закрутил
наш комбат,
Оттолкнувшись ногой от
Урала,
– резюмировал геополитическую роль района
Владимир Высоцкий.*

В Европейской России *большинство городов-миллионеров выстроено в двойную широтную гирлянду*. Одна нить тяготеет к южной границе тайги, другая — к северной границе степи. На азиатском склоне Урала эта парная гирлянда оканчивается огнями **Екатеринбурга** и **Челябинска**. Дальше же на восток выклинивается природная зона лиственных и смешанных лесов, и гирлянда миллионеров также выклинивается в одну тонкую ниточку: *Омск — Новосибирск — Красноярск*. Это путеводная нить *Транссиба*.

На пересечении Иртыша Транссибом не мог не развиваться мощный центр. Однако **Омск** появился здесь задолго до прокладки Транссибирской магистрали. На гербе Омска — стена, ведь город был основан как крепость, защищавшая рубежи государства от набегов кочевников с юга. *Граница не только историческая, но и природная, между лесом и степью*. Полсотни километров к северу от Омска в сельской застройке видим добротные бревенчатые срубы. Десяток-другой километров к югу — и можно встретить старые глинобитные сооружения, саманные дома вроде мазанок. В XIX — начале XX в. Омск служил административным центром для обширных территорий Южной Сибири, ныне ставших северо-восточным Казахстаном.

Новосибирск, в отличие от Омска, как раз порождён Транссибом: вырос из посёлка строителей моста через Обь. Это самый молодой город-миллионер России, ему нет и полутора веков, а он уже третий по людности в стране.

Почему магистраль не прошла севернее, через старинный **Томск**? Севернее трассы лежит *Васюганское болото*. Почему не прошла южнее, по ровной и сухой Кулундинской степи, через заслуженные уже **Барнаул** или **Бийск**? Там вдалеке уже маячили горы. От Новосибирска Транссиб забирает севернее, чтобы *обойти торчащие отголоски Алтая*: Салаирский кряж и Кузнецкий Алатау. Между ними по южную сторону Транссиба остаётся *залив древнего моря, впоследствии ставший болотом, где миллионами лет шли накопление органических осадков и их углефикация*. Это *Кузнецкая котловина, знаменитый Кузбасс* во главе с **Новокузнецком**. Уголь здесь хорошего качества, его добывается намного больше, чем нужно местной металлургии, поэтому он вывозится, причем и на экспорт. Правда, до ближайшего морского порта 4000 км, что повышает транспортные издержки.

В **Красноярске** стальная магистраль пересекает очередную водную преграду — **Енисей**. Выше по течению Енисея расположены *две самые мощные ГЭС России — Саяно-Шушенская и Красноярская*. Красноярский край — второй после Якутии по площади субъект Российской Федерации.

Расположенные близ краевого центра живописные Красноярские Столбы, одна из самых популярных природных достопримечательно-

стей Сибири, – останцы, разрушающееся окончание Восточного Саяна. С меридиана Красноярска, с Енисея Россия из страны преимущественно равнинной превращается в преимущественно горную. Отсюда Транссибу приходится лавировать между северными отрогами Саян и южными склонами Среднесибирского плоскогорья.

А впереди новое препятствие – **Байкал**. На мелкомасштабных картах в общероссийском пространстве он выглядит скромной завитушкой, но в реальности в нём более 600 км длины – как от Москвы до Петербурга. Это самое большое пресноводное озеро Евразии. Словно завидев впереди эту преграду, железная дорога от **Тайшета** раздваивается. Собственно Транссиб огибает озеро с юга, набираясь перед этим сил в **Иркутске**. А затем, уже в Забайкалье, переваливает водораздел Северного Ледовитого и Тихого океанов и «садится на хвост» Амуру: от **Читы** идёт вдоль долин Ингоды – Шилки – Амура. В **Хабаровске** Амур, круто поворачивая к северу, расстаётся с магистралью, устремляющейся на юг.



Хабаровск

Хабаровск – краевой центр у самой государственной границы. До ближайшей точки Китая – 25 км. Совсем молодой: как городу ему нет и полутора веков. Здесь нет древностей, разве что чжурчжэньская каменная черепаха у музея, но она привезена сюда из-под Уссурийска, за полтысячи километров.

В истории Хабаровска выделяются две героические страницы. Первая – основание военного поста Хабаровка на повороте реки и установление границы с императорским Китаем. Всем нам – по изображению на банкноте высшего достоинства – известна горделивая бронзовая фигура графа Муравьёва, осуществившего дерзкий сплав по Амуру.

Вторая страница – борьба за Дальний Восток в годы Гражданской войны и японской и американской интервенции. В городе несколько памятников и панорама «Волочаевская битва». О тех самых волочаевских днях, когда по долинам и по взгорьям шла дивизия вперёд, пели когда-то в каждой школе. (Сама легендарная Волочаевка – в 40 км к западу от Хабаровска.)

Но главное украшение города не памятники, а Амур и отважно пересекающий реку мост Транссиба – магистрали, обеспечивающей единство великой страны.

Вдоль долины Усури, правого притока Амура, Транссиб достигает наконец желанной цели – залива Петра Великого Японского моря. Конечный пункт магистрали – **Владивосток**, самый значительный наш город на самом большом океане Земли. Здесь основная база военного Тихоокеанского флота, торговый порт. Город расположен южнее черно-

морских Новороссийска и Севастополя. Однако, как гласит географически меткая поговорка, «Широта-то крымская, да долгота колымская». Климат Приморья не курортный, и в морозные зимы залив частично покрывается льдом. Зато в расположенных ближе к открытому морю портах Находка и Восточный навигация круглогодичная.



Строительство БАМа. Фото: ИТАР-ТАСС. 1975 г.

Транссиб выводит Россию в азиатские ворота. Значительная часть магистрали пролегает вдоль границы с Китаем, что несло в себе определенные риски, поэтому в советское время было предпринято строительство внутреннего «дублёра» – **Байкало-Амурской магистрали**. *БАМ стартует в Тайшете, обходит Байкал с севера и выводит напрямую к растущему порту Ванино.* В Ванине действует железнодорожная переправа на Сахалин (вагоны закатывают прямо внутрь парома). Строительство БАМа велось в горной местности, в весьма сложных условиях; здесь, в частности, пробит *самый длинный тоннель России – Северомуйский*. БАМ пересекает Ангару в Братске (Ангара, будучи притоком Енисея, полноводнее главной реки, и на ней каскад мощных ГЭС; самая знаменитая – Братская, ставшая географическим героем поэмы Евгения Евтушенко и песен Александры Пахмутовой), Лену в Усть-Куте (отсюда идёт заброска грузов по реке в Якутию) и Амур в Комсомольске-на-Амуре.

Следуя Транссибом, мы отмечали, что его пересечения с великими сибирскими реками «скреплены» городами-миллионерами. Не то что на БАМе. *Здесь даже 30-тысячник Усть-Кут кажется региональной столицей.* Почему так? Неумолимое приближение к полюсу холода Северного полушария (за это звание спорят якутские Оймякон и Верхоянск), жгучие зимние морозы и слепящая пурга, свирепая летняя мошка, сложный рельеф, необузданные реки, неразвитость инфраструктуры,

оторванность от цивилизационных ядер, высокие цены на товары (почти всё привозится, и с большими издержками).

Сначала на северо-восток России шли за *пушиной* и «рыбьим зубом» (*моржовый клык*), позже за *древесиной* (на её экспорте поднялась, а потом пришла в упадок **Игарка** в низовьях Енисея), золотом (**Колыма**), никелем (**Норильск**), алмазами (запад Якутии), наконец за нефтью (Ханты-Мансийский округ) и природным газом (Ямало-Ненецкий).

Главные «валютные цеха» страны – не в самых, мягко говоря, комфортных для жизни условиях. *До недавнего времени в районах освоения месторождений принято было строить постоянные поселения*, причём иногда и значительные города. Ныне компании, берущиеся за разработку месторождений в новых местах, *предпочитают вахтовый метод*: строятся посёлки, в которых живут только работники, прибывшие на определённый срок, затем прибывает новая вахта. Таковы, например, **Варандей** в Ненецком округе, **Бованенково** и **Сабетта** на Ямале, **Средне-Тиманский бокситовый рудник** (СТБР) в Коми. Посёлки принадлежат компаниям, въезд в них ограничен, действуют особые правила внутреннего распорядка. Среди североведов ведётся дискуссия – развивать ли сеть «настоящих» городов на Северах или, напротив, вести дело к её умеренному сворачиванию и переходу на вахты. Особую актуальность вопрос приобретает, во-первых, в условиях глобального потепления и, во-вторых, в связи с планами развития Северного морского пути.



ФАКТ

Самый северный наш город – Певек на Чукотке, самый южный – Дербент в Дагестане (широта Рима!). Самый западный – Балтийск Калининградской области, самый восточный – чукотский Анадырь. А какие же два российских города образуют пару самых далеко друг от друга расположенных? Казалось бы, ответ очевиден: Балтийск и Анадырь. Ничего подобного – Севастополь и Курильск! Почему так? Постарайтесь разобраться в этом самостоятельно, принимая во внимание, что Земля всё-таки не плоская карта. Когда изучаешь Россию, нужно оперировать планетарными формами.

1.2 НАРОДЫ РОССИИ

По многообразию народов, населяющих страну, *Россия является одним из самых многонациональных государств в мире*. Ст. 3 Конституции Российской Федерации закрепляет понятие многонационального народа как носителя суверенитета и источника власти в государстве. Это многообразие является одной из основ федеративного устройства России.

На территории нашей страны проживает *около двухсот национальностей* с очень разнообразной культурой. На крайнем Северо-Востоке, на Чукотке, живут эскимосы, которые охотятся на китов с помощью гарпунов, плавают на лодках-байдарках и строят из шестов и шкур жилища-яранги. В низовьях Волги проживают калмыки — единственный в Европе народ, исповедующий буддизм. Калмыки — кочевники, традиционно проживавшие в кибитках, были прекрасными наездниками и стрелками из лука. На европейском Севере России в составе народа коми есть этническая группа коми-ижемцев, проживающих на реке Ижме. Коми-ижемцы в XVIII—XIX вв. освоили уникальный вид хозяйства — товарное, т.е. рыночно ориентированное оленеводство. Соседние народы называли их «янки Русского Севера». Ижемцы торговали продукцией оленеводческого промысла в Петербурге, Москве, на Макарьевской ярмарке под Нижним Новгородом и владели миллионными капиталами. Эти три и еще почти две сотни народов нашей страны представляют собой уникальный культурный фонд, который является богатством России.

ОБ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ТЕРМИНАХ



В СЛОВАРЬ

Этнос. Явления, связанные с многообразием народных культур, обычно именуют «сферой этнического». Слово «этнос» греческого происхождения, и оно обозначает народ. Для того, чтобы подчеркнуть своеобразие народной культуры по сравнению с культурами соседних народов, ее можно назвать «этнической культурой»: этническая культура бурят, этническая культура осетин. Отношения между представителями двух соседних народов называются межэтническими отношениями.

Впрочем, термин межэтнические отношения используется не только, когда взаимодействуют два представителя разных народов. Напри-

мер, если армянин из дагестанского Буйнакска едет в село Прасковья в соседнем Ставропольском крае закупать виноград у местного русского фермера – это скорее экономические отношения, а не межэтнические. Словосочетание межэтнические отношения применяется в тех случаях, когда культурное содержание является ключевым аспектом взаимодействия. Например, приглашение татарами на праздник Сабантуй соседей русского и чувашского происхождения является примером добрососедских межэтнических отношений.

Для обозначения разных уровней народной культуры используются слова *субэтнический* и *макроэтнический*. Например, русские, украинцы, поляки, болгары, сербы, чехи и словаки входят в макроэтническую группу славян. Так, во время Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. участие в ней русской армии рассматривалось как помощь братьям-славянам. Развиты представления о макроэтнической общности у тюркских народов, это – жители Сибири (якуты, хакасы, алтайцы, тувинцы, шорцы), Урала (башкиры), Поволжья (татары, чувашаи), Северного Кавказа (карачаевцы, балкарцы, кумыки), Крыма (крымские татары) и целый ряд других народов.



В СЛОВАРЬ

Нация. Понятие нация в настоящее время преимущественно используется для обозначения общности всех граждан одного государства. Такое понимание нации называется этатистским (т.е. государственным, от фр. *état* – государство). Другое понимание нации – этническое. В этом случае нация воспринимается как биологическая совокупность людей, имеющих общее происхождение (единство крови) или схожий образ мышления (единство духа). Радикальное этническое понимание нации стало одной из причин утверждения нацистской идеологии в 1930-е гг. в Германии, поэтому после разгрома фашизма этническое понимание нации используется учеными чрезвычайно редко, с большой осторожностью и с 1960-х гг. постепенно выходит из употребления.

Субэтнические группы – это подразделения одного этноса. Так, в составе чувашей есть субэтнические группы *вирьял* (от чувашского *вир* – вверх по реке, запад, и *ял* – деревни) – верховые чувашаи, проживающие выше по течению Волги; *анат-енчи* – средненизовые чувашаи; *анатру* (от чувашского *анат* – вниз по реке, восток), т.е. низовые чувашаи и *хирти* (от чувашского *хир* – степь) – степные чувашаи, проживающие южнее остальных групп. При этом для чувашей в целом характерно развитое общечу-

вашское самосознание, а деление на группы является констатацией наличия региональных культурных особенностей. Своеобразен пример народа мордва: этот народ состоит из двух крупных частей — эрзя и мокша. Эрзя расселены в восточных районах Республики Мордовия, а также в Самарской, Оренбургской областях, а мокша занимают юго-восточные районы Мордовии, Пензенскую и Саратовскую области. Проблема деления состоит в том, что люди, которых на русском языке принято называть мордвой, осознают себя в первую очередь как эрзя или мокша, но не как мордву. На улицах в городах Мордовии — Саранске, Рузаевке, Ковылкино, все официальные надписи делаются, помимо русского, на двух национальных языках, эрзянском и мокшанском. Таким образом, правильнее говорить, что эрзя и мокша — этносы, а мордва — макроэтническое объединение.

В большинстве европейских стран этническое и этатистское понимание нации очень близки по смыслу. Например, во Франции, Италии, Германии и многих других странах для обозначения и нации, и этнической общности используется один и тот же термин: соответственно, французы, испанцы, итальянцы и немцы. В большинстве же неевропейских стран существует только этатистское понимание нации. Например, *индийцы — это все граждане Республики Индия. Индийцы как нация включают в себя такие этнические группы, как пенджабцы, гуджаратцы, тамилы, телугу и еще несколько десятков народов.* Схожая ситуация характерна для Российской Федерации. Слово, которое обозначает этатистское понимание нации, — *россияне. В состав россиян входят русские, татары, чеченцы, башкиры, чувашаи и еще более 180 народов.*



ИДЕЯ

Народ — синоним понятий этнос и нация, однако имеет множество значений и не является строго научным. Основные значения слова — этническое и социальное. В этническом смысле народы — это группы людей, обладающие культурными особенностями: русский народ, татарский народ, французский народ. В социальном смысле народ противопоставляется аристократии, интеллектуальной элите: например, народная молва противопоставляется достоверным сведениям. В словосочетании «народная молва» нет этнического содержания, речь идет исключительно о малообразованных людях. Именно во избежание подобного рода неточностей прилагательное «народный» в этнологии не используется, а заменяется словом «этнический».

Этнографические исследования и переписи населения. Наши знания о народах мы получаем от исследователей народной культуры, которые

называются **этнографами или этнологами**. Этнография как наука зародилась в России еще в конце XVIII в., а еще через столетие российские этнографы приобретают мировую известность. Так, дневники Николая Николаевича Миклухо-Маклая до сих пор изучаются учеными и в то же время читаются как захватывающий роман. Он был первым ученым, жившим недалеко от папуасской деревни Бонгу в Новой Гвинее и на протяжении нескольких лет изучавшим их язык, хозяйство, материальную культуру, праздники и обычаи.

Помимо исследований народной культуры и повседневной жизни важным источником знаний о сфере этнического служит **статистика**. В ходе **переписей** населения задаются вопросы о родном языке и национальности. Отнесение себя к определенному народу называется *этнической идентичностью*. В переписях советского времени существовал список национальностей, к которым люди имели право отнести себя. С 2002 г. любой участвующий в переписи может назвать свою национальность согласно своим убеждениям. Так, в 2002 г. появились «псевдонациональности»: джедаи, лешие, эльфы и печенеги. Вместе с тем открытый список этнической идентичности привел к тому, что в 2002 г. впервые со времен Всесоюзной переписи 1926 г. были зафиксированы такие национальности, как бесермяне, проживающие в Удмуртии и насчитывающие чуть более двух тысяч человек, кубачинцы – один из народов Дагестана. Также в ней появились такие идентичности, как «россиянин» или «гражданин мира», которые нельзя назвать этническими, но их существование показывает направление развития этнических процессов.

В целом, можно отметить, что наиболее распространенным является **процесс этнической и общегражданской консолидации**. Например, уже упоминаемые нами выше представители мордовского народа в материалах переписи населения 2002 г. записались в числе 843 350 чел. как мордва, 49 624 чел. как мокша и 84 407 как эрзя, а в переписи 2021 г. уже 484 450 как мордва, 11 801 чел. как мокша и 50 068 чел. как эрзя. Значит, общемордовское самосознание оказалось более важным, чем мокшанское или эрзянское, а общероссийское более важным, чем этническое. Ту же тенденцию можно увидеть на примере русского народа и его субэтнических групп. Согласно переписи 2002 г., русскими обозначили себя 115 889 107 чел., казаками – 140 028 чел., а поморами – 6 571 чел. В переписи населения 2021 г. русскими указали себя 105 579 179 чел., казаками – 50 490 чел., а поморами – 2 232 чел. При этом 7 004 052 чел. отказались указать свою национальность в переписи 2021 г. Как шутят организаторы переписи, «это второй по численности народ Российской Федерации после русских». Люди, указавшие единственной идентичностью «россияне» или «граждане Российской Федерации», составляют 1 151 631 чел.

КРУПНЕЙШИЕ НАРОДЫ РОССИИ



ФАКТ

Согласно переписи населения 2021 г., в Российской Федерации 6 народов имеет численность более 1 млн человек: русские – 105 579 179 чел., татары – 4 713 669 чел., чеченцы – 1 674 854 чел., башкиры – 1 571 879 чел., чувашаи – 1 067 139 чел. и аварцы – 1 012 074 чел. Каждый из этих народов имеет свои яркие культурные особенности.

Русские. Русские представляют собой крупнейший народ Российской Федерации, расселенный от Калининграда на Балтийском море до Владивостока на Тихом океане. При этом русская культура и русский язык поразительно гомогенны: жители всех областей и краев РФ прекрасно понимают друг друга, хотя и существуют региональные диалектные особенности. Это отличает русских от, например, немцев и итальянцев, которые занимают намного меньшие территории, но имеют намного более выраженные региональные и диалектные отличия.



Великороссияне. Илл. из альбома «Этнографическое описание народов России», Г.-Т. Паули. 1862 г.

Русская культура на протяжении всего своего развития находилась в постоянном взаимодействии с культурами соседних народов. Это хоро-

шо заметно на *примере жилых построек*, распространенных у русских. Жилые строения составляют часть более крупного комплекса построек, известного как *двор или усадьба*. Размер двора и расстояние между разными строениями зависят от климата региона. На юге, в зоне степей и лесостепей, где не очень много снега и нет необходимости расчищать его каждый день, а также более высокие температуры – постройки располагаются разбросано по обширной территории. В центральной России (зона лиственных лесов) постройки образуют связанные комплексы: 1) изба, сени, клеть, 2) амбар, сарай, 3) хлева, конюшни и другие постройки для животных. Часто эти постройки объединяются по периметру пространства, крытого крышей двора. На севере Европейской части России, в зоне хвойных лесов, в лесотундре, все постройки сливаются в единый комплекс под крышей – дом-двор. Это гигантские бревенчатые дома, где под одной крышей объединяется несколько изб (отапливаемых жилых помещений), светелок (неотапливаемых помещений, в которых была возможность сделать большее количество окон), хлевов (нижний, наземный уровень), а также повети-сеновала (второй этаж хозяйственной части, над хлевами).

Если более детально рассмотреть **южный и северный варианты жилого дома**, то окажется, что схожие дома распространены у множества народов, проживающих в этом регионе по соседству с русскими. Так *южнорусское название дома «хата»*, обозначающее однокомнатное помещение с печью и земляным полом, распространено и у украинцев, и у белорусов, и у поляков. Часть исследователей считает, что это слово скифского (иранского) происхождения. В осетинском языке, который относится к иранской языковой семье, дом называют хадзар, в венгерском – хаз (ház), в языке ханты (одном из ближайших родственников венгерскому) – хот. Таким образом, *постройки с земляным полом обозначаются очень похожими словами на огромном пространстве* от Северного Кавказа до Финляндии, и от Венгрии до бассейна Оби.

Северное название дома – изба – славянского происхождения. Оно происходит от слова «истопить» (ср. старые варианты «истьба», «истобка»). Это также помещение с печью, но *северный вариант постройки предполагал наличие пола*, а также высокого подпольного пространства – подклета.

Таким образом, *многие элементы культуры, как например, представленные здесь дома, не отличают соседние народы друг от друга, а, наоборот, сближают*. Дома коми и русских, проживающих на одной территории, очень похожи; дома русских, украинцев, греков, армян и молдаван Причерноморья также почти одинаковы. Материальная культура, в особенности такие базовые ее формы, как дом или хлев, – связывающие, а не разделяющие признаки.

С XVIII в. начинается *процесс нациестроительства* в крупных европейских государствах, который охватывает и Россию. Нации выступают как разные варианты развития, именно поэтому немецкое не может быть похоже на французское, а русское должно отличаться от польского (равно как немецкого, английского, татарского и т.д.). Одновременно культура выступает как нечто единое для всего народа. Именно в период XVIII—XIX в. формируются символически значимые элементы русской культуры. **Рассмотрим, как это происходило, на примере пищи.**

Особенности русских блюд XVII—XVIII вв. были связаны с тем, что основным хозяйственным занятием русских было *злаковое земледелие*. Еда и питье из зерен, хлеб, каша, квас и кисель были ключевыми для русской кухни. *Сам хлеб и зерна, и печеные изделия именовались «жито», то есть жизнь*. Многие из этих блюд имели обрядово-ритуальный характер. Например, блюдо из цельных зерен вместе с медом или сухофруктами символизировало возрождающуюся жизнь. Его ели, когда умирал человек. И сейчас на поминках основным блюдом является **кутья**, правда, не из зерен пшеницы или ячменя, а из риса. Другое обрядовое блюдо — хлебный **каравай**. Каравай обозначал богатство и семью. Отломить кусок каравая и съесть его, значит ритуально вступить в семью. Именно поэтому на свадьбах молодоженов встречают круглым пирогом, от которого они отламывают куски. Напротив, отрезать ножом кусок от каравая обозначало ритуально отделить что-то. В русском языке есть устойчивое выражение «отрезанный ломоть», которое чаще всего обозначает близкого родственника, который начал самостоятельную жизнь.

Важно отметить, что в различных русских регионах России (на Севере, в Сибири, на Волге, на Дону, на Кубани) блюда значительно отличались. На севере пекли рыбники с красной рыбой, в Поволжье — расстегаи с кониной, на Юге делали курники. В каждой области словом «каравай» обозначались очень разные печеные изделия, которые были не слишком похожи друг на друга. *Русская пища, как и одежда или орудия труда, напоминала мозаичное панно*, которое состояло из множества похожих в целом, но различающихся в частности предметов.

То, что сейчас называется русской национальной кухней, сформировалось только в XIX в., и связано было не с крестьянской, а с дворянской кухней. Это была национальная кухня «на экспорт». *Хлебные блюда уступили место блюдам из дикой птицы* (рябчики, фазаны), ставшей визитной карточкой русской кухни. Во второй половине XIX в. бельгиец Люсьен Оливье, повар московского ресторана «Эрмитаж», придумал рецепт салата, сочетавшего традиции высокой французской кухни с русской спецификой. В него входили майонез, нарезанное мелкими кусочками мясо пернатой дичи, вареный картофель и огурцы-корнишоны. Этот салат, получивший название своего создателя, в середине XX века стал

основным праздничным блюдом (правда, с колбасой вместо мяса фазана). Его же под названием «русский салат» подают во многих ресторанах Европы.

Сформировалась несколько другая «русская кухня», которая включает в себя три этапа приема пищи (первое, второе и обязательный чай с десертом), праздничные салаты (помимо оливье — сельдь под шубой). Она объединяет весь русский народ от Владивостока до Калининграда любовью к одним и тем же блюдам, лишь незначительно отличающимся по рецептуре. Эти блюда не имеют обрядового значения, но именно они обозначают русскую культуру, как для народов России, так и для народов Европы.



Крестины. И.Ф. Тупылев. 1800 г. Из собрания Третьяковской галереи

В духовной жизни русских всегда играла особую роль **Русская православная церковь**. После периода гонений и репрессий против Церкви и верующих в современной России произошёл возврат религии в повседневную жизнь. Многие русские следуют традиции (крещение детей, венчание, отпевание). Самыми большими праздниками для православных русских остаются Пасха, Рождество, Троица. В начале XXI века многие русские соблюдают посты, освящают дома и квартиры, читают религиозную литературу. Широко распространены паломнические поездки, крестные ходы и массовые моления. По экспертным оценкам, *примерно 79 % жителей РФ считают себя православными*. Под православным вероисповеданием большая часть людей понимает не воцерковленность, а историко-культурные основы русской культуры.

Татары – второй по численности народ России, по ряду социальных черт схожий с русским: среди татар, как и среди русских, максимальная, по сравнению с другими народами, доля городских жителей, значительное количество татар проживает во многих субъектах Российской Федерации.



ФАКТ

Название татары – позднее и пришедшее из русского языка. Традиционно татары Поволжья именовали себя «булгарлы» (жители Булгарии, государства X–XIII вв. на Волге), «казанлы» (жители Казанского ханства) или «мёсельман» (мусульмане). Название «татары» использовалось русскими чиновниками для обозначения тюркоязычных жителей Российской империи, так появились «сибирские татары», по культуре значительно отличавшиеся от казанских, «крымские татары», имеющие в культуре и языке большое количество турецких элементов, «кавказские татары» – так обозначали азербайджанцев, ногайцев, карачаевцев и балкарцев и т. д. В XIX в., когда активно шли процессы нациестроительства, казанская татарская интеллигенция видела в использовании этнонима «татары» возможность объединения большинства тюркских народов Российской империи. Вот почему этот этноним и был принят в качестве самоназвания.

Татары – земледельческий народ. Их основное традиционное хозяйственное занятие – пашенное земледелие, выращивание пшеницы, овса, гороха, ячменя, гречихи – типичного для народов Европы и Приуралья набора растений. Именно с земледелием связан один из важнейших праздников татар сабантуй, имеющий древние домусульманские корни (по-татарски сабан – плуг, туй – праздник). В 1960-е гг. он стал основой для формирования так называемой новой советской обрядности, не связанной с мусульманской религией, и для него были разработаны типовые сценарии, по которым его отмечают и сейчас. Если земледелие имеет хозяйственное и экономическое значение, то для духовной культуры более важно скотоводство, точнее коневодство. *Традиция выращивать коней пришла к современным татарам-земледельцам от одной из ветвей предков-степняков.* Именно с большим символическим значением коневодства связаны такие традиции, как организация конных скачек на крупные праздники, приготовления кыздырмы (жаркого из конины), бастурмы (вяленой конины со специями) и махана (колбасы из конины).

После вхождения Казанского ханства в состав Российского государства в 1552 г. различные социальные группы татарского народа выбра-

ли различные стратегии взаимодействия с русской культурой. Большая часть татарской знати получила все привилегии русского дворянства, из нее вышли князья Кочубеи, Мещерские, Юсуповы и другие фамилии, оставившие важный след в российской истории. Со временем они все приняли православие и русифицировались.



Известные дворянские фамилии татарского происхождения

Жители городов, напротив, сохраняли ислам в качестве основной веры. Они продолжали поддерживать связи с мусульманскими народами Средней Азии, Персии и Кавказа. Именно поэтому городские ремесленники сохранили и развили производство кожаных изделий, например обуви «азиатского» типа – сапог без каблука с мягким носком. В этой среде образованных татарских предпринимателей, связанных со Средней Азией и Турцией, говорили на языке «тюрки», чуждом татарским крестьянам, но широко распространенном у азербайджанцев, турок, туркмен и крымских татар. В этом языке имелось большое количество арабских и персидских слов, и он рассматривался как общий язык всех тюркских народов от Кавказа до Якутии.



ЛИЧНОСТИ



Габдулла Тукай (1886–1913), как и многие известные деятели татарской культуры, вышел из среды таких предпринимателей. В юности он переводил басни Крылова, стихи А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, А.В. Кольцова на татарский язык. Когда в ходе Революции 1905–1907 гг. Манифестом 17 октября 1905 г. была провозглашена свобода слова и в России появились газеты на татарском языке, Тукай стал печатать в них собственные сочинения, воспевавшие татарский язык и татарскую культуру. По мотивам народного творчества он написал поэму «Шурале», на сюжет которой позже был поставлен балет и снят мультфильм.

Татарское крестьянство пребывало в зависимости от обрусевшей татарской знати, а также от получавших в Поволжье имения русских помещиков. В связи с тем, что просвещение, внедрение новых форм хо-

зайствования и социальной организации шли через русскую культуру, *культура татарских крестьян впитала в себя значительное количество русских элементов*, однако крестьяне сохранили татарский язык и самосознание, а также мусульманскую веру.

Чеченцы на начало XXI в. — самый многочисленный народ Северного Кавказа. Ближайшими родственниками чеченцев являются **ингуши** — титульный народ одноименного субъекта Российской Федерации. *Эти народы вместе называют себя вайнахами* (букв. наши мужчины). История русско-чеченских отношений чрезвычайно сложна и включает такие трудные страницы, как Кавказскую войну (1817—1864), депортацию чеченского народа в годы Великой Отечественной войны (1944). Первую (1994—1996) и Вторую (1996—1999) чеченские войны. Начало современному мирному этапу взаимодействия было положено после референдума 2003 г. Важную роль в примирении народов сыграло обращение в том же году к чеченскому народу президента В.В. Путина, в котором он назвал сталинскую депортацию 1944 г. «несправедливостью и трагедией».

Чеченская культура чрезвычайно интересна и разнообразна. Проиллюстрируем ее особенности на примере костюма и чеченского кодекса чести — нохчалла. Нохчалла, чеченский этический кодекс, происходит от самоназвания чеченцев — нохчий. Соответственно его можно перевести как «способ вести себя по-чеченски». С одной стороны, *нохчалла во многом напоминает рыцарский кодекс средневековой Европы*: в нем особым уважением пользуются женщины, особым вниманием окружаются гости, важное место в нем занимают такие качества, как доблесть, смелость, невозмутимость. С другой стороны, нохчалла — это именно чеченское поведение. В этом смысле одной из важнейших идей кодекса является идея равенства: «если ты едешь на коне — первым приветствуй того, кто идет пешком», «если в ауле все ходят в рваной одежде — стыдно ходить в целой». В настоящее время *чеченцы исповедуют ислам*.



ЛИЧНОСТИ

Выдающимся представителем чеченского народа является Герой социалистического труда, народный артист СССР **Махмуд Эсамбаев** (1924—2000). Он родился в селении Старые Атаги, учился в Грозненском хореографическом училище, а во время Великой Отечественной войны был участником фронтовых концертных бригад. В 1944 г. во время депортации чеченцев ему было предложено остаться работать в Пятигорске, однако он добровольно разделил судьбу своего народа и отправился в Киргизию. В течение десяти лет он был одним из ведущих солистов Киргизского театра оперы и балета во Фрунзе (ныне Бишкек). В 1957 г., после возвращения чеченцев в Чечню, посвятил

себя народным танцам и сохранению традиционных культур народов СССР. Хорошо известной стала его сольная программа «Танцы народов мира».



Махмуд Эсамбаев. Фото: Юрий Абрамочкин/РИА Новости

Чеченский костюм представляет собой вариацию достаточно единообразного общекавказского костюма. Мужская одежда включает в себя бешмет (приталенную рубашку с высоким стоячим воротником), узкие штаны, черкеску (верхнюю одежду без воротника, с нашитыми на груди газырями – специальными цилиндрическими карманами для пороха и пуль), мягкие кожаные сапоги, папаху, а также пояс с непременно висящим на нем прямым кинжалом. Женский чеченский костюм сохранил такой архаичный элемент, как длинные рукава, которые в прошлом символизировали богатство семьи (ткани стоили дорого), а сейчас имеют значение, связанное с исламской традицией: чужак не должен касаться и даже видеть рук женщины. Большинство элементов мужского костюма – общие для почти всех народов Кавказа. Еще во время Кавказской войны XIX в. они стали символами воинской доблести. *Черкеску и бешмет использовали русские казаки, офицеры Кавказского корпуса в XIX в.*



ФАКТ

С 1942 г. кавказская папаху является уставным зимним головным убором старших офицеров армии СССР, а затем и Российской Федерации.

Башкиры. Башкирия в этническом отношении представляет собой Россию в миниатюре. Здесь проживают три крупные национальности: русские – 36 %, башкиры – 29 %, татары – 25 %. Почти во всех районах республики *башкиры проживают бок о бок с другими народами*, вступая в межнациональные браки, заимствуя элементы их культуры и передавая другим народам частички собственной. *Башкиры исповедуют ислам.*

Например, основное хозяйственное занятие башкир – **полукочевое скотоводство**. Причем, они используют такую редкую форму как тебенёвка. Так называется *зимний выпас коней на заснеженных пастбищах, во время которого они сами добывают себе корм из-под снежного покрова*. Однако башкиры также занимаются земледелием, выращивая пшеницу, овес, гречиху, как и их соседи – русские, татары и чуваша. Еще одно важное хозяйственное занятие башкир – *бортовое пчеловодство*, сбор меда диких пчел. На начало XXI в. крупнейшим центром бортничества в России является Башкирия. Кроме того, у башкир еще в середине XX в. сохранялись две весьма различные отрасли охотничьего хозяйства: охота с помощью ловушек, характерная для таежной зоны Сибири, и охота с ловчими птицами, распространенная в Казахстане, а также бывшая важным элементом времяпрепровождения при царском дворе в России XVI–XVII вв.



ЛИЧНОСТИ



Памятник Салавату Юлаеву. Уфа

Наиболее известный представитель башкирского народа *сподвижник Емельяна Пугачева Салават Юлаев*. Салават Юлаев происходил из тарханов, представителей тюркской знати. В 1773 г. 19 лет отроду примкнул к восстанию Пугачева. Он лично участвовал в 20 сражениях, проявив себя как искусный военачальник и храбрый воин. После подавления восстания был осужден на пожизненную каторгу, которую отбывал в крепости Рогервик (ныне город Палдиски в Эстонии), где и умер в 1800 г. в возрасте 46 лет. Согласно преданиям, Салават был сэсэн (поэтом-песенником), воспевшим башкирскую культуру.

Интересно также традиционное **родоплеменное деление** башкирского народа. Башкиры – единственный из крупных народов России, сохранивший такое подразделение, основанное на исторических преданиях об общем происхождении. Племена и родовые группы – не аналоги субэтнотетра: если последние выделяются по общности культуры на определенной территории, то племена – это группы, имеющие общее (иногда только по преданиям) происхождение, но проживающие не всегда вместе. Среди башкирских «племен» есть группы тюркского происхождения Кыпчак (старинное название тюрков Поволжья и Приуралья), Киргыз (созвучно с названием народа киргизы); и монгольского – Катай, Табын. По всей видимости, перед нами отраженные в этносоциальной структуре башкирского народа многочисленные этапы его становления и взаимодействия с другими народами.

Чуваши – один из загадочных народов России. Его этническая история уходит в глубь веков. Большинство современных исследователей сходятся во мнении, что именно *чуваши в культурном отношении прямые потомки жителей Волжской Булгарии (X–XIII вв.)*. Однако в культуре чувашей, помимо булгарских, очень много финно-угорских черт, а также элементов культур народов, проживавших в Поволжье в Раннем Средневековье, но позже исчезнувших.

Рассмотрим *пищу чувашей*. Блюда чувашей демонстрируют, что культура развивалась под воздействием русской земледельческой и степной тюркской культур. Главное обрядовое блюдо – *хуплу* (от чувашского *хуп* – накрывать), закрытый пирог с мясом. Закрытый характер пирога роднит его с татарскими беляшами, которые жарятся в масле. Со степным миром роднят чувашскую культуру молочные блюда: уйран (у татар айран) – молоко с водой и солью, кумас (у татар кумыс) – кисломолочный слабоалкогольный напиток из кобыльего молока. Из русской кухни пришло название рыбного супа яшка (по-русски юшка – похлебка), а название мясного супа шурпе – арабского происхождения, пришедшее в чувашский через языки народов Средней Азии.

Современные чувашы исповедуют православие. Чуваши взаимодействовали с русской, татарской и башкирской культурой на протяжении не менее тысячи лет, что отразилось в *широком распространении межэтнических браков*. Например, в западных районах Башкирии количество этнически смешанных селений за XX в. увеличилось почти вдвое – с 17 % до 37 %. Кроме того, *селения в регионе из двународных (чаще всего чувашско-русских или чувашско-башкирских) стали многонародными (например, русско-татаро-чувашско-мордовскими)*. Наконец, в многонародных селах более активно контактировали именно русские и чувашы. Доля межэтнических браков из всего количества брачных союзов чувашей составляет 30 %, из них



Чувашское шейное девичье украшение. XIX век. Фото: Г. Иванов

чуть меньше половины (40 %) приходится на долю русско-чувашских семей. Чуваши не ассимилируются и очень бережно сохраняют свою собственную культуру, но при этом очень позитивно относятся к чувашско-русским смешанным бракам. Как сказал один из опрошенных: «С русскими хорошо — полдервни сватья».



ЛИЧНОСТИ



Портрет в китайской одежде. А. Орловский. 1828 г.

Выдающимся представителем чувашского народа был востоковед **Иакинф** (в миру Никита Яковлевич) **Бичурин** (1777–1853). Он родился в селе Акулево Казанской губернии, ныне деревня Типнеры в Чебоксарском районе Чувашской республики. По окончании Казанской духовной академии он принял постриг и в 1808–1821 г. архимандритом возглавлял духовную миссию православной церкви в Пекине. Он самостоятельно выучил китайский язык и занимался изучением китайской истории и культуры. Иакинф перевел множество китайских книг на русский язык и написал 14 книг и около 100 статей о Китае, в том числе «Китайскую грамматику», которая вплоть до начала XX века оставалась единственным

учебником китайского языка в России. За эту книгу, за «Историческое обозрение калмыков и ойратов», а также за «Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена» он был награжден престижными Демидовскими премиями.

Аварцы – самый крупный народ Дагестана начала XXI в. Дагестанские народы интересны тем, что имеют многоступенчатое самосознание. Например, слово «дагестанец» не является названием народа, а обозначает всех людей, проживающих в этом регионе. *Крупнейшие народы Дагестана – аварцы, даргинцы, лезгины и лакцы.* Однако сами жители Республики Дагестан часто за ее пределами называют себя дагестанцами, а за пределами России – россиянами. При этом народы состоят из многих малых этнических групп. *Так, аварцы включают в себя андийцев, арчинцев, ахвахцев, багулалев, бежтинцев, ботлихцев, гинухцев, годоберинцев, гунзибцев, каратинцев, тиндинцев, хваршинев, чамалинцев, цезов и других,* которые иногда выделяются как отдельные народы, а иногда включаются в состав аварцев. Большая часть названий групп происходит от названия крупнейших сел: Анди, Бежта, Ботлих и др., поэтому иногда употребляется термин «одноаульные народы», то есть жители одного аула (поселения). *Название аварцы – экзотоним (название данное другим народом, русскими), по одной из версий, происходит от названия Аварского каганата,* существовавшего в этом районе Дагестана в VI–IX вв. н.э. Дробность самосознания и наличие большого количества субэтнических групп вероятно связано с горной местностью, где каждая группа занимала свое ущелье, изолированное от такого же соседнего, имела незначительные культурные и языковые особенности.



ЛИЧНОСТИ



Фото Я. Берлинер /РИА
Новости. 1977 г.

Один из наиболее известных представителей аварского народа – Герой Социалистического труда поэт Расул Гамзатов (1923–2003). Он родился в горном ауле Цада в Дагестане. В годы Великой Отечественной войны работал учителем, помощником режиссера в театре, журналистом. Награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». В 1945–1950 учился в Литературном институте им. А. М. Горького в Москве. Писать стихи начал в 9 лет, переводил на аварский язык стихи А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, В. В. Маяковского. В свою очередь его стихи переводили на русский язык Сергей Городецкий, Роберт Рождественский, Андрей Вознесенский. На его стихи писали песни Александра Пахмутова,

Дмитрий Кабалевский, Юрий Антонов. Самой известной стала песня «Журавли» на музыку Яна Френкеля. Скульптурные изображения журавлей как мотив, связанный с гибелью солдат на войне, стали частью многих воинских мемориалов, в том числе в Ржевском мемориале Советскому солдату.



Аулы аварцев своеобразны, очень часто они расположены на склонах гор так, что крыша дома, расположенного ниже, служит двором для дома, расположенного выше. Многие поселения включали в себя сторожевые башни, возведенные на возвышенностях вдоль ключевых дорог, чтобы дозорные могли сигнализировать о приближении неприятеля. Центром села был *годекан* – место для общественных собраний с мечетью. А оставшаяся часть поселения делилась на кварталы. Все эти черты напоминают принципы организации городского пространства. Также городской чертой является широкое распространение ремесел среди жителей аварских аулов.

ФРАГМЕНТЫ ЭТНИЧЕСКОЙ МОЗАИКИ

Кеты. Один из самых интересных народов России, с точки зрения историков. С конца XIX века ученые изучали вопрос, каким образом была заселена Америка. Выдвигались самые необыкновенные гипотезы: от возможности существования древнего сухопутного коридора через Исландию и Гренландию до пересечения Атлантического океана древними египтянами. Все они оказались неверными. *Америка заселялась небольшими группами через Сибирь, Чукотку и Берингов перешеек (на месте современного Берингова пролива) примерно с периода в 20 000 лет назад.* Ученые нашли народ, бывший потомком тех самых палеоазиатов, которые дали начало индейцам Америки, но остались в Сибири – это и есть кеты.

«Кеты» – значит «люди», а численность этого народа, по переписи 2021 г., составляет всего 1 088 человек. Они живут в среднем течении Енисея, занимаются пешей охотой, а кетские луки в XIX в. славились по всей Сибири. Кетские языки – отдаленные родственники индейских языков. Кеты, как и индейцы Америки, верят в то, что их покровителями являются птицы, среди которых особую роль играет мудрый ворон.

Кубачинцы – еще один чрезвычайно интересный народ. Они проживают в Дагестане и *говорят на даргинском языке*, из-за чего их часто включают в состав даргинцев. Численность кубачинцев, по переписи населения 2021 г., – 559 человек. Название аула Кубачи переводится с турецкого как *кольчужники*. Кубачинско-даргинское государство Зирихгеран существовало с VI по XV вв., и уже в это время *изделия местных ювелиров славились на весь Кавказ, а также в Иране.* Они изготавливали кольчужные панцири, кинжалы и медные сосуды мучалы. Согласно

местной легенде, однажды аул осадила армия персидского полководца Надиршаха. Один из старейшин селения предложил выставить на каждом доме мучал, направив его в сторону врага. Согласно преданию, увидев «ошетинившийся пушками» аул, полководец был вынужден отступить. Изделия кубачинских мастеров из серебра по сей день регулярно получают первые призы на престижных международных выставках.

Калмыки – самый западный народ, исповедующий буддизм. Калмыки проживают в низовьях Волги, в одноименной республике. По переписи населения 2021 г., их насчитывается 179 547 человек. *Калмыки, как и башкиры, – кочевники.* Они разводили коней, овец, а также двугорбых верблюдов. Бедные калмыки, не имевшие скота, занимались рыболовством в низовьях Волги и Каспийском море. С XIX в. калмыки постепенно перешли к оседлому образу жизни. Традиционное жилище, коническая юрта монгольского типа, постепенно вытеснилась деревянными или саманными домами.

Важное место в культуре калмыков занимает *буддизм в форме ламаизма*. Монахи, ламы, имели большое влияние на общественную жизнь: они выполняли функции духовных лидеров, занимались лечением болезней. Согласно традиции, *каждая семья должна была отдать одного из сыновей в монастырь*, где из него готовили монаха. На территории республики Калмыкия расположено большое количество буддийских монастырей и храмов – *хурулов*. Хурул «Золотая обитель Будды Шакьямуни» в Элисте – крупнейший буддийский храм в Европе.



Хурул «Золотая обитель Будды Шакьямуни»:
история, фотогалерея

Вепсы проживают в Ленинградской и Вологодской областях, а также в республике Карелия. По переписи 2021 г., насчитывается 4 534 человека. Название вепсов происходит от самоназвания «бепся». Вепсы говорят на одном из языков финно-угорской ветви Уральской языковой семьи. На эстонском языке, также относящемся к финно-угорским языкам, географическое название Чудское озеро именуется *Пейпсиярве*, то есть буквально «Вепское озеро».

Вепский дом в Карелии – это дом-двор, такой же, как дом-двор русских Карелии и самих карел. Вепсы, как и их соседи, карелы и русские, с XI в. исповедуют православие. Сейчас для вепсов сельской местности, как и для большей части народов европейской части России, характерно двуязычие: они с детства одинаково хорошо говорят и на русском, и на вепском. Городские вепсы преимущественно говорят на русском языке, а вепским в повседневной жизни не пользуются.

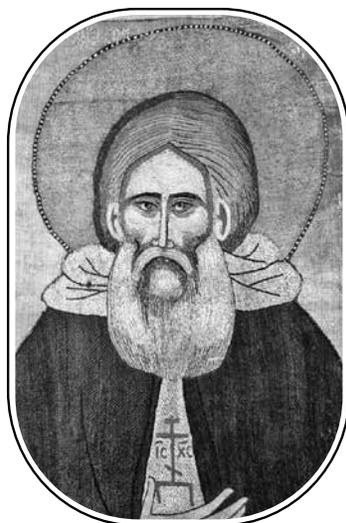
1.3 ГЕРОИ В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Среди людей, которые влияли на судьбы страны, особое место занимают государственные и военные деятели. К их числу относятся великие князья, цари, императоры, главы советских правительств, лидеры коммунистической партии СССР, президенты, военачальники. Их имена и их деяния хорошо известны, и таких людей справедливо называют великими историческими деятелями. Но если первые лица государства обеспечивали политическое руководство страной, то реализацию конкретных проектов, будь то экономический рост, решение внешнеполитических задач, обеспечение внутренней стабильности и законности в стране осуществляли чиновники, отвечавшие за ту или иную отрасль государственного управления. И многие достижения в истории нашей страны связаны с именами таких людей. Хорошим примером деятеля, совмещавшего профессионализм инженера и политическую активность революционера, является **Г.М. Кржижановский**, который разработал знаменитый план ГОЭЛРО, ставший важнейшей составной частью социалистической индустриализации.

К числу **героев** России, безусловно, относятся деятели культуры. Велики заслуги перед Церковью и русской культурой преподобного **Сергия Радонежского**, митрополита **Филарета**. Особую роль в культуре играют люди, творящие на стыке разных сфер деятельности. Например, писатели **А.П. Чехов**, **В.В. Вересаев**, **М.А. Булгаков** по профессии были *врачами*. А плоды *инженерного и писательского творчества* **Н.Г. Гарина-Михайловского**, наверное, имеют равное значение.

Героизм предполагает **самопожертвование**. Смертельная опасность может встретить героя в критическую минуту, а может поджидать его в течение длительного времени. Исследовать неизведанные земли и моря в арктических широтах – это повседневный риск на протяжении недель, месяцев, а то и лет. Примером такого подвига могут служить экспедиции в морях Северного Ледовитого океана, в которых участвовали **братья Лаптевы**. Другой пример длительного по времени подвига – это подвижничество начальника вертолетной площадки **Сергея Сотникова**.

Если заслуги государственных деятелей хорошо видны и современникам, и историкам, то работа рядовых тружеников не так заметна. Между тем в решении практических вопросов велика заслуга как ученых, так и смекалистых людей, которые не только предлагали неожиданные идеи, но и добивались их реализации. Примером таких людей могут служить «горододелец» **Иван Выродков** и гидротехник **Михаил Сердюков**.



*Фрагмент
вышитого покрывала
Святых мощей.
1420-е гг.*

Преподобный Сергей РАДОНЕЖСКИЙ

Преподобный Сергей Радонежский, получивший в народе уважительный титул *игумен земли Русской*, – ключевая фигура русской духовной культуры, духовный собиратель русских земель. С его именем неразрывно связана *главная победа в истории средневековой Руси – на поле Куликовом*, а основанная им **Свято-Троице Сергиева Лавра**, в годы лихолетья не раз спасавшая российскую государственность, по сей день едва ли не самая почитаемая обитель на Святой Руси.



ЦЕННОСТИ

У России есть образ, который сформирован идеалом святости и имеет наименование Святая Русь. К особенностям русской культуры относится одновременное понимание трагизма глубочайшего падения человека и ощущения доступности для этого падшего человека невиданных высот святости. Именно вокруг этого выстраивается вектор культурного развития от Андрея Рублева до Ф.М. Достоевского. Даже стремление построить утопический рай Божий на земле в XX веке – лишь причудливое прочтение этой идеи. Генезис феномена святости в русской культуре неразрывно связан с образом преподобного Сергея Радонежского.

Источником каждой культуры является реальная духовная жизнь людей, это правило справедливо и для конфуцианского Востока, и для буддийских монастырей. Для Византии этот принцип выразился в феномене монашества, квинтэссенцией которого стала Святая гора Афон, а главным учением — **исихазм**, молитвенное молчание и созерцание Божественных энергий. Это учение сформировалось к XIV в. на многовековом опыте монашеской жизни в трудах выдающихся византийских богословов архиепископа **Григория Паламы** и его ученика Константинопольского патриарха **Филофея Коккина**. Каково же было удивление учнейшего патриарха Филофея, когда он узнал, что в далеких северных землях, разоренных ордынским нашествием, появился едва грамотный монах, организующий духовную жизнь по принципам, только-только ставшим достоянием великой Византийской цивилизации. *Преподобный Сергей и патриарх Филофей стали «духовными собеседниками» и друзьями, их переписка до сих пор хранится в музее Московской духовной академии, как и крест-мошевик — свидетельство глубокого уважения почтенного иерарха к русскому подвижнику.*



Образ Сергия Радонежского в русской живописи

В непроходимых лесах Сергей Радонежский срубил себе небольшую келью, где предался молитве и труду, стремясь к безвестности. Но в том и особенность подлинного смирения: чем сильнее оно прячется, тем сильнее заметно. Слава о кротком отшельнике быстро разнеслась по всей Руси, около преподобного стали собираться ученики, и он вынужден был согласиться на игуменство в монастыре, о котором в начале даже не помышлял. За советом к пустыннонику обращались не только простые люди, но и знатные бояре, учёные епископы и даже великий князь и Московский митрополит. Широко известен *факт благословения преподобным Сергием великого князя Дмитрия Донского на Куликовскую битву*, на которую, по замечанию Л.Н. Гумилева, *пришли владимирцы, москвичи, белозерцы, ростовчане, суздальцы, а вернулись русские*. Эта мысль о генезисе русского этноса была подмечена еще В.О. Ключевским: *«Московское государство родилось на Куликовом поле, а не в скопидомном сундуке Ивана Калиты»*. Нельзя забывать и миротворческую миссию игумена Сергия, по просьбе великого князя Дмитрия Донского, примирившего последнего с братом князем Олегом Рязанским.

Менее очевиден обывателю, но не менее важен вклад преподобного Сергия в развитие Русского Севера. Ученики преподобного Сергия с его благословения уходили *на Север, где в дремучих лесах основывали монастыри*, становившиеся полюсами, притягивающими людей. Учениками

и последователями Сергия Радонежского было основано более сотни монастырей Русского Севера. Высочайший парадокс духовной жизни: монахи искали уединения, но за ними приходили крестьяне и вокруг обителей складывался новый самобытный мир.



ФАКТ

Основанная преподобным Сергием Троицкая Лавра не раз оказывала влияние на русскую историю. По приказу Екатерины II на лаврской площади была установлена стела, на гранях которой повествуется о четырех эпизодах, когда наследие преподобного Сергия спасало российскую государственность. Это благословение на Куликовскую битву, стойкость перед польскими оккупантами в Смутное время, ключевое участие в созыве нижегородского ополчения Минина и Пожарского и спасение молодого Петра I от стрельцких бунтов.

Золотой век русской святости явился также отправной точкой уникальной художественной традиции иконописания, достижения которой стоят в одном ряду с лучшими произведениями эпохи Возрождения, хотя и совершенно на них не похожи.

В основном русские иконописцы стремились к безвестности, но сегодня история искусства выделяет три имени, которые с большей или меньшей степенью вероятности связаны с известными произведениями искусства: **Андрей Рублёв** (1360/70-1430) – пострижник одного из ближайших учеников Сергия Радонежского преподобного **Андроника**; **Феофан Грек** (XIV в.), прибывший из Византии в Новгород в конце XIII в., и мастер **Дионисий** (30-40 гг. XV в. – начало XVI в.) – продолжатель традиции Андрея Рублёва. Исследователи однозначно связывают этот феномен с распространением идей исихазма, именно эта эпоха вдохновила Павла Флоренского рассматривать икону как «богословие в красках». Знаменитая «Троица» Андрея Рублева, фрески Феофана и Дионисия стали неотъемлемой частью мирового культурного наследия не только вследствие художественного таланта иконописцев, но и главным образом потому, что их глубинное содержание было отражением реального опыта духовной жизни.

Пожалуй, наиболее емко значение фигуры Сергия Радонежского для России было сформулировано в речах, посвященных пятисотлетию со дня его кончины. Одна из них была произнесена В.О. Ключевским: «При имени преподобного Сергия народ вспоминает свое нравственное возрождение, сделавшее возможным и возрождение политическое, и затверживает правило, что политическая крепость прочна только тогда, когда держится на силе нравственной».



Иван IV призывает к себе дьяка Ивана Выродкова и детей боярских. Лицевой летописный свод XVI в.

Иван Григорьевич ВЫРОДКОВ

Зимой 1547–1548 и 1549–1550 гг. русские войска дважды совершали **походы на столицу Казанского ханства**, которые оказывались безрезультатными из-за неудовлетворительной подготовки и проблем со снабжением. Выяснилось, что Нижний Новгород, находившийся на расстоянии более 300 километров, не может служить опорным пунктом для многочисленной армии. Развернуть же строительство крепости вблизи Казани не представлялось возможным из-за враждебности местного населения и трудностей с заготовкой и подвозом материалов.



Свияжск. Гравюра по рисунку М. И. Махаева. Сер. XVIII в.

За казавшуюся неразрешимой проблему взялся дьяк Иван Григорьевич Выродков (1508–1568). Под его руководством в глубоком тылу в районе Углича в сотне верст от Ярославля мастера-плотники *построили из бревен целую крепость, затем ее разобрали, сплавили заготовки по Волге до места впадения в нее реки Свяги. Здесь, всего в 25 километрах от Казани, заготовки вновь собрали как конструктор. Это было нечто невиданное в фортификации. За четыре недели в мае-июне 1551 г. площадь более 150 гектаров опоясали стены с башнями.* Под защитой стен выросли готовые жилые и хозяйственные постройки и даже две церкви. Новой крепости дали имя Иван-город (впоследствии закрепилось название Свяжск). Так появилось надежное место хранения провианта и пороха, что позволило обеспечить припасами войска, осаждавшие Казань летом 1552 г. Выродков также руководил работой саперов, взорвавших городские стены в нескольких местах и обеспечивших тем самым успешный штурм. Он же использовал опыт строительства Свяжска при создании 13-метровой боевой башни, которую тайно изготовили и внезапно для защитников города собрали недалеко от линии обороны. Стрелки, укрывшиеся в этом сооружении, беспрепятственно обстреливали улицы города, дезорганизуя тем самым его оборону.

В полевой фортификации с древнейших времен использовались разного рода передвижные деревянные конструкции, позволявшие быстро создать оборонительное сооружение. Чаще всего это были толстые дере-



*Осадная башня, применявшаяся при штурме Казани в 1552 г.
Илл. из книги Л. Гумилевского «Русские инженеры». 1947 г.*

вянные щиты, которые на месте скреплялись металлическими крючьями и цепями. В России такие крепости, называвшиеся «гуляй-город», использовались в основном на южных и восточных границах, поскольку были особо эффективны для защиты от неприятельской конницы. *Выродков творчески развил идею передвижной крепости, что стало невиданным новшеством в военной инженерии.*

Этот выдающийся фортификатор происходил из служилых людей и был, выражаясь современным языком, государственным чиновником. Вследствие недостаточно четкого разделения функций между правительственными учреждениями (приказами) одному и тому же человеку давались различные поручения военного, административного, фискального или дипломатического характера. В 1538 г. в составе специальной миссии он возил царскую грамоту главе Ногайской орды, кочевавшей тогда в степях южного Поволжья. Подобные поездки в те времена были опасным делом, так как принцип неприкосновенности послов не приобрел характер незыблемости. К тому же в южных степях можно было легко встретить отряд разбойников, грабивших путников.

Основным местом службы Выродкова был Разрядный приказ, ведавший организацией военной службы, строительством и снабжением крепостей, управлением пограничными городами на южных и восточных рубежах России. Но ему помимо созыва дворянского ополчения приходилось заниматься и сбором налогов, и придворными церемониями, и дипломатией, и устройством ямской почты. В 1557 г. ему как опытному фортификатору сначала поручили реконструкцию крепости Иван-Города на берегу Финского залива в устье реки Наровы, а затем отправили на высокую должность царского наместника-воеводы на другой край России, в устье Волги. Здесь требовалось укрепить присоединенную в 1556 г. Астрахань. Уже известный и опытный фортификатор *Выродков построил деревянную крепость, которая позволяла контролировать движение судов по великой русской реке.* Он сумел также наладить управление завоеванной территорией. Когда началась Ливонская война, царю Ивану Грозному потребовались опытные военачальники и особенно люди, знающие как подступиться к неприятельским крепостям. Документы свидетельствуют, что *дьяк участвовал в 1563 г. в осаде Полоцка, где командовал «нарядом», то есть осадной артиллерией.* Высокое положение Выродкова в управленческой элите того времени отразилось в том, что немец Генрих Штаден в своих «Записках о Московии» называл его главой военного ведомства. Дальнейшая судьба этого незаурядного человека оказалась трагичной, как у многих россиян в период опричнины Ивана Грозного. *В сентябре 1568 г. его арестовали по ложному обвинению в измене и после жестоких пыток казнили вместе с семнадцатью родственниками включая детей.*



*Рисунок с
портрета
неизвестного
автора XVII в.*

Михаил Иванович
СЕРДЮКОВ

Основание **Санкт-Петербурга**, создание военного флота, **концентрация армии в Балтийском регионе** потребовало **связать Северо-Запад России водными путями с хлебородным Поволжьем**. По повелению Петра Великого недалеко от городка Вышний Волочек в нынешней Тверской губернии в 1703 г. началось строительство канала для соединения Невы и Волги, а пять лет спустя по нему прошли первые суда с зерном. Но уже вскоре навигация по **Вышневолоцкой водной системе** стала испытывать затруднения, а затем и вовсе остановилась. Несколько кораблей, построенных в Казани для Балтийского флота, сгнили в районе Твери, не дождавшись возможности прохода в Неву. Большая партия корабельного леса, отправленная из Казани на Петербургские верфи в 1718 г., осталась зимовать в дороге.

Проектировали канал и шлюзы голландские мастера, которые не учли особенности местных водоемов. Если в Западной Европе уровень воды в реках в течение всего года был относительно одинаковым, то в России весенние разливы и летняя засуха приводили к большим колебаниям глубины даже на Волге. Малые же речки нередко превращались в ручьи. Весной плывущие льдины иной раз сносили все на своем пути. В результате построенные иностранцами сооружения быстро пришли в негодность.

Всем известен «арап Петра Великого» Ибрагим Петрович Ганнибал, прадед А.С. Пушкина, уроженец Африки, царский крестник, дослужившийся до генеральского чина и должности главного инженера россий-

ской армии. Михаила Ивановича **Сердюкова** (1678–1754), талантливо-го российского инженера-самоучку и энергичного предпринимателя, можно назвать «монголом Петра Великого», поскольку этот уроженец Забайкалья сумел исправить ошибку иноземных гидростроителей и вернуть к жизни Вышневолоцкую водную систему – любимое детище царя-реформатора. В тринадцатилетнем возрасте казаки взяли его в плен в Сибири. Купец Иван Сердюков выкупил смышленного подростка с монголоидными чертами лица, крестил и дал свою фамилию. Еще в 1701 г. Сердюков-младший занимаясь поставками провианта в армию, познакомился с Петром I, и заслужил его доверие исправным выполнением контрактов.

В 1719 г. он предложил царю оригинальный способ привести водный путь в рабочее состояние. В районе Вышнего Волочка выкопали несколько *прудов-накопителей для устройства искусственных наводков*. При одновременном открытии затворов на плотинах уровень воды на несколько часов заметно повышался. Караваны барок, ожидавшие этого момента, быстро и с минимальной угрозой аварии преодолевали мелководные участки. *Такая схема судоходства была совершенно уникальной*. В 1721 г. по проекту Сердюкова построили плотину на реке Шлине, создав *первое в России водохранилище*, которое позволило почти вдвое увеличить число судов, проходивших через водораздел за одну навигацию. Для очистки русла рек от особо опасных подводных камней он придумал систему временных запруд, дававших возможность в разы уменьшить стоимость дноуглубительных работ. Он совмещал талант инженера и организаторские способности, что приводило к быстрым результатам с малыми издержками.

Деятельность Сердюкова осложняли клеветы завистников, ведь строительство и эксплуатация водного пути было делом очень прибыльным. Предпринимались попытки влиятельных людей завладеть его имуществом (ныне это назвали бы рейдерством). В числе его недругов был фаворит императрицы Анны Иоанновны Христофор Миних. *Большой проблемой стало также недовольство местного населения*, благосостоянию которого совершенствование водного пути угрожало напрямую. Из поколения в поколение окрестные жители зарабатывали на перевалке грузов, шедших с севера на юг и обратно, покупали дешевое зерно, подмоченное после аварий судов на порогах, ремонтировали эти суда и т.д. Имели место саботаж и даже диверсии. В 1728 г. крестьян из деревень, прилегающих к водной трассе, не без оснований подозревали в разрушении плотины на Шлине, после чего эти крестьяне заработали немалые деньги на перевозке грузов до озера Ильмень сухим путем. М.И. Сердюков проявил не только талант инженера и предпринимателя, но и несгибаемый характер, выйдя победителем из всех сложных си-

туаций. Он наметил и частично осуществил мероприятия по улучшению Вышневолоцкой системы, которые легли в основу последующей модернизации этого водного пути уже в конце XVIII – начале XIX вв.

Братья ЛАПТЕВЫ

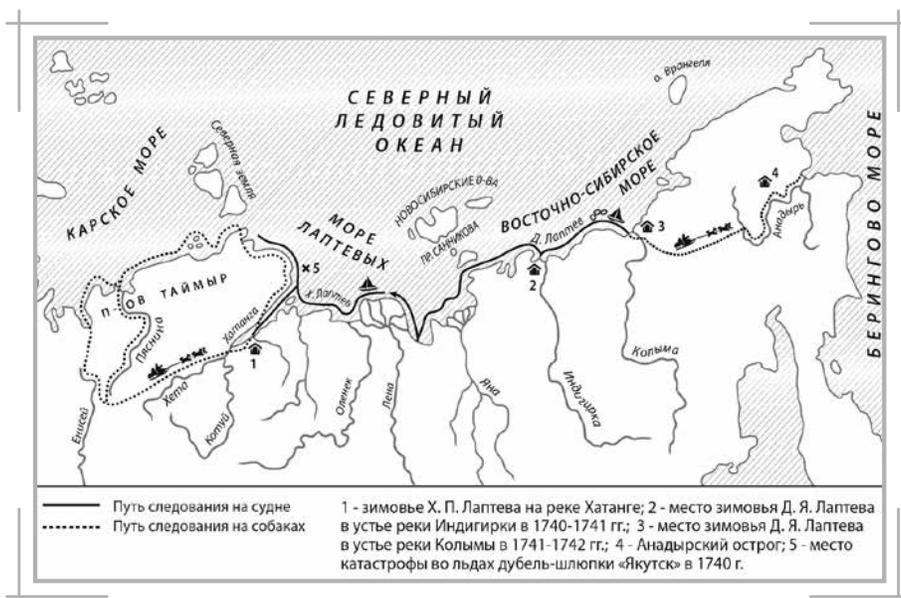


Схема маршрутов Х.П. Лаптева и Д.Я. Лаптева
в 1739-1742 гг.

Многие топонимы являются памятниками людям, которые заслугами перед человечеством обеспечили себе место в энциклопедиях. Участок Северного Ледовитого океана между полуостровом Таймыр и архипелагом Северная Земля называется **морем Лаптевых** в честь двух моряков российского флота, двоюродных братьев *Дмитрия и Харитона*, приложивших героические усилия для изучения высоких широт. Эта надпись на карте – дань мужеству отечественных географов, которые в тяжелейших условиях отодвигали границы неизведанного. Вряд ли кто-нибудь из их сослуживцев или знакомых мог предположить, что эти морские офицеры с обычной для своего времени карьерой, получают такое признание потомков.

Харитон Прокофьевич Лаптев (1700–1763) стал мичманом в 26 лет, тогда как в армии немало число ровесников уже получали более высокие чины. Даже участие в боевых действиях в войне за Польское наследство 1733–1735 гг. не способствовало его карьере. Более того, он попал в плен вместе со всем экипажем фрегата «Митава», который хитростью захватили французы, после возвращения из плена был приговорен к смертной казни, но затем помилован. Его судьба резко изменилась после встречи в Петербурге с двоюродным братом Дмитрием Яковлевичем Лаптевым (1701–1771), прибывшим в столицу из далекого Якутска для получения инструкций по деятельности **Великой Северной экспедиции 1733–1743 гг.** Это был *самый масштабный исследовательский проект XVIII столетия*. Карта Сибири того времени по мере удаления на восток от Урала становилась все более размытой, а о Таймыре, Камчатке, Сахалине имелись самые туманные представления. Нескольким отрядам поручалось **изучить и нанести на карту побережье Северного Ледовитого и Тихого океанов от устья реки Печоры до берегов Японии**. Кроме того, две экспедиции работали в материковой части Восточной Сибири и Дальнего Востока. Геодезической съемкой, описанием местности, сбором этнографического, ботанического, геологического материала занимались около 300 специалистов и несколько тысяч человек вспомогательного персонала.

Летом 1739 г. оба брата вышли из устья Лены в океан и направились в разные стороны. Харитон получил задание описать побережье Северного Ледовитого океана к западу от Лены. На борту двухмачтового судна «Якутск» он намеревался **обогнуть полуостров Таймыр**, однако тяжелые условия Арктики не позволили этого сделать. Более того, в августе корабль был раздавлен льдами, и экипажу чудом удалось добраться до материка. Было принято решение продолжить изучение побережья со стороны суши, для чего три группы отправились из зимовий на собачьих упряжках. В 1741 г. дальнейшее пребывание на севере оказалось под вопросом из-за того, что Харитона Лаптева поразила снежная слепота. К счастью, зрение восстановилось, и он сумел продолжить свою работу. Двумя годами позже Харитон отправился в Петербург с описанием побережья Таймыра.

Дмитрий Лаптев получил задание описать побережья океана к востоку от Лены *до устьев рек Индигирка и Колыма*, обследовать их огромные по площади дельты, о которых ранее не имелось представления. Д.Я. Лаптев выяснил, что попытки плавания судов далее на восток практически невозможны даже летом, поскольку течения пригоняли к берегу большие массы битого льда. В 1742 г. Дмитрий *составил описание реки Анадырь*, после чего вернулся в Петербург. Дальнейшая служба Дмитрия Лаптева проходила в Балтийском флоте, где он ко-

мандовал различными кораблями и в 1762 г. вышел в отставку в чине вице-адмирала. Харитон Лаптев после возвращения в Кронштадт был командиром кораблей «Ингерманланд» и «Архангел Уриил». Закончил службу в чине капитана 1-го ранга на адмиральской должности обер-штер-кригс-комиссара, занимаясь вопросами снабжения флота.



ФАКТ

Нанести на карту имена братьев-героев предложил известный океанограф Юлий Шокальский в 1913 г. Русское географическое общество согласилось, но официально надпись на картах была закреплена решением правительства СССР в 1935 г.

Десятилетие перед Второй Мировой войной в СССР было эпохой активного освоения побережья Сибири, временем создания Северного Морского пути, на котором символическими маяками служили географические объекты, названные в честь российских исследователей Арктики. Спасение экипажа парохода «Челюскин», раздавленного льдами в 1934 г. в Чукотском море, стало одним из важнейших событий отечественной истории довоенной эпохи. Сам пароход, ставший знаменитым после гибели, был назван в честь еще одного участника Великой Северной экспедиции капитана 3-го ранга Семена Ивановича Челюскина (1707–1764), соратника братьев Лаптевых.



В. Гау. 1854 г.

Митрополит Филарет (ДРОЗДОВ)

В 988 г. киевский князь Владимир Святославович принял христианство, а в XII в. уже практически все племена, населявшие Русь, исповедовали новую веру. На Западе Католическая Церковь скептически смотрела на переводы Священного Писания на национальные языки и использовала в качестве канонического текста перевод на латинский язык, выполненный блаженным Иеронимом Стридонским в конце IV в. и получивший наименование Вульгаты. Впервые библейский текст был полностью переведен на английский в 1380 г., а 35 лет спустя чешского проповедника Яна Гуса, выступавшего за чтение Библии на понятном языке, сожгли на костре, использовав для розжига страницы вышеупомянутого английского издания. Таким образом, большинство народов Западной Европы смогли прочитать Священное Писание на родном языке лишь к началу Нового времени.



ФАКТ

В Восточной Церкви осознавали большой культурный и миссионерский потенциал перевода Библии, и благодаря работе ученых монахов Кирилла и Мефодия славяне уже в IX в. получили многие книги Священного Писания на родном языке, а заодно азбуку и доступ к античному наследию.

На Руси тексты Священного Писания и богослужебные книги (Псалтирь и Часослов) были основой для обучения грамоте еще в домонгольские времена, когда в католической части Европы грамотность была привилегией духовенства. После татаро-монгольского нашествия грамотность населения Руси значительно снизилась, но очаги учености не исчезли, и уже в конце XV в. на церковнославянский язык делается первый полный перевод всего библейского корпуса – **Геннадиевская Библия**.

Русский литературный язык начал отделяться от старославянского только в XVIII в., и сразу же возникла потребность соответствующего перевода Библии. *И заслуга полного научного перевода всего библейского корпуса на русский литературный язык принадлежит митрополиту Филарету*, в миру Василию Михайловичу Дроздову (1782–1867). Он происходил из потомственного провинциального духовенства, после окончания Троицкой духовной семинарии в Сергиевом Посаде был оставлен в этом учебном заведении как преподаватель. Наставником Филарета был митрополит Платон (в миру Пётр Георгиевич Левшин), придворный проповедник, законоучитель Павла I, занимавший видное место в Русской Православной церкви. *Его отличала широта взглядов*: он искал примирения со старообрядцами, вступил в контакты с Англиканской церковью, встречался с французским энциклопедистом Дени Дидро, проявлял толерантность к таким «вольнодумцам», как Николай Новиков. Митрополит Платон развивал систему духовного образования, и Филарет был его преемником в этой деятельности.

В 1808 г. Филарет принял монашество и четыре года спустя стал ректором Санкт-Петербургской духовной академии, где решительно искоренил обнаружившиеся недостатки и поднял уровень преподавания. Тогда же он стал **настоятелем Юрьева монастыря в Великом Новгороде**, одной из старейших и почитаемых обителей в России. Наконец, **в 1821 г. он стал главой Московской епархии и архимандритом Троице-Сергиевой лавры**, сохранив эти посты до своей кончины.

Важнейшим детищем Филарета было **Российское библейское общество (РБО)**, созданное в 1812 г. для перевода Библии на русский язык и языки многих народов, населявших Россию. *Для перевода использовались греческие, латинские и древнееврейские тексты*. С 1813 по 1826 г. огромными по тем временам тиражами были изданы Новый и некоторые книги Ветхого завета, а также ряд других канонических текстов. В начале царствования Николая I деятельность Библейского общества была приостановлена, но затем возобновилась в форме **Евангелического библейского общества**. В высших эшелонах власти было немало людей, противившихся этому проекту. Противники Филарета полагали, что *массовое издание священного писания на «простонародных наречиях» грозит распро-*

странением вольнодумства. Однако Филарет одержал верх, и полный текст Библии вышел в свет в 1876 г.

В 1828 г. А.С. Пушкин, опасавшийся наказания за «нецензурную» поэму «Гавриилиада», написал наполненное скепсисом стихотворение-размышление о смысле жизни:

*«Дар напрасный, дар случайный,
Жизнь, зачем ты мне дана?
Иль зачем судьбою тайной
Ты на казнь осуждена?...»*

На эти строки митрополит Филарет откликнулся поэтическим посланием-наставлением:

*«Не напрасно, не случайно
Жизнь от Бога нам дана,
Не без воли Бога тайной
И на казнь осуждена...»*

Пушкин был глубоко тронут его вниманием и ответил стихотворением, где были такие слова:

*«Твоим огнем душа согрета
Отвергла мрак земных свет,
И внемлет арфе Филарета
В священном ужасе поэт».*

В 1841 г. Филарету было присвоено звание *академика по отделению русского языка и словесности*. На стенах многих культовых сооружений по всей России, и особенно в Московской епархии, было бы справедливо установить памятные таблички с указанием, что к их появлению или возобновлению причастен герой настоящего очерка. Своим влиянием на принятие Синодом решений Филарет способствовал строительству церквей и монастырей.

В 1880-е гг. Синод издал в нескольких томах «Собрание мнений и отзывов митрополита Филарета по учебным и церковно-государственным вопросам», которое стало своеобразным памятником этому человеку, приложившему руку к очень многим правительственным решениям. Он был автором большого числа богословских трактатов, учебных пособий разного рода, литературных сочинений и т.д.



ФАКТ

Филарет — автор текста царского манифеста от 19 февраля 1861 г. об отмене крепостного права. В этом судьбоносном для России документе в полной мере проявился его дар проповедника.



1890-1900 гг.

Фото:

М.П. Дмитриев

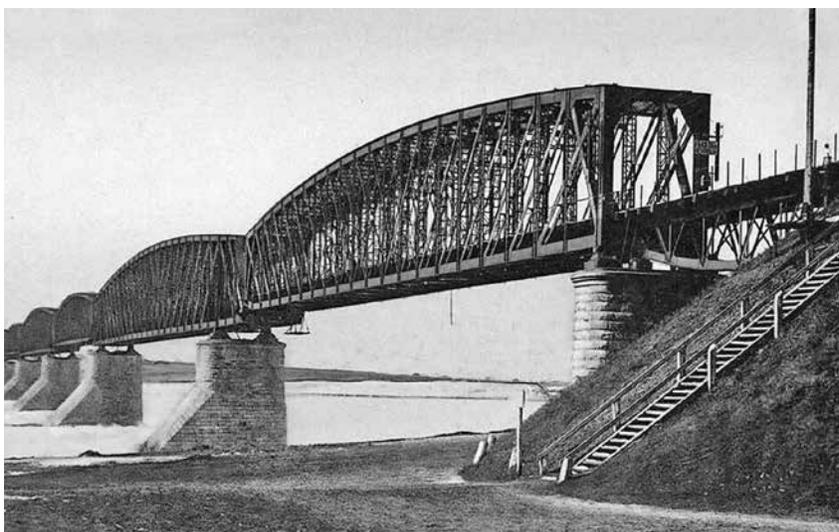
Николай Георгиевич ГАРИН-МИХАЙЛОВСКИЙ

Автобиографическая повесть Николая Георгиевича Гарина-Михайловского (1852–1906) **«Детство Тёмы»** входила в круг внеклассного чтения как для людей, чье детство прошло как под портретами последних царей, так и под изображениями коммунистических лидеров. Это литературное произведение — хроника взросления человека, выработка им представлений о добре и зле, приобретения навыков общения с людьми разных социальных групп и характеров.

Эта повесть, вышедшая в 1892 г., была подписана псевдонимом Н. Гарин, который и стал частью фамилии, *под которой уже известный инженер-путеец стал знаменитым литератором*. В второй половине XIX в. литературная и публицистическая деятельность для образованных людей стала распространенным занятием. Множившееся год от года число периодических изданий, оживление книжного рынка предоставляли возможность писателям всех уровней таланта находить свою аудиторию. *Творчество Гарина-Михайловского составило 5 томов*, в том числе автобиографическую тетралогию, куда помимо «Детства Тёмы» вошли повести **«Гимназисты»**, **«Студенты»** и **«Инженеры»**. Его произведения пользовались таким успехом у читателей, что позволило включить их автора в список так называемых властителей дум.

У Михайловского были прекрасные стартовые позиции для блестящей военной карьеры, поскольку его отец, кавалер ордена Св. Георгия

4-й степени, был зачислен по личному приказу Николая I в Гвардейский Уланский полк. Успешной службе молодого человека в армии благопритствовал бы доход от имения в Херсонской губернии и статус крестника императора. Однако в царствование Александра II с ее характерной переоценкой ценностей для многих молодых людей гвардия уже не выглядела лучшей ареной для самореализации. Более того, *технические специальности в 1860–1870 гг. перестали считаться чем-то недостойным для дворян*, а бурный экономический рост приносил промышленникам немислимые ранее доходы. В 1878 г. Михайловский закончил Институт путей сообщений и отправился в Болгарию, где только что закончились бои Русско-турецкой войны, в ходе которой эта страна была освобождена от турецкого ига. После реконструкции порта в Бургасе он служил инженером на строительстве железных дорог в Бессарабии и на Кавказе. Бурное экономическое развитие России во второй половине XIX в., огромные государственные и частные инвестиции в прокладку железных дорог приносили баснословное богатство предпринимателям и большие доходы всем чиновникам, связанным с решением хозяйственных вопросов. При этом официальное жалование составляло только часть этих денег. Основным источником благосостояния оказывались доходы от разного рода махинаций с казенными суммами, и, как признавался впоследствии сам Михайловский, ему приходилось на службе постоянно идти на сделку с совестью. Из этого положения, сложного в этическом отношении, он решил выйти, радикально изменив образ жизни, купив имение в Саратовской губернии. *Будущий писатель намеревался не просто стать землевладельцем, а заняться улучшением быта*



Ново-Николаевск. Железнодорожный мост через Обь

крестьянства: привить передовые по тем временам приемы земледелия, ослабить позиции кулаков, нещадно эксплуатировавших односельчан. Однако его мечты разбились о консерватизм местного населения, не принявшего новшества. Дело дошло до поджогов.

В 1886 г. Михайловский вернулся на государственную службу и до 1890 г. занимался *проектированием и строительством железной дороги Уфа—Златоуст, которая впоследствии стала начальным участком знаменитой Транссибирской магистрали*, соединившей Европейскую часть страны с Дальним Востоком. При проектировании очередного участка Транссиба Михайловский настоял на том, чтобы наводить мост через Обь там, где его длина оказывалась минимальной, и цена, соответственно, такой же. *Поселок строителей*, появившийся в выбранном месте, не был заброшен, а постепенно разрастался и в 1903 г. *получил статус города Ново-Николаевска, в советское время переименованного в Новосибирск*.

Михайловский своими глазами видел, какое магическое воздействие оказывали железные дороги на экономическое и культурное развитие тех территорий, которые попадали в зону их притяжения. Но создание транспортной сети наталкивалось на высокую стоимость строительства, а также на проблемы географического характера. Решение этой дилеммы виделось ему в устройстве узкоколейных дорог, не требовавших массивных насыпей, допускавших движение небольших по весу составов по гатям и легким мостовым конструкциям. Он попытался воплотить свои идеи при строительстве узкоколейки в Самарской губернии. В техническом отношении все расчеты оказались верны, но бюрократия взяла верх в вопросе правил эксплуатации, вынудив использовать те же нормы, по которым осуществлялось движение на трассах с нормальной шириной колеи. В результате новшество Михайловского оказалось совершенно нерентабельным.

В 1896–1906 гг. Гарин-Михайловский *переходит на позиции марксизма*, что было характерно для технической интеллигенции той поры. По роду своей деятельности инженеры и ученые в области точных и естественных наук видели, к каким важным последствиям в экономической, социальной и политической сферах приводит развитие капиталистического уклада, как этот уклад меняет жизнь и города, и деревни. Многие российские интеллектуалы пережили увлечение народничеством, разочаровались в нем и поняли, что идеализируемая народниками крестьянская община является злом, тормозящим экономическое и культурное развитие страны. Кроме того, инженеры и техники близко знакомились с пролетариатом и видели в потомственных наемных рабочих серьезную социальную, а в будущем и политическую силу.



Фото:
РИА Новости

Глеб Максимилианович
КРЖИЖАНОВСКИЙ

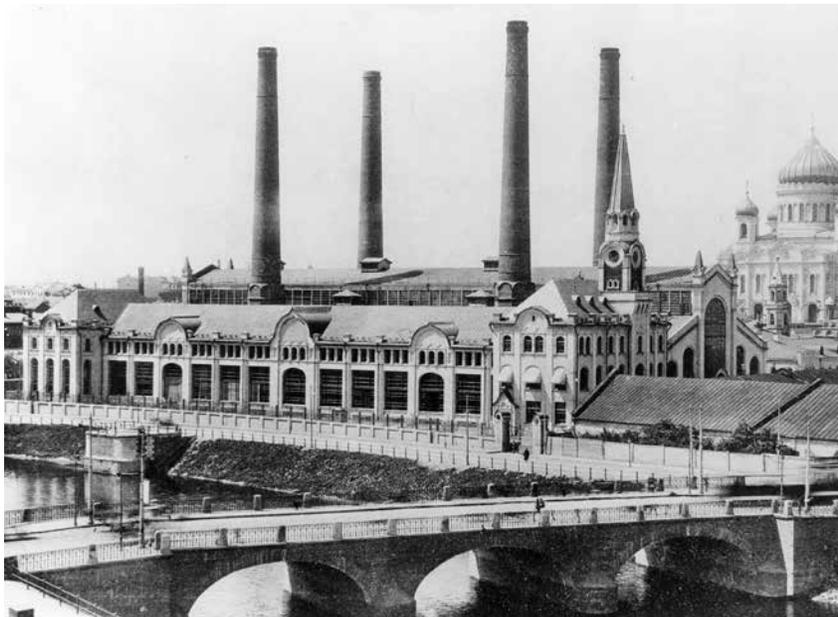
При упоминании **ГОЭЛРО**, знаменитого Государственного плана электрификации России, обычно вспоминают «**лампочку Ильича**» — приход в избы российских крестьян нового источника света как результат строительства электростанций. На самом деле это была основа грандиозного проекта комплексного развития хозяйства огромной страны. План ГОЭЛРО, разработка которого отчасти началась еще до революции, базировался на принципе *взаимосвязи различных отраслей промышленности*, транспортных артерий и индустриальных центров. Ликвидация частной собственности в Советской России, передача тысяч больших и малых предприятий в государственное управление требовали создания *плановой системы управления экономикой*. Это диктовало необходимость составления реальных стратегических планов и тщательной проработки оперативных решений, а также эффективного контроля за соблюдением руководящих постановлений и рациональным расходованием материальных ресурсов. *До этого нигде и никогда подобных хозяйственных систем не существовало.*

В начале XX в. происходили заметные сдвиги в области технологий. Паровые машины, обеспечивавшие промышленный рывок XIX столетия, уступали место электродвигателям, что в совокупности с электрическим освещением значительно повышало эффективность труда в промышленности и на транспорте. В этой связи предполагалось **созда-**

ние производств и целых отраслей, ранее не существовавших в России. А это, в свою очередь, требовало большого числа квалифицированных рабочих, инженеров и техников, для подготовки которых **следовало создать систему профессиональной подготовки**, общего и специального образования, сеть научно-исследовательских учреждений.

Все это происходило на фоне радикальных изменений политической системы и перестройки административного аппарата после установления советской власти на большей части бывшей Российской империи. Другими словами, *план ГОЭЛРО был планом «сотворения нового мира»* и начертал этот план Глеб Максимилианович Кржижановский (1872–1959).

Кржижановский был человеком, успешно совмещавшим профессиональную деятельность с участием в политической борьбе. В Петербургском технологическом институте вместе с профессиональными знаниями он познакомился с очень популярной тогда, особенно в среде технической интеллигенции, марксистской теорией. После встречи с В.И. Ульяновым (Лениным) в 1893 г. *Кржижановский принял участие в создании «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»*, первой социал-демократической организации в России, оказавшись у самых истоков большевизма. В 1895–1899 гг. он находился в заключении и в сибирской ссылке. Кржижановский перевел на русский язык польскую революционную песню «Варшавянка», которая стала популярной в России во время революции 1905–1907 гг.



Одна из первых электростанций ГЭС-2 в Москве. 1908 г.

В годы, предшествовавшие Первой Мировой войне, Кржижановский стал одним из видных деятелей в области электрификации, сочетая оригинальные технические решения с выдающимися способностями администратора и предпринимателя. *Кржижановский проектировал и строил электростанции, руководил предприятиями, обеспечивавшими Москву освещением.* При этом не прерывал контактов с партией социал-демократов и после установления советской власти занял ответственный пост председателя Главного электротехнического управления Высшего Всероссийского совета народного хозяйства. В начале 1920 г. он разработал и представил в правительство работу *«Основные задачи электрификации России»*, которая стала основой для создания плана ГОЭЛРО. В 1921–1923 и в 1925–1930 гг. он был главой Госплана, где разрабатывались направления деятельности всех отраслей народного хозяйства СССР. При этом он понимал пределы централизации управления столь сложным механизмом и *выступал против чрезмерной детализации заданий и требований, вырабатывавшихся без должного учета жизненных реалий.* Чтобы минимизировать последствия ошибок при планировании и одновременно избежать субъективности оценок при исполнении поставленных задач, *Кржижановский предложил составлять пятилетние планы в двух вариантах — минимальном и максимальном.*

Его взгляды не разделял И.В. Сталин, становившийся все более влиятельной фигурой, и в 1930 г. Госплан возглавил Валериан Куйбышев. Авторитет Кржижановского в партии, его реноме образованного человека и выдающегося администратора вызывали у Сталина раздражение, которое вылилось в его *отстранение на «неполитические» должности и в расправу с его ближайшими сотрудниками* в период репрессий. Самого создателя ГОЭЛРО от репрессий спасло, вероятно, положение единственного на тот момент живого участника уже упоминавшегося «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». В 1929–1939 гг. он был вице-президентом Академии наук СССР и приложил огромные усилия для развития исследовательских учреждений технического профиля. *Кржижановский основал и был бессменным директором Энергетического института*, который ныне носит его имя. Без его знаний и опыта воплощения в жизнь масштабных проектов не могли обойтись при строительстве канала Волга-Дон и Днепропетровской ГЭС.



Г.М. Кржижановский.

«Основные задачи электрификации России». 1933 г.



Фото:
museum-izhma.ru

Сергей Михайлович СОТНИКОВ

Осенью 2010 г. страна узнала имя Сергея Михайловича Сотникова, самоотверженный труд которого **спас жизнь 72 пассажирам и 9 членам экипажа лайнера Ту-154**, летевшим 7 сентября из Якутии в Москву.

Когда самолет был в небе Республики Коми, из-за потери электропитания прекратилась перекачка топлива в двигатели, которые с той минуты могли работать не более получаса. За это время было невозможно дотянуть до ближайшего аэродрома, под крылом на сотни километров тянулась почти безлюдная лесотундра.

Командир воздушного судна *Евгений Геннадьевич Новоселов принял решение совершить аварийную посадку* и стал выбирать подходящий для того ровный участок. Пролетая над поселком Ижма, он увидел *взлетно-посадочную полосу, не указанную ни в каких наставлениях и картах*. Несмотря на непростые метеорологические условия и отказ некоторых приборов и механизмов, самолет успешно приземлился. Он выкатился за пределы бетонки, получив настолько незначительные повреждения, что после необходимого ремонта своим ходом перелетел в Сыктывкар, а затем на авиазавод в Воронеж. *Никто из пассажиров и членов экипажа не пострадал.*

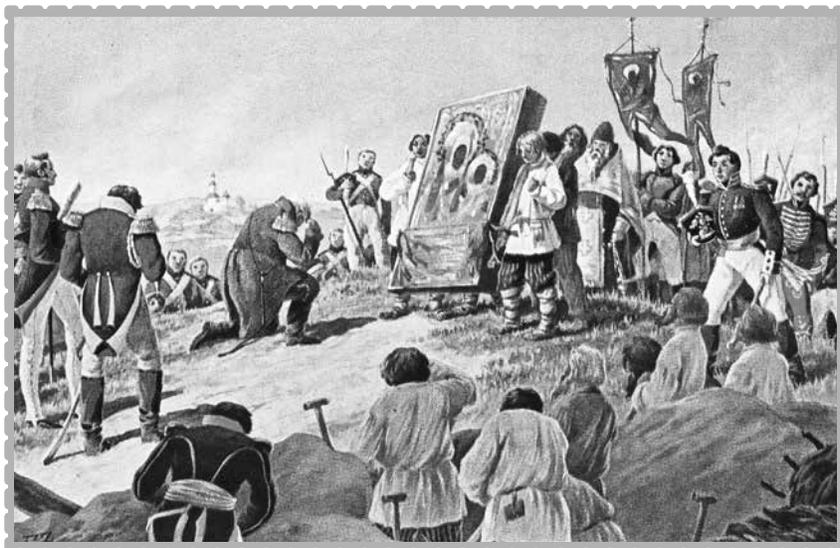
Аэродром в поселке Ижма в Коми АССР, ставший спасением для терпящего бедствие лайнера, был чудом сохранившимся памятником тому времени, когда в каждый областной центр и даже в большое число

поселков наше страны можно было добраться самолетом или вертолетом. Кадры известного фильма «Мимино» о рейсах в горное село – отражение той реальности. В 1970–1980 гг. активное освоение северных регионов СССР сопровождалось быстрым развитием местных авиалиний, поскольку отсутствие автодорог, короткие навигации на реках делали вертолеты и самолеты единственным средством сообщения с отдаленными населенными пунктами. Взлетно-посадочная полоса в поселке Ижма имела в длину 1325 метров, которой было достаточно для приема небольших воздушных судов – вертолетов, самолетов Ан-2, Ан-24, Л-410, Як-40 и им подобных. В 1990 гг. местные авиалинии по всей стране стали испытывать экономические трудности, количество рейсов неуклонно снижалось, аэродромы выводились из эксплуатации. В 1998 г. из Ижмы убыл последний самолет, и этот когда-то оживленный авиатранспортный объект (ежедневные рейсы на Сыктывкар с последующей пересадкой на Москву, Казань, Сочи, Свердловск и пр.), *превратился в вертолетную площадку, которая иногда неделями не слышала шума воздушных винтов*. Для ее обслуживания оставили одного человека – С.М. Сотникова, приехавшего в Ижму после авиационно-технического училища еще в 1978 г. Было демонтировано светосигнальное и радионавигационное оборудование, аэродром был исключен из списков действующих объектов Министерства транспорта Российской Федерации.

В служебные обязанности Сотникова входило поддержание порядка на сравнительно небольшом квадрате бетонки, достаточном для редких посадок и взлетов винтокрылых машин. Однако *Сотников в течение многих лет следил за техническим состоянием всей взлетно-посадочной полосы*: окашивал траву, вырубал подлесок, боролся с кустарником, пробивавшимся между плит, поддерживал в рабочем состоянии дренаж, убирал мусор. Нелегкой и опасной была борьба с теми, кто пытался использовать аэродром как стоянку для техники или складскую площадку. Даже трудно представить последствия столкновения самолета при посадке со штабелями бревен, с контейнерами или автомобилями. Даже небольшие деревья, которые обычно вырастают за 7-8 лет на заброшенных сооружениях, могли нанести фатальные повреждения шасси при движении на огромной скорости.

Члены экипажа за умелые действия в аварийной ситуации были награждены орденами Мужества, а оба пилота стали Героями России. *Сотников получил медаль ордена «За заслуги перед Отечеством 2-й степени»*. В 2016 г. ему вручили престижную премию «Своя колея», учрежденную Благотворительным фондом Владимира Высоцкого, который таким образом благодарит людей «способных твердо следовать в жизни своей колеей, несмотря ни на какие препятствия и повороты судьбы».

1.4 ИСПЫТАНИЯ И ПОБЕДЫ РОССИИ



*Молебен на позициях перед Бородинской битвой.
Б.В. Зворыкин. 1912 г.*

За более чем тысячелетнюю историю на долю России выпало немало испытаний. Это и войны, и внутренние потрясения, и природные катастрофы, и экономические трудности. Самым тяжелым испытанием стала Великая Отечественная война, а победа в ней – самой великой Победой. Ее масштаб затмевает все прежние испытания и победы, даже Отечественную войну 1812 года. Сегодня о ней помнит каждый гражданин России. Любая война – тяжелое испытание для страны и народа.

Однако в истории страны случаются такие испытания, которые могут длиться десятилетиями и даже веками. Потребность в безопасности страны на протяжении нескольких столетий требовала мобилизации экономики и социальных ресурсов. Ответом на эти вызовы стало утверждение в стране крепостного права. Благодаря крепостничеству Россия стала великой державой. Но оно же стало со временем тормозом на пути дальнейшего развития и угрозой внутреннему спокойствию. Отмена крепостного права силою монаршей власти – настоящая социальная и политическая победа.

Огромной трагедией оборачивались для России внутренние потрясения, к которым относятся гражданские войны, особенно когда они усугублялись иностранным вмешательством. Бывали времена, когда

на кону стояло само существование российской государственности, как это случилось в начале XVII в. Поэтому один из очерков посвящен Смутному времени.

Перманентными вызовами для России были ее колоссальные пространства, а победами становились их преодоление и сокращение за счет **развития путей сообщения**, будь то сооружение крупных гидротехнических сооружений Волго-Балтийской водной системы, строительство дорожной инфраструктуры в условиях труднопроходимой местности Кавказа или проведение самой протяженной в мире Транссибирской железнодорожной магистрали.

Выдающиеся победы России — это **достижения в сфере науки и просвещения**. Первый университет, атомный, а затем космический проекты — это события, которые стали предметом законной гордости российских граждан. Об испытаниях разных времен, разных масштабов и в разных сферах и пойдет речь в этой главе.

КРЕПОСТНОЕ ПРАВО

Русское государство, сложившееся вокруг Москвы в XIV–XV вв., нуждалось в могущественных вооруженных силах, способных противостоять внешней агрессии и народным выступлениям. *В Европе образование централизованных государств шло рука об руку с переходом от рыцарских отрядов к наемным армиям*, состоявшим из социальных аутсайдеров, готовых за плату воевать под любыми знаменами. Такая военная организация требовала большого количества звонкой монеты, эффективной системы налогообложения и высокого уровня товарно-денежных отношений. В России XV–XVII вв. не было ни первого, ни второго, ни третьего. *Вознаградить за службу цари могли только земельными угодьями*, формируя сословие дворян, или помещиков. Служилый получал от государства поместье, доход от которого позволял не только кормиться, но и являться по призыву «конно, людно и оружно», т.е. на коне, в сопровождении вооруженных слуг, в полном вооружении. Так в России сложилась *поместная система комплектования армии*.

Земля без рабочих рук в России того времени ценности не представляла, и потому благосостояние помещиков зависело в основном от количества крестьян, ее обрабатывающих. Не случайно *богатство землевладельцев оценивалось в числе крепостных душ, а не в гектарах*. Естественное для крестьян нежелание делиться с помещиком плодами своего труда приводило к тому, что селяне пытались найти себе место, где условия эксплуатации оказывались легче. Утрата рабочих рук вела к обнищанию дворян и, соответственно, к ослаблению вооруженных сил



*Юрьев день. С.В. Иванов. 1908 г. Илл. из издания
«Картины по русской истории» И.Н. Кнебеля*

России. Поэтому шаг за шагом *правители принимали меры для «прикрепления» людей к земле*, которую они обрабатывали. С 1497 г. крестьянин мог переходить от одного помещика к другому только раз в году — за неделю до и неделю после Юрьева дня (26 ноября). В 1592 г. и это право было ликвидировано. Крепостные ответили массовыми побегами, тем более что беглеца не могли вернуть старому хозяину по прошествии нескольких лет. В 1649 г. ввели бессрочный сыск беглых. Теперь селянин не мог переменить места жительства, даже расплатившись со своим помещиком по всем обязательствам. Тогда же крепостнические порядки фактически распространились и на города, поскольку государство ради того, чтобы обеспечить исправно пополнение казны налогами, прикрепляло горожан к месту их жительства.

Наконец, уже в начале XVIII века даже дворянство обязано было под угрозой лишения поместья состоять на государственной службе. Дело в том, что к этому времени поместная система комплектования и содержания армии перестала соответствовать европейским требованиям военного дела. Петр I попытался создать массовую армию европейского типа на основании рекрутской повинности, т.е. обязанности податных сословий регулярно «выставлять» определенное количество солдат. Дворяне точно так же в обязательном порядке пополняли офицерский состав. Формально солдаты и офицеры оказывались на полном государственном обеспечении (вооружение, провиант, обмундирование, жалование,

кров). Однако нехватка казенных средств и недостатки интендантской системы перекладывали в значительной степени тяжесть содержания войска на самих военнослужащих. Офицер не мог вести образ жизни «приличный его званию» на одно жалование без дополнительных доходов, среди которых важное место занимали деньги, присылаемые из его поместья. *Крепостничество стало той социальной системой, которая обеспечила безопасность страны*, расширение ее территории и, в конечном счете, превращение России в великую державу.

При этом на протяжении XVIII в. крепостное право ужесточалось, и к концу столетия помещичий крестьянин перешел к положению собственности помещика, т.е. фактически к положению раба. При этом дворянство уже в 1762 г. было освобождено от обязательной службы. При Екатерине II дворяне, попавшие в фавор, щедро жаловались поместьями с приписанными к ним «душами» из числа государственных крестьян. Эта практика прекратилась только при Павле I. Государственных крестьян оставалось не менее половины от всего сельского населения, но самые плодородные земли Европейской части России были заняты крепостническими хозяйствами. С начала XIX столетия все сильнее и сильнее звучали голоса о необходимости отмены крепостного права. Об этом думали и Александр I, и Николай I. Но крепостничество так глубоко проникло во все сферы жизни русского государства и общества, что власти опасались катастрофических последствий освобождения крестьян. Другими словами, был консенсус по поводу необходимости ликвидации крепостного права, но не было понимания, как это претворить в жизнь.

Поражение России в Крымской войне 1853–1856 гг. объединило отечественную элиту во мнении, что нельзя больше терпеть эту «язву». Вступивший в разгар войны на престол Александр II, обращаясь к дворянству, прямо заявил, что крепостное право будет отменено, «но лучше, чтобы это произошло свыше, нежели снизу». Дворянство ответило на этот призыв и по разрешению правительства выработывало в губернских комитетах проекты крестьянского освобождения. Эти проекты поступали в Главный комитет по крестьянскому делу, где был составлен общий проект, в который усилиями либеральных чиновников



ИДЕЯ

Таким образом, и развитие крепостного права, и его отмена были ответом на вызовы, перед которыми стояла Россия. В XVI в. запрещение крестьянам переходить от одного помещика к другому позволило государству повысить свой военный потенциал. В середине XIX в. ликвидация крепостничества открыла дорогу прогрессивным преобразованиям, которые позволили империи Романовых сохранить статус великой державы.

были внесены изменения, учитывавшие интересы не только дворян, но и крестьян. 19 февраля 1861 г. несколько миллионов российских крестьян перестали быть собственностью своих помещиков, а через 20 лет сами стали собственниками земельных наделов.



Крепостное право в русской живописи

ВЕЛИКАЯ СМУТА

Великой смутой или **Смутным временем** в России называли события начала XVII в., когда страна переживала одновременно династический, политический, экономический и социальный кризисы, которые усугубились войнами с Польшей и Швецией. Главное же отличие от всех испытанных ранее потрясений заключалось в дезорганизации государственного управления, в утрате во всех слоях общества устойчивых политических и моральных ориентиров, в создании атмосферы неопределенности, в массовом отступлении от прежних социокультурных норм. Правление Ивана Грозного, занимавшего престол с 1533 по 1584 г., породило взаимное недоверие элит и царской власти. В 1584–1598 г., когда на троне был его сын Федор Иоаннович, мало занимавшийся государственными делами, разгорелась борьба боярских кланов за политическое влияние. После смерти этого бездетного царя **в 1598 г. династия Рюриковичей, правившая московским княжеством, а затем и царством, пресеклась**, и главой государства на Земском соборе избрали Бориса Годунова, легитимность которого была под вопросом. Многие современники считали его виновником **гибели в 1591 г. восьмилетнего царевича Дмитрия, младшего сына Ивана Грозного**. При этом широко распространялись слухи о «чудесном спасении» этого ребенка, и они были использованы соперничавшими внутри- и внешнеполитическими силами. Так появилось несколько самозванцев, наиболее известным из которых стал **Лжедмитрий I**. В 1605 г., через несколько недель после смерти царя Бориса Годунова, сторонники самозванца расправились с сыном Годунова Федором и провозгласили Лжедмитрия царем. Однако через год **Лжедмитрий был свергнут и убит, и противостоявшая Лжедмитрию боярская группировка добилась избрания царем Василия Шуйского**, также не имевшего достаточного авторитета, чтобы добиться всенародного признания.

Все эти политические события происходили на фоне **тяжелейшего социально-экономического кризиса, вызванного трехлетним голодом 1601–1603 гг.**, последствием которого был голод и эпидемии

на огромной территории. Десятки тысяч людей покидали свои дома в поисках пропитания, многократно увеличилось число разбойников. Народное недовольство вылилось в **восстание под предводительством Ивана Болотникова**. Повстанческая армия в 1606 г. более месяца осадила Москву, причем в ее рядах был «царевич Петр», выдававший себя за сына царя Федора Иоанновича. В 1607 г. о своих правах на российский престол заявил еще один самозванец, оставшийся в истории как **Лжедмитрий II**, обосновавшийся со своим войском в подмосковном селе Тушино. В умах россиян поселилось смятение, вызванное крахом устоявшихся представлений о священности верховной власти. **В стране началась гражданская война между сторонниками различных группировок**. Отряды ногайцев, крымских татар, поляков, донских и украинских казаков, русских разбойников грабили города и села, добираясь едва не до Урала. Для борьбы с самозванцами был **заключен союз со Швецией**, согласившейся прислать 10-тысячное войско в обмен на земли в районе Ладожского озера. В ответ находившаяся в состоянии войны со Швецией **Польша вступила в войну против России**. Поражение от польских войск в 1610 г. привело к низложению с престола Василия Шуйского. **Власть перешла к совету из семи бояр («семибоярщина»)**, признавшему русским царем польского королевича Владислава.

Наступил самый тяжелый момент Смуты. **Под вопросом оказалось само существование российской государственности**. Избрание поляка «царём» разрывало русско-шведский союз. Не получив платы за военную помощь, шведы захватили Новгород. Польский король Сигизмунд III, несмотря на то что во главе России теперь стоял его сын, все-таки захватил Смоленск после долгой осады. В Пскове признали правителем Лжедмитрия III, крымские татары продолжали разорять южные уезды, их передовые отряды доходили до Оки. Административно-финансовая система страны лежала в руинах. В Москве хозяйничали польские отряды, прибывшие сюда для подготовки встречи Владислава.

Своим спасением Россия оказалась обязана политическим силам, сумевшим организовать *народное ополчение*. На первом месте здесь стоит имя **патриарха Ермогена**, который был замучен поляками голодом за отказ признать оккупационное правительство, но успел направить ряд грамот с призывом к освобождению Отечества. Ключевую роль также сыграла **Троице-Сергиева Лавра**, один из немногих несломленных очагов сопротивления. Грамоты патриарха Ермогена и лаврского келаря Авраамия Палицына послужили сигналом *нижегородскому ополчению*. Оно было собрано по призыву нижегородского купца **Козьмы Минина**, а возглавил его князь **Дмитрий Пожарский**. Любопытная деталь — в этом ополчении участвовали казанские татары, которые хотя и были присоединены менее полувека назад Иваном Грозным, но уже осозна-

вали общую ответственность за единое государство. Они не ударили в спину, а двинулись изгонять общего врага из столицы. *Осенью 1612 г. ополчение выбило польский гарнизон из Москвы, что положило начало восстановлению государственности.* В январе 1613 г. в освобожденную столицу прибыли представители различных земель и сословий на Земский собор, задачей которого было избрание нового царя. Среди собравшихся были вчерашние враги: участники Ополчения, бывшие сторонники «семибоярщины», приверженцы Шуйских, казаки, вчерашние «тушинцы», связанные со Лжедмитрием II. Но после долгих и жарких споров компромисс был найден и на трон избрали молодого Михаила Федоровича Романова, ставшего основателем новой царской династии. Это событие обоснованно считается окончанием Великой смуты.

Потребовалось еще несколько десятилетий, чтобы устранить последствия кризиса, проявлявшиеся в упадке хозяйства, в социальных потрясениях разного масштаба, в проблемах возвращения территорий, утраченных в начале XVII столетия. В исторической памяти этот период отечественной истории остался страшным лихолетьем и испытанием, из которого страна вышла обновленной благодаря народному единству.

СОЗДАНИЕ «ПЕРВОГО УНИВЕРСИТЕТА»

Становление высшего образования в России в XVII–XVIII вв. укладывается в европейскую модель развития доклассического средневекового университета. Предшественниками европейских университетов были школы при монастырях или городских кафедральных соборах, ставшие хранителями античной и христианской культуры, зафиксировавшими соответствующий объем знаний и уровень средневековой науки в так называемом комплексе *artes liberalis* или «семи свободных искусств».

Процесс превращения средневековых школ в университеты стал возможен благодаря внутренней самоорганизации и внешней санкции верховной власти. Самоорганизация европейских университетов имела феодальную цеховую природу, а сами университеты возникли как привилегированные корпорации преподавателей и студентов с общими целями и интересами, или *universitas magistrorum et scholarum* (лат. объединение учителей и учеников), что и дало название самому феномену «университет».

Соответствующие привилегии даровались властью и составляли особый правовой статус того или иного университета – *университетскую автономию*, выражавшуюся в четырех главных свойствах. Во-первых, освобождение от юрисдикции местных судов, именуемое университетской свободой. Во-вторых, самовосполнение профессорской



Иллюстрация из букваря Ф. Поликарпова. 1701 г.

корпорации через выборы на освобождающиеся вакансии. Сюда же примыкает важнейшая привилегия любого европейского университета — право производства в ученые степени, которое осуществлялось самими учеными, без участия, хотя и с санкции властей. В-третьих, это самоуправление университета, например, путем выборов ректора или иных членов администрации. И наконец, четвертое свойство связывалось с правом свободно распоряжаться поступающими средствами. Именно университетская автономия является главным содержанием и признаком упомянутой «доклассической» средневековой модели. Современная историография определяет университет как высшее учебное заведение, основанное или признанное в качестве университета или академии равного им уровня властями той территории, где они находятся, а также выдающее дипломы, получающие признание со стороны церковных или гражданских властей.

На фоне борьбы Реформации и Контрреформации в Восточной Европе в XVI–XVII в., которая велась с особой силой в университетской среде, Православная **Церковь была поставлена перед необходимостью защиты культурной и религиозной идентичности** от влияния как протестантской, так и католической церкви. Человеком, впервые сформулировавшим программу *создания православного университета*, т.е. «конфессионального университета» типа немецких средневековых университетов того времени, и сделавшим реальные шаги по ее воплоще-

нию, стал выдающийся церковный деятель Киевский митрополит **Петр Могила**. Опыт Киевской коллегии был успешно апробирован в Молдавии и Валахии, а в 1640 г. митрополит Петр Могила предложил царю Михаилу Федоровичу «казною своею царский монастырь соорудить».

В 1649 г. в Москву прибыл киевский монах **Епифаний Славинецкий**, выполнивший перевод на старославянский язык античных и средневековых учебников и составивший **Греко-латино-славянский лексикон**, фактически *ставший основой для русского языка как языка науки*. Лексикон переиздавался в течение всего XVIII в. Епифаний перевел часть трактата «*Зерцало вся вселенная*», в котором впервые в литературе Московской Руси было изложено учение Коперника.

В XVII в. велась острая общественная дискуссия, каким станет первый русский университет. Сформулировать концепцию смог **Самуил (в иночестве Симеон) Петровский-Ситнианович**, прозванный Полоцким. Он обучался в Киевской коллегии в 1640–1650-х гг., затем получил образование в Полоцкой и Виленской академиях. Приехав в Москву в 1664 г., он получил доступ ко двору, был назначен наставником царских детей и стал автором «Привилегии на Академию» царя Федора Алексеевича 1682 г., которая, к сожалению, так и не была подписана из-за кончины государя.



Памятник братьям Лихудам в Москве

Между тем в 1685 г. в Москву прибыли ученые монахи **Софроний и Иоанникий Лихуды**. Они были носителями и европейской образованности, и греческой византийской традиции. Именно с именами братьев Лихудов связано основание **Славяно-греко-латинской академии**, для которой на Никольской улице было построено первое каменное общественное здание. Академия была открыта 1 июля 1685 г. В тот момент она не обладала всеми свойствами средневекового университета, однако вскоре после Великого Посольства 1698 г. на проблему высшего образования обратил внимание Петр I. В 1699 г. из заграничного путешествия вернулся иеромонах **Палладий Роговский**, ученик Лихудов, ставший первым ректором Академии. Палладий, чистокровный великоросс из Кашина, вошел в историю как *первый русский доктор наук*. Обучались в Академии и первый русский доктор медицины **П.В. Постников** (получивший свою степень в Падуанском университете в 1694 г.), и автор первого русского учебника по математике **Л.Ф. Магницкий**, и создатель первого русского иллюстрированного букваря начальник Печатного двора монах **Карион Истомин**.

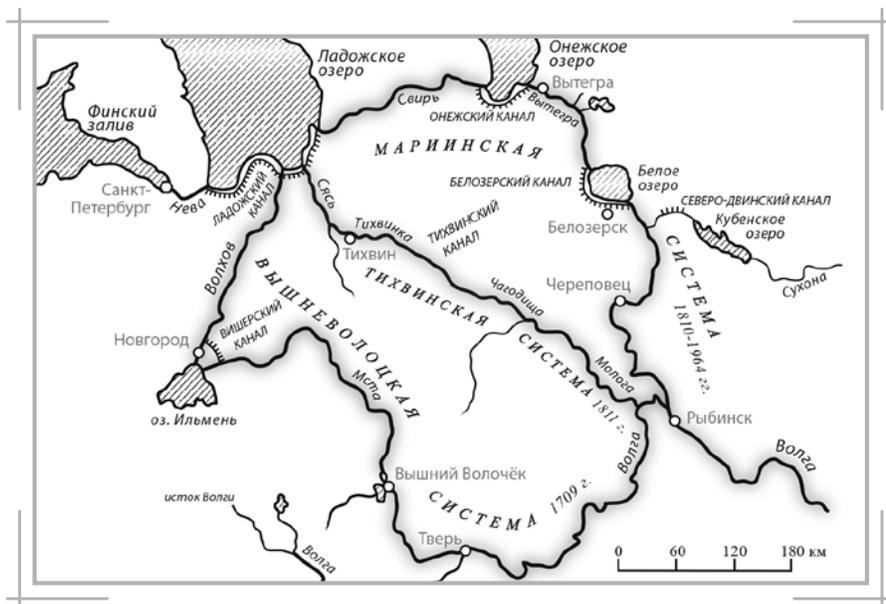
Указ Петра I «завесь в Академии Латинския учения» 1701 г. явился своего рода учредительной грамотой: он закрепил за Академией судебную автономию, и отныне она полностью соответствовала статусу средневекового университета. При этом Академия имела всесословный характер вплоть до учреждения императрицей Елизаветой Петровной Московского университета, открытого стараниями самого знаменитого выпускника Славяно-греко-латинской академии — М.В. Ломоносова. В самом начале XIX века Московский университет стал фундаментом для формирования классической университетской системы, а Академия превратилась в высшую сословную школу для духовенства. После переезда в Троице-Сергиеву Лавру она преобразовалась в Московскую духовную академию и стала родоначальницей многих научных гуманитарных школ.



Выдающиеся ученые первого российского университета

ВОЛГО-БАЛТ

Каждый, кто в период белых ночей приходит на набережные Невы в Петербурге полюбоваться на развод мостов, видит, как мимо разведенных мостов идут по реке **большие суда, многие из которых называются «Волго-Балт»** с добавлением номера. Эти суда относятся к *классу «река-море»*, и они перевозят грузы из волжских портов в балтийские и обратно.



Мариинская Водная система

Реки с древнейших времен были важнейшими транспортными путями для жителей Восточно-Европейской равнины и потому играли огромную роль в организации пространства Российского государства. Великий Новгород, Владимир, Москва, Смоленск, Нижний Новгород, Казань, Оренбург, Пермь, Тобольск, Красноярск, Иркутск, Якутск, Благовещенск, Хабаровск, Санкт-Петербург, Николаевск-на-Амуре — все эти города, будучи своеобразными вехами отечественной истории, смотрят в воды рек. Как отметил в записках немецкий путешественник XVI в. Сигизмунд фон Герберштейн: «Такое удобное расположение рек представляет большие выгоды купцам, которые без большого труда ввозят товары из Каспийского моря по Волге в различные страны и даже в самую Москву».

Социально-экономическое развитие страны в начале XVIII столетия настоятельно потребовало улучшения связи *только что основанной столицы Санкт-Петербурга с центральными районами и с Поволжьем* — основными поставщиками хлеба и промышленных изделий. При Петре Великом началось строительство каналов и шлюзов, которые в XVIII–XIX вв. были яркой демонстрацией торжества человеческого разума. Подъем корабля в «гору» для человека того времени было чем-то сродни полету аэроплана в начале прошлого века или старту космической ракеты для современников.

На протяжении XVIII в. единственной водной связью Волги с Балтийским морем была **Вышневолоцкая система**, которая обеспечивала

проход судов из волжских притоков через водораздел в реки балтийского бассейна. Однако это была довольно мелководная система, ограничивающая размеры судов.



ФАКТ

В 1811 г. первые барки пошли по **Мариинской водной системе**. Эта система включала в себя, помимо соединительных каналов, приток Волги Шексну, Белое озеро, реку Вытегру, Онежское озеро, реку Свирь, Ладожское озеро и, наконец, впадающую в Балтийское море Неву. После капитальной реконструкции, проведенной в конце XIX в., из Волги в Неву и обратно могли беспрепятственно проходить суда длиной до 70 метров и осадкой до двух метров. На Всемирной выставке в Париже в 1913 г. эти достижения российских гидростроителей оценили Большой золотой медалью.

В СССР совершенствование Мариинской системы было признано одной из важнейших государственных задач, и в соответствии с этим *в 1920–1930 гг. на ней велись масштабные гидротехнические работы*. При этом вопросы улучшения судоходства решались в рамках осуществления плана ГОЭЛРО: две *гидроэлектростанции, строившиеся на Свири в 1930-е гг.*, должны были радикально улучшить условия плавания судов по этой порожиистой реке и дать энергию бурно развивавшейся промышленности.

Индустриализация СССР предусматривала возведение каскада электростанций на Волге, что позволяло использовать суда большого тоннажа из-за увеличения глубины фарватера. Развитие промышленности на Северо-Западе СССР, и прежде всего в Ленинграде, необходимость доставки большого количества нефти из Каспийского региона **требовали интенсификации движения по водной трассе Ленинград–Астрахань**. В 1940 г. власти СССР приняли решение о строительстве *Волго-Балтийского водного пути, который во многом совпадал с прежней Мариинской системой, но являлся не ее модернизацией, а строительством цепочки гидросооружений*, которые возводились на основе достижений науки и техники своего времени. Начавшиеся тогда же изыскательские и проектные работы были прерваны в связи с началом Великой Отечественной войны и возобновлены только после ее окончания. Одновременно со строительством плотин, каналов и шлюзов велись невиданные по масштабам дноуглубительные работы и укреплялись берега на *всем пути от Череповца до Шлиссельбурга*. 5 июня 1964 г. по новому пути прошел теплоход «Балтийский-10» под управлением капитана Константина Проккуева.



*Волго-Балтийский водный путь им. В.И. Ленина.
Белусовский гидроузел. Шлюз № 2*

Волго-Балтийский водный путь протяженностью 860 километров — от Санкт-Петербургского морского торгового порта до Рыбинского водохранилища — стал завершающим звеном Единой глубоководной системы Европейской части России. От уровня моря суда поднимаются на 113 метров до водораздела, а затем опускаются на 13 метров до уровня Рыбинского водохранилища.

Для построенных в последние годы в Финском заливе морских портовых комплексов (**Усть-Луга, Приморск**) Волго-Балт стал связующим звеном с единой сетью глубоководных речных магистралей России. Актуальным остается решение Евро-Азиатской конференции 2000 г. о создании транспортного коридора «Север-Юг», в котором трасса Волга-Нева будет важнейшим звеном.

Волго-Балт вместе с каналом Волго-Дон и Беломор-Балтийским каналом сформировали уникальную транспортную систему, связавшую водными путями огромное число промышленных и культурных центров Российской Федерации.



Водная транспортная система России начала XX века: карты-схемы, фотогалерея

ДОРОГИ КАВКАЗА

Николаю I приписывают высказывание «**Расстояния – наше проклятие**». Эта мысль присутствует в немалом количестве публикаций об исторических судьбах страны, простиравшейся в XIX столетии от Финляндии до Калифорнии. Проблема заключалась не в расстоянии от одного пункта до другого, а в том, что время, затрачиваемое на его преодоление, означало **расходование огромных ресурсов, значительное снижение уровня управляемости** из-за медленного обмена информацией. Донесения от местных властей в имперский центр и распоряжения в обратном направлении до создания сети железных дорог и телеграфных линий двигались со скоростью конного курьера.



ФАКТ

От Петербурга до Тифлиса (Тбилиси) в 1850-е гг. почта шла примерно три недели. Рапорт коменданта Петропавловска-Камчатского о нападении англо-французской эскадры, отправленный 28 августа 1854 г., был доставлен в столицу через два с половиной месяца.

От коммуникаций на окраинах Российской империи зависела возможность перебрасывать к границам войска, организовывать их снабжение. Развитие экономики напрямую зависело от возможности интенсивного товарообмена, а таковой был немислим без возможности доставки грузов без таких затрат, которые делали эту доставку нерентабельной. Наконец, только развитие транспортной сети могло положить конец **политической и культурной изоляции целых регионов**, препятствовавшей представлению о государственном единстве.

В начале XVIII в. началось и в середине XIX в. завершилось включение Кавказа в состав Российской империи, сопровождавшееся боями с персидскими и турецкими войсками, подавлением сопротивления населения Адыгеи, Чечни и Дагестана. **Но для инкорпорации Кавказа в состав империи необходимо было еще и связать эти земли с Россией.** И решение этой задачи требовало колоссальных усилий.

Природные условия региона создавали огромные препятствия для решения всех перечисленных транспортных проблем. На западном берегу Каспийского моря только Бакинская бухта годилась для устройства в ней порта. В других местах обширные отмели препятствовали судоходству. Схожая ситуация был и на Черноморском побережье, где значительные глубины начинались у самого берега, но не имелось ни одной



Военно-Грузинская дорога в конце XIX в. Станция Балта.

бухты от Новороссийска до границы с Турцией, надежно укрывавшей корабли от штормовых ветров со всех направлений. Главные реки региона (Кубань, Терек, Кура, Риони) протекали в широтном направлении, и движение судов по ним встречало множество препятствий. Таким образом, **связь по воде между Кавказом и центральными регионами России была крайне затруднена.**

На Черноморском побережье горы во многих местах вплотную подступали к берегу, так что путникам приходилось двигаться в полосе прибоя. Дорога по берегу Каспия была более удобной, но слишком удаленной от остального Закавказья. Главный Кавказский хребет почти непреодолимой стеной отделял Грузию и Армению от России, а его отроги формировали отдельные территории, сообщение между которыми было затруднено.

Единственный сухопутный маршрут от Владикавказа до Тифлиса протяженностью около 200 километров лежал по ущелью, которое пробил в горах Терек, а затем, через перевал Крестовый шел по долине Арагвы, притока Куры. Эта дорога, несмотря на все трудности, до сих пор является главной трассой, связывающей Закавказье с Россией. Поскольку главной задачей этой дороги было снабжение и пополнение войск, расположенных в Грузии, за ней закрепилось название **Военно-Грузинской дороги**. Только в 1830-е гг. ее привели в такое состояние, что по ней без риска для жизни и здоровья проследовал император Николай I. *Но потребовалось еще четыре десятилетия, чтобы путник мог проехать из России в Армению без пересадок в проблемных пунктах и ожиданий, когда расчистят завалы из снега или камней.*

В 1897 г. была введена в строй **Военно-Осетинская дорога**, которая соединила Владикавказ и Кутаиси, но сквозное движение по ней осуществлялось только с июня по октябрь, когда Мамисонский перевал был свободен от снега. А еще через шесть лет было завершено строительство **Военно-Сухумской дороги**, соединившей нынешний Черкесск и Сухуми.

Не менее важную роль на Кавказе играли железные дороги. Начиная с 1860-х гг. их строительство развернулось в Закавказье. Особым стимулом для их развития была **потребность в вывозе бакинской нефти**. По железным дорогам *из Баку через Тифлис покатались цистерны к черноморским портам в Потти и Батуми*. Северный Кавказ в эти же годы развивал свою сеть. В 1875 г. однопутная дорога соединила Владикавказ с Ростовом, а еще через сорок лет от этой дороги протянулась ветка до чеченского Гудермеса. В течение всей второй половины XIX в. Закавказская и Владикавказская дороги развивались независимо друг от друга, пока в 1900 г. не открылась дорога Баку – Дербент, связавшая их между собой.

Создание и совершенствование дорожной сети на Кавказе стало не менее важной составляющей присоединения этого региона, чем многолетние усилия армии и гражданских администраторов.

ТРАНССИБИРСКАЯ МАГИСТРАЛЬ

Огромные размеры территории России, вмещающая в себя неисчерпаемые природные богатства и колоссальные возможности для развития, создавали **сложности для социально-экономического и культурного развития** из-за коммуникационных проблем. **Морской путь из Кронштадта на Дальний Восток пролегал вокруг Европы и Африки**, к тому же его надежность зависела от международного положения и ледовой обстановки в замерзающем на почти полгода Финском заливе. Уже к середине XVIII в. угасли надежды на плавание в Тихий океан вдоль побережья Сибири, где навигация стала возможной только после появления мощных ледоколов. **До середины XIX столетия главным транспортом внутри страны была конная повозка и речное судно**. Даже в европейской части России из-за бездорожья в период весенней и осенней распутицы движение во многих регионах замирало. Меридиональное направление течения рек практически исключало речные перевозки с запада на восток и обратно.



ФАКТ

Путешествие из Петербурга в Нью-Йорк в 1890 г. составляло менее двух недель, тогда как А.П. Чехов ехал до Николаевска-на-Амуре 80 дней, что современники посчитали едва ли не рекордом скорости.

Транспортная изоляция территорий к востоку от Урала становилась общегосударственной проблемой, серьезным препятствием для освоения ресурсов Сибири, для притока туда населения из центральных регионов, для улучшения деятельности административных и судебных органов. Более того, **отсутствие надежных связей центра с владениями на Тихом океане создало реальную угрозу внешнеполитическим интересам России** и даже неприкосновенности ее границ. В конце XIX в. коренным образом изменилась политическая ситуация на Дальнем Востоке. **Япония из экзотической восточной страны стремительно превращалась в мощную державу** с претензией на не менее важную роль в этом регионе, чем у Англии, Франции, Германии и США, также проявляющих к нему интерес. Петербург в политических и экономических целях предпринимал шаги для усиления своих позиций в северо-восточном Китае (Манчжурия) и в Корее. Достичь этого без гарантированного сообщения с основными ресурсными центрами государства не представлялось возможным.

Перед проектировщиками железной дороги от Урала до Тихого океана стояло сразу несколько вопросов, причем решение одних зачастую осложняло решение других. Ориентация на транзитное значение будущей дороги диктовала максимальное сокращение ее длины для скорейшего сквозного прохода поездов. Но в этом случае путь проходил мимо многих уже существовавших сибирских городов, что неминуемо негативно сказалось бы на их социально-экономическом развитии.



Укладка путей Транссибирской магистрали. 1899 г.

В марте 1891 г. император Александр III принял окончательное решение о строительстве Великого Сибирского рельсового пути, начинавшегося в Челябинске. Работы велись сразу на двух участках: в Приморье строители двигались от Владивостока к расположенной от него в 400 км к северу станице Графской (современный Дальнереченск) и далее — на Хабаровск.

Первоначально предполагалось, что дорога будет пролегать исключительно по территории империи, но политические события конца XIX — начала XX вв. внесли коррективы в ее строительство. В 1895 г. Китай потерпел поражение в войне с Японией, а годом позже Россия заключила с Китаем договор, направленный против Японии. Договор предоставил России право построить Китайско-Восточную железную дорогу по территории Китая и таким образом «срезать» большую дугу вдоль Амура и Уссури. Дорогу начали строить в 1897 г., и четыре года спустя по ней открылось движение. Работы по строительству дороги вдоль Амура возобновились в 1907 г. и закончились через девять лет после установки моста через Амур. До этого целый год вагоны переправляли летом на пароме, а зимой по специальной временной дороге из льда. **В Хабаровске Амурская дорога соединилась с Уссурийской** и таким образом завершилось строительство Великого Сибирского пути по российской территории.

Строительство **самой протяженной в мире железной дороги (более 8300 километров)** потребовало колоссальных усилий в области логистики. Магистраль проходила в малолюдной местности, которая не могла предоставить абсолютно никаких ресурсов кроме древесины и камня. Прочие строительные материалы, инструменты, продовольствие приходилось доставлять к месту работ за сотни верст. Для размещения рабочих надо было строить поселки и снабжать их всем необходимым, поскольку вокруг была пустынная тайга или степь. Перед инженерами раз за разом вставали вопросы, вызванные сложными геологическими условиями. Один из впечатляющих экспонатов Центрального музея железнодорожного транспорта в Санкт-Петербурге — спил лиственницы. Огромный деревянный диск наглядно показывает толщину деревьев, которые надо было тысячами вручную валить и корчевать на трассе строительства этой магистральной.

В настоящее время Транссиб представляет собой не просто масштабную трансконтинентальную систему, но и памятник успешному ответу России на вызов, брошенный еще в XIX столетии.

АТОМНЫЙ ПРОЕКТ

Атомный проект стал одним из самых амбициозных в отечественной истории. Удивительный прыжок в атомный век страна совершила спу-

стя всего несколько лет после опустошительной Великой Отечественной войны.

Одним из первых ученых в России, осознавшим огромную важность ядерной энергии, был **В.И. Вернадский**. Еще в конце 1910 г. он выступил на общем собрании Императорской Академии наук с докладом о **радиоактивности**, а вскоре была создана специальная **Радиевая лаборатория**. По его инициативе в 1914 г. началась разработка первого в Российской Империи Туя-Муюнского уранового рудника в Ферганской долине.

В 1920–1930-е годы худшее, по сравнению с западными коллегами, оснащение измерительными приборами и техническими средствами, не мешало отечественным физикам делать открытия мирового уровня. Так, **Д.В. Скобельцын**, изучая физику атомного ядра и космических лучей, открыл заряженные частицы космических лучей и впервые *зарегистрировал позитроны*, **П.А. Черенков** вывел особый тип свечения сверхсветового электрона, за что получил впоследствии **Нобелевскую премию**. В эти же годы **И.В. Курчатов** со своими сотрудниками дал описание *изометрии ядер* – возбужденное состояние ядер, которые посредством радиации переходят в основное состояние с большой временной задержкой.



*И.В. Курчатов у высоковольтной установки. Харьков. 1934 г.
Фото: rodina-history.ru*

Работы в атомной области не прекращались и в годы Великой Отечественной войны. 28 сентября 1942 г., за полгода до победоносного завершения Сталинградской битвы, обозначившей коренной перелом в войне, было **принято постановление Государственного комитета обороны СССР «Об организации работы по урану»**. Советским ученым ак-

тивно помогали спецслужбы, добывавшие секретную информацию о разработках в других странах. Полученные таким образом данные стали отправной точкой в совершенствовании «заимствованных» технологий.

Великая Отечественная война стала серьезным испытанием на прочность советского технико-экономического потенциала, и страна с честью выдержала этот экзамен, а полученные знания были успешно применены в послевоенное время. С началом холодной войны на достижение ядерного паритета с США были брошены все ресурсы. Неслучайно **в официальных документах проект по созданию атомной бомбы именовали «Задача № 1»**. В августе 1949 г. на Семипалатинском полигоне был успешно осуществлен взрыв опытного ядерного боеприпаса. *СССР стал вторым в мире государством, получившим атомную бомбу*. Сверхмощное оружие закрепило за СССР статус сверхдержавы.

Прорыв в атомной отрасли стал настоящим шоком для противника, не ожидавшего, что разрушенная войной, экономически ослабленная страна в такие короткие сроки сможет достичь паритета в научно-технической области. Так, английский посол в СССР в июне 1949 г., за два месяца до испытаний в Семипалатинске, сообщал правительству: «Советские ученые вряд ли достигнут высокой научной мысли и воображения, которые порождают основные продвижения в научном познании».

Уже к 1953 г. советский ядерно-оружейный комплекс вышел на самостоятельную траекторию, свидетельством чему стали разработка и успешное испытание принципиально нового класса оружия – «сверхбомбы» с термоядерным зарядом. Ведущую роль в этом проекте сыграли академик **И.Е. Тамм** и его ученик будущий академик **А.Д. Сахаров**. В отличие от создания атомной бомбы, это была не только инженерно-техническая, но и исследовательская проблема, с которой советские физики и инженеры блестяще справились. С военной точки зрения создание термоядерного оружия означало неограниченный рост энерговыделения ядерных арсеналов, с научно-технической – исключительно эффективное, технологичное и экономичное решение проблемы увеличения энерговыделения и поражающих факторов ядерных боеприпасов. Наконец, с политической – *Советский Союз стал лидером в глобальной ядерной гонке*.



ФАКТ

Атомный проект не был частным прорывом в развитии советской науки, он оказал огромное влияние на смежные дисциплины: химию, геологию, математику. Благодаря атомному проекту была сконструирована знаменитая **БЭСМ** – первый компьютер в СССР.

С середины 1950-х обозначился новый этап в атомных разработках – переход к гражданским технологиям, *освоению «мирного атома»*. В 1954 г. в **Обнинске** была запущена первая в мире **атомная электростанция (АЭС)**, в конце 1957 г. на воду был пущен первый в мире **атомоход «Ленин»**. Атомные разработки активно применялись в сельском хозяйстве, медицине, гражданской промышленности.



Подробнее об атомном флоте СССР и современной России

Атомный проект стал активно развиваться в разных регионах страны, что привело к появлению уникальных структур – так называемых **закрытых городов**, чья деятельность изначально была направлена на решение задач оборонного характера, но со временем в них стали развиваться фундаментальная и прикладная наука (например, физико-математические исследования в Сарове в Нижегородской области или исследования в области атомной энергетики в Северске в Томской области) и высокотехнологичные гражданские направления (например, производство накопителей энергии и продукции для энергетики в Новоуральске Свердловской области). Сегодня Россия *остаётся лидером атомной отрасли*, а многие ядерные технологии, например, технология замкнутого цикла, не доступны ни одному другому государству мира.

КОСМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ

Атомный проект повлиял на свершение другого важнейшего технологического прорыва – освоения космического пространства. Сама возможность успешного освоения Космоса убедительно обосновывалась русскими мыслителями с конца XIX в. (**К.Э. Циолковский, Ю.В. Кондратюк, А.А. Штернфельд** и др.), но только в рамках ядерной программы возникла необходимость в создании особых типов ракет, обладающих иными траекториями движения и видами базирования – **крылатых, зенитных и баллистических**. Первый удачный опыт – создание ракет дальнего действия на бездымном порохе – привел к появлению в годы войны знаменитой *«Катюши»*, сыгравшей важную роль в *Победе*. К конструированию крылатых и баллистических ракет ученые смогли приступить только после войны, когда освободившиеся ресурсы были направлены на разработку перспективных типов вооружений. Также после войны советские инженеры, с чьим именем неразрывно связана советская космическая программа – **С.П. Королев, В.П. Мишин, Б.Е. Черток**, получили доступ к чертежам аналогичных немецких ракет, в том

числе знаменитых «Фау» и «Фау-2». Однако, как позже признавал один из лидеров советской ракетно-космической науки конструктор **Ю.А. Мазжоргин**, знакомство с немецкими технологиями одновременно дало «и много, и мало»: «Мало — потому, что мы не нашли для себя каких-либо теоретических и технологических тайн, ключевых решений, которые нам раньше не были известны и от которых зависело бы создание ракет дальнего действия. Много — потому, что убедились, что ракетное дело, его развитие лежат в пределах наших технологических и производственных возможностей и необходима серьезная организация ракетного производства» И если *первая отечественная управляемая ракета дальнего действия Р-1 была копией немецкого образца, то Р-2, созданная всего через два года, по всем показателям превзошла предшественницу*. Именно Р-2 была принята на вооружение и заложила основу для советской, а затем и российской школы ракетостроения. Ее наследница *ракета Р-7 использовалась в качестве носителя для запуска в Космос первого искусственного спутника Земли 4 октября 1957 г. и первого человека 12 апреля 1961 г.*



Ю. А. Гагарин и С. П. Королев. Фото: Александр Сергеев / РИА Новости

*Наша страна первой открыла человечеству путь в звездное пространство. Запуск первого спутника позволил впервые точно измерить плотность верхних слоев атмосферы, получить данные о распространении радиосигналов в ионосфере, отработать вопросы выведения на орбиту и т.д., но кроме научных результатов это событие оказало **важнейший политический эффект**. Полет **Юрия Гагарина** закрепил за СССР роль лидера космической гонки. Слова «спутник» и «космонавт» вошли в языки всех народов мира, а западные аналитики пытались найти ответ на вопрос, как русские смогли обойти американцев. Нацистский ученый-конструктор Вернер фон Браун, переметнувшийся на службу в США после*

войны, дал свой ответ: «На основе своей философии русские создали такую систему, которая и обеспечивает им эти успехи. К сожалению, наша система не позволяет достичь успехов России».



ФАКТ

В силу особой государственной важности *космическая программа проводилась в режиме секретности*. Когда после запуска первого спутника Земли Нобелевский комитет обратился в СССР с вопросом, кто достоин премии, тогдашний советский лидер Н.С. Хрущев рекомендовал ответить, что спутник запустили советский народ и социалистическая система.

Космические программы были составной частью гонки вооружений, но *Космос стал и местом согласия*. Именно здесь соединились интересы СССР и США, символом чего стала стыковка в 1975 г. космических кораблей «Союз» и «Аполлон». Позднее сотрудничество было закреплено взаимодействием на орбитальном комплексе «Мир», а затем и МКС. Орбитальные космические станции стали новым прорывом мировой науки. За время существования станции «Мир» на ней было выполнено 7 600 экспериментов в области медицины, биологии и технологии, проведено 27 международных экспедиций с участием представителей СССР, США, Германии, Англии, Франции, Японии, Австрии, Болгарии, Сирии, Афганистана, Казахстана, Словакии.



О международных космических проектах «Союз» – «Аполлон», «Мир», МКС

Космический проект оказал заметное *влияние на физико-технические и химические науки, геологию и геофизику, биологию и медицину, математику и астрономию, а также и на повседневную жизнь*. Исключительно важным для понимания устройства Солнечной системы стало изучение советскими учеными Венеры. Попыты на околоземной орбите привели к повсеместному использованию в домашнем хозяйстве тефлона, не говоря уже о том, что современные средства коммуникации стали возможны благодаря космическим исследованиям.

Несмотря на успехи и победы СССР в различных отраслях в 1991 г. произошел его коллапс. Это стало одним из величайших вызовов и моментом выбора для российской цивилизации. О том, что такое цивилизация, какие существуют на этот счет научные теории и каковы характерные черты Российского государства-цивилизации пойдет речь в следующем разделе.



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Какое значение имели водные объекты в историческом развитии России?
2. В чем состоит уникальность географического положения Москвы?
3. Какие функции выполнял Санкт-Петербург при его создании и как менялся статус этого города в течение истории?
4. Какие факторы способствовали более быстрому продвижению русских на восток по сравнению с продвижением на юг, по направлению к Азовскому и Черному морям?
5. Как вы можете определить понятие «бренд» города? Какой бренд есть у вашего родного города?
6. Какие основные факторы определяют экономическое и стратегическое значение Урала?
7. Каким образом Транссибирская магистраль повлияла на развитие городов на своем пути?
8. Какой смысл исследователи вкладывают в понятия «этнос», «нация», «народ»?
9. Как вы понимаете термин «межэтнические отношения»?
10. Как особенности ведения хозяйства разных народов влияли на их традиции?
11. Какие религиозные конфессии представлены на территории современной России?
12. Кого, с вашей точки зрения, можно назвать героем в российской истории?
13. Ответом на какие вызовы стало развитие крепостного права в России? В чем значение отмены крепостного права?
14. Что отличает Смутное время от всех других испытанных ранее нашей страной потрясений? Что, с вашей точки зрения, помогло России выстоять и справиться с этим тяжелейшим испытанием?
15. Почему создание «первого университета» можно отнести к одной из важнейших побед России?
16. В чем вы видите значение строительства путей сообщения на территории России?
17. Какое значение сыграл атомный проект в обеспечении безопасности советского государства?



РАЗДЕЛ II

РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ





Россию от многих других стран отличает особый статус государства-цивилизации. Понятие «цивилизация» является общеупотребимым и широко распространённым, которое нередко используют для описания уровня развития общества или очерчивания целых регионов мира. Также к нему апеллируют, когда говорят о достижениях всего человечества. Чтобы понять, что же скрывается за этим сложным феноменом, следует обратиться к различным теориям и научным подходам, объясняющим его суть. Об этом пойдет речь в первых трех частях данного раздела.

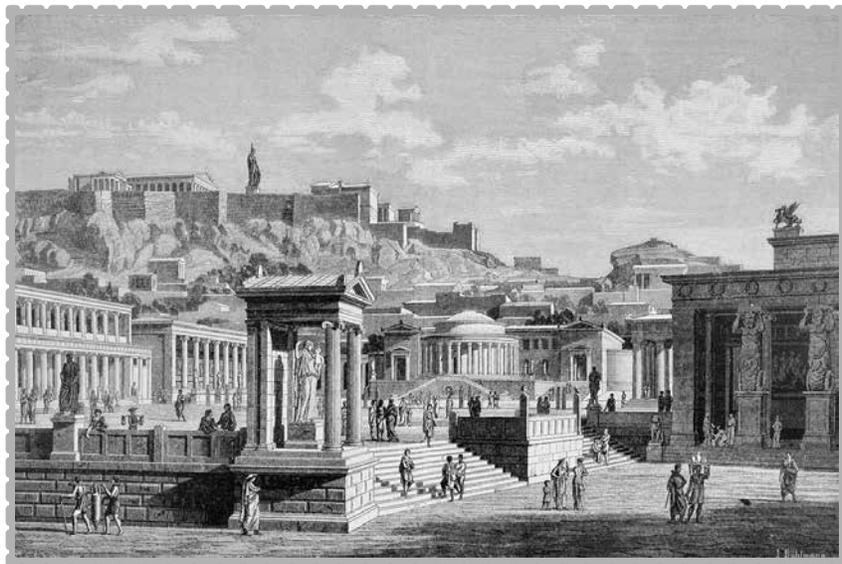
Государство не менее сложное явление. Оно включает в себя различные признаки и элементы, которые сами по себе нуждаются в дополнительном теоретизировании. Частое бытовое использование связанных с ним терминов (монархия, демократия, олигархия и пр.) способствует упрощенному и искаженному представлению о базовых формах организации власти. Поэтому в четвертой части раздела будут даны основные концепции объясняющие эти понятия.

Россия имеет уникальную, многовековую историю. Особое географическое положение на перепутье Запада и Востока предопределило ее своеобразие. На протяжении столетий она испытывала влияние других культур, впитывала их и творчески перерабатывала. Вместе с тем нередко российскому обществу и государству приходилось искать ответы на различные вызовы, что не могло не сказаться на своеобразии страны. Основные вехи становления России как государства-цивилизации будут рассмотрены в заключительной части раздела.

2.1 ЧТО ТАКОЕ ЦИВИЛИЗАЦИЯ?

Перед разговором о каком-то понятии проще всего опереться на его общепринятое определение. Но у гуманитариев все непросто. Термин «культура» насчитывает свыше 500 определений, какое из них выбрать? С «цивилизацией» дело обстоит немного иначе: в философских словарях можно отыскать не более сотни определений, но от этого не легче.

Попробуем все же разобраться, для этого обратимся к истории понятия «цивилизация» и сгруппируем основные его значения.



Вид на площадь Агора в Древних Афинах. Реконструкция

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ АСПЕКТ.

Цивилизованные люди и цивилизованные страны

Сам термин «**цивилизация**» происходил от латинского *civitas* – город, сообщество свободных горожан (или по-гречески «полис»). Жители отдельных городов поначалу могли воевать друг с другом, но при этом они понимали, что принадлежат к одной **культуре**, которую позже стали называть культурой античной или Античностью. Позже, когда весь мир этих городов объединялся под единой властью (Империя Александра Македонского, Римская империя), полноправные жители этих держав продолжали считать себя единым «городом», обладающим общим политическим устройством, в котором проживали носители высокой культуры и «правильных», «городских» нравов, словом – люди *цивилизованные*. Они противопоставляли себя окружающим их народам, чуждым цивилизации, то есть культуры, «правильному» политическому устройству и нравам, да и вразумительной человеческой речи – их язык груб и непонятен, они лишь издают бессмысленные звуки: «бар-бар», поэтому и зовутся они *варварами*. На противоположном конце Евразийского континента жители другой древней цивилизации также считали, что их окружают «ху» – «варвары, не знающие приличий и церемоний», способные лишь к разрушению; от них старались отгородиться, построив Великую Китайскую стену. Себя же

представители как Античного мира, так и Древнего Китая и считали носителями истинной культуры, цивилизованными людьми.



В СЛОВАРЬ

Под **цивилизацией** в указанном значении понимается совокупность передовых общественно-политических норм и установлений, достигнутых в результате многовекового развития человечества.

Сегодня представители политических элит без особой нужды едва ли станут называть «варварскими» другие народы. Но необходимо помнить об этой древней цели употребления слова «цивилизация» — выделить себя из окружающего мира и даже противопоставить себя ему. Впрочем, великие цивилизации потому и стали великими, что не замыкались в себе, а предполагали вовлечение в свой круг соседей.

В таком значении «цивилизация» указывает на достижение определенного уровня, определенной стадии развития. Оптимисты полагали, что развитие человечества представляет собой восхождение по трем ступеням — «дикости», «варварства» и «цивилизации».

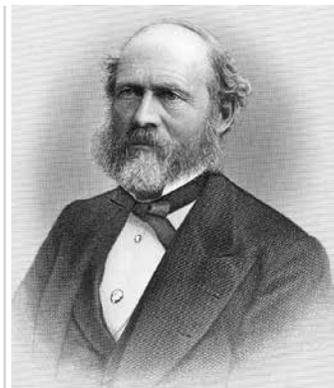
О Фергюсоне, Моргане и Энгельсе



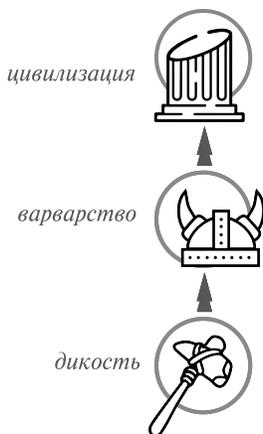
Адам Фергюсон.
Гравюра с картины
Дж. Рейнольдса. 1824 г.

Выдающийся представитель шотландского Просвещения, историк и философ Адам Фергюсон (1723–1816) внес значительный вклад в разработку понятия «цивилизация». В работе «Опыт истории гражданского общества» (1767) он предпринял попытку выявить механизмы социального прогресса и определить характер современного общества. А. Фергюсон утверждал, что все народы проходят один исторический путь: от дикости к варварству, где появляется собственность, а затем к цивилизации, с развитыми государственными институтами, законодательством, коммерческим обществом и высокой культурой. Однако делают это они с разной скоростью, а могут и вовсе пойти назад.

Формула «дикость–варварство–цивилизация» получила дальнейшее развитие в XIX столетии, а идеи шотландского просветителя оказали значительное влияние на современников и последующих мыслителей. Одним из них является юрист, пред-



Льюис Генри Морган
1880–1881 г.



приниматель-железнодорожник, политик, философ и основоположник американской антропологии **Льюис Генри Морган** (1818–1881).

С молодых лет он интересовался культурой и традициями индейцев. В 1847 г. он помог племени сенека в территориальном споре с властями штата, после чего был усыновлён родом Ястреба. Предпринял несколько экспедиций. По итогам изысканий Л.Г. Морган опубликовал знаковые работы о развитии первобытного общества: «Системы родства и свойства человеческой семьи» (1871) и «Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации» (1877). Он разбил на три этапа развитие человечества, но дополнил схему, выделив в первых двух стадиях три ступени – низшую, среднюю и высшую. Развитие общества обеспечивается технологическим и социальным прогрессом, а качественные прорывы, вроде изобретения гончарства или начала выплавки металлов, представляют собой рубежи между ступенями и стадиями. Важную часть теории американского антрополога составляли рассуждения о роде, развитии собственности и эволюции института семьи и брака.

Наследие Л.Н. Моргана нашло отклик у идеолога социализма и соратника К. Маркса **Фридриха Энгельса** (1820–1895). В своей главной работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884) он пишет о трехчастной схеме дикость–варварство–цивилизация.

Говоря о категории рода и о распаде родовых отношений, Энгельс определяет ключевыми двигателями изменений экономические трансформации (развитие специализации труда, интенсификация обмена и пр.), приводящие к формированию классов. Особенно драматичным стало разделение на господ и рабов, а также начало доминирования мужчины над женщиной на излете этапа варварства. Ф. Энгельс указывает: «цивилизация является той ступенью общественного развития, на которой разделение труда, вытекающий из него обмен между отдельными лицами и объединяющее оба эти процесса товарное производство достигают полного расцвета и производят переворот во всем прежнем обществе». При этом наивысшего развития достигает рабство – «первая форма



Фридрих Энгельс
1891 г.

эксплуатации, присущая античному миру; за ним следуют: крепостничество в Средние века, наемный труд в Новое время. Таковы три великие формы порабощения, характерные для трех великих эпох цивилизации; открытое, а с недавних пор замаскированное рабство всегда ее сопровождает». Таким образом, прогресс ассоциируется не с улучшением жизни отдельного индивида, а с ростом неравенства и эксплуатации человека человеком.

Мы до сих пор слышим: «это настоящее варварство!», «мы же цивилизованные люди!», «давайте поступать так, как это принято между цивилизованными людьми...». А когда говорят, что какая-то страна делает выбор в пользу цивилизации, это подразумевает, что она приобщается к общечеловеческому опыту и ценностям.

Итак, в исторически наиболее древнем значении под цивилизацией понимают совокупность всех достижений человечества в ходе исторического процесса. В этом смысле *человеческая цивилизация в истории Земли рассматривается как единая.*

АСПЕКТ УНИКАЛЬНОСТИ.

Цивилизации как блоки мировой истории

Другая теория называет цивилизациями **сообщества национального или наднационального уровня**, существенно отличающиеся друг от друга по направлению социокультурного развития, идеалам и мировоззрению и взаимодействующие друг с другом как особые блоки, региональные структуры мировой истории. Они считаются продуктом длительного развития общества на определённой историко-географической и культурно-религиозной основе. *В этом смысле термин «цивилизация» используется для того, чтобы указать не на уровень развития, а на самобытность данного общества*, его отличие от других. Данное значение лежит в основе так называемого *цивилизационного подхода к истории*, который базируется на том, что в ходе исторического развития формируется ограниченное количество особых отличающихся друг от друга стратегий жизни людей, которые господствуют на определённой территории и задают строй жизни. Сочетание такой стратегии и территории и называется *локальной цивилизацией*.

Это один из вариантов классификации типов организации человеческих сообществ. Чтобы понять, в чем специфика подхода, надо сравнить его с иными классификациями, применяемыми в общественных науках.

СТАДИАЛЬНЫЙ ПОДХОД

Самым распространенным является **стадиальный** или **формационный** подход к эволюции человеческих обществ. Согласно ему, все общества проходят в развитии одинаковые или, во всяком случае, очень похожие *стадии*. Например, **первобытность, рабовладельческий строй, феодализм, капитализм, социализм** – как полагали представители марксистского учения об общественно-экономических формациях. С их точки зрения, каждая такая формация состояла из *базиса* – производительных сил и производственных отношений (определяющим для которых были отношения собственности на средства производства) и *надстройки*. Культура, религия, система ценностей считались надстройкой над базисом, т.е. отношением собственности на средства производства. Немарксистские мыслители также выделяли универсальные для всех обществ стадии их развития. Например, **аграрное, индустриальное и постиндустриальное**.

Росту и Бэлл



Уолт Уитмен Росту

Универсальные модели развития человеческого общества связывают с именами американских исследователей Уолта Уитмена Росту и Дэниела Белла.

Уолт Уитмен Росту (1916–2003), родившийся в Нью-Йорке, изложил свои взгляды в работе «Стадии экономического роста» (1959). Год спустя работа обросла подзаголовком: «Некоммунистический манифест». Основным критерием выделения этапов стал уровень технологического и, соответственно, экономического развития.

Росту выделяет пять стадий общественного развития:

- 5 Стадия «высокого массового потребления» (устойчивый рост экономики за счет технологического развития и стабильности общественных институтов, люди забывают заботы своих предков о поиске пропитания). Узрелых обществ могут возникать разные сценарии будущего: обеспечение безопасности и достижение внешнеполитического влияния на мировой арене, создание государства благосостояния и равенства или обеспечение сверхпотребления.
- 4 Стадия «зрелости» (устойчивое развитие, распространение технологий в производстве, интеграция экономики в мировой рынок, общественные институты быстро приспосабливаются к меняющимся условиям).
- 3 Стадия «подъёма» (промышленная революция, масштабные социально-политические трансформации).
- 2 Стадия переходного общества (зарождаются капиталистические отношения, создаются банки, возникает светское образование).
- 1 Стадия традиционного общества (аграрная экономика, простая техника, сословная структура общества).



Дэниел Белл

Социолог Дэниел Белл (1919–2011), еще один уроженец Нью-Йорка, вводит понятие постиндустриального общества, которое сменяет общество индустриальное (производящее хозяйство), сформированное на основе доиндустриального (добывающее хозяйство). В работе «Грядущее постиндустриальное общество» (1972), он утверждает, что важнейшей чертой постиндустриального общества становится увеличение в экономике производства услуг и информации. При этом производство знания занимает центральное место, а появление наукоёмких отраслей экономики этому только способствует.

ТЕОРИИ МОДЕРНИЗАЦИИ

Концепции, призванные описывать прогрессивное развитие человечества на пути становления современного общества, можно охарактеризовать как *теории модернизации*. Причем целью развития чаще всего виделся мир современного Запада. Человеческие сообщества уподоблялись легкоатлетам, стартовавшим с одной линии, но бегущим по разным дорожкам с разной скоростью. Одни уже пробежали дистанцию, кому-то осталось совсем немного, а кто-то сильно задержался, но рано или поздно выйдет на финишную прямую, если не сойдет с дистанции. Такой подход появился еще в XIX в. и, казалось бы, многие процессы, происходящие в современном мире (например, бы растущая глобализация и ускорение общественного развития), способствовали тому, чтобы участники бежали дружнее и быстрее достигли финиша.

Однако скоро стало ясно, что подобные модели не могут адекватно описать происходящие изменения. Страны, числившиеся в «аутсайдерах» и мало соответствовавшие критериям модернизации, прописанным с точки зрения европоцентризма, неожиданно добились успеха, как, например, «азиатские тигры» (Южная Корея, Сингапур, Гонконг, Тайвань) или «кельтский тигр» Ирландия. Появились сомнения в том, что под «модернизацией» следует понимать именно «вестернизацию» (подражание западным образцам, а точнее тем представлениям о Западе и о его историческом пути, которые сформировались в умах влиятельных политиков, политологов и журналистов). В целом же эти стадийные подходы по-прежнему остаются востребованными, подчеркивая единый, универсальный путь развития человеческих сообществ. Назовем их «модернизационными».

Фрэнсис Фукуяма, американский политолог японского происхождения, считал, что «забег» стран и народов подходит к концу. Свою кни-

гу, имевшую шумный успех, он так и озаглавил «Конец истории» (1992), полагая, что теперь, после распада СССР, во всем мире наступило окончательное торжество либеральной демократии западного типа.

О ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ПОДХОДАХ И ИДЕНТИЧНОСТЯХ

Для **цивилизационных подходов** важнее подчеркнуть *несводимость больших сообществ к единой культурно-политической схеме*. В противовес умозаключениям наднационального и общекультурного характера они рассматривают в первую очередь самобытность, самостоятельность и оригинальность в выборе пути развития. Эта оригинальность, в отличие от других, осознается не только внешними наблюдателями, например, путешественниками, но и самими членами данного сообщества.



ИДЕЯ

Устойчивое отождествление себя с какой-то группой, принятие ее целей и системы ценностей, осознание себя членом этого объединения свидетельствует о *самоидентификации* людей.

В интересующем нас случае это будет их **цивилизационная самоидентификация** – ощущение принадлежности, например, к Российской цивилизации. И тогда мы можем говорить о формировании российской цивилизационной **идентичности**.

Очевидно, что каждый из нас принадлежит ко многим группам и общностям, и общности эти отличаются друг от друга, подчеркивают свои различия, так что мы вправе говорить о своей идентичности во множественном числе. Человек может гордиться своей семьей, может болеть за любимую футбольную команду, может радоваться тому, что живет в родном городе, гордиться тем, что он – сталевар, учитель или биржевой брокер, называть себя православным, мусульманином, католиком, буддистом, или неверующим, считать себя русским, башкиром или вепсом и т.д. Каждая из общностей обладает своими традициями, историей, памятью о своих героях и антигероях.

Герои и антигерои корпорации ученых

Так, например, международная профессиональная корпорация физиков среди героев назовет **Нильса Бора** и **Альберта Эйнштейна**, а на роль **антигероев** определит **Филиппа Ленарда** и **Иоганнеса Шарка** – сильных ученых, лауреатов Нобелевской премии, выступивших при этом в роли

создателей расово чистой «арийской физики» во времена Третьего рейха. С последними мало кто станет себя ассоциировать.

В отечественном контексте на роль главного антигероя в науке претендует **Трофим Денисович Лысенко**, основатель *«мичуринской агробиологии»*. Ее доминирование в 1930–1940-х гг. привело к разгрому генетики в СССР, многочисленным арестам ученых, в том числе к аресту в 1940 г. и гибели выдающегося биолога **Николая Ивановича Вавилова**, который еще в начале 1930-х гг. поддержал работы своего оппонента. Впоследствии Н.В. Вавилов был реабилитирован, а имя Т.Д. Лысенко стало нарицательным, когда речь заходит о лженауке.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ КАК МАКСИМАЛЬНО ОБОБЩЕННОЕ ПОНЯТИЕ

Зачастую общности могут органично входить одна в другую, подобно матрешкам. Уроженец села Алкадар, родившийся в семье мусульман-суннитов, может считать себя одновременно лезгином, дагестанцем, гражданином России, человеком русской культуры, русским. Закончив МГУ им. Ломоносова и став таким образом членом семьи выпускников этой «Alma Mater», написав несколько научных трудов, может снискать славу ученого с мировым именем, став не только академиком Российской академии наук, но и полноправным членом международного сообщества ученых. В данном случае идентичности не противоречат друг другу, однако они могут вступать между собою в конфликт, о чем мы еще поговорим. Но обратим внимание на то, что перечисленные общности (и соответственно идентичности) чаще всего, как говорят логики, выступают в роли вида по отношению к более широкому понятию – роду. Даже такое широкое понятие, как «русская культура», соотносится как вид с родом с понятием «российская цивилизация». А что является более широким понятием для «цивилизации»? Вероятно, ничего, если не считать понятия «общечеловеческая», планетарная цивилизация, но ее существование на сегодняшний день не является очевидным для всех.

Итак, перед нами очень важная характеристика термина «цивилизация» – это максимально обобщенное понятие из всех, которые используются для характеристики объединений людей.

ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ

Есть и еще одна из особенностей понятия «цивилизация». От всех других общностей цивилизация отличается *степенью укоренённости в истории. И государство, и нацию можно создать волевым актом.* Напри-

мер, декретом, как это случилось со многими нациями, образованными на окраинах Российской империи после ее крушения. Это потом, задним числом, они будут настаивать на своем изначальном, вековечном существовании, выискивая своих мифических предков и *конструируя национальную историческую память* в меру сил и способностей своих идеологов.

О ПОИСКЕ СТАРЫХ ОСНОВ ДЛЯ НОВЫХ ГОСУДАРСТВ



ФАКТ

Не только распад Российской империи привел к образованию новых национальных государств. Разрушение **Австро-Венгерской** и **Османской** империй спровоцировало схожие процессы. Так, после Первой мировой войны на руинах Австро-Венгрии появилось среди прочих **Королевство сербов, хорватов и словенцев**, вдохновлённое идеями югославянства и иллиризма. В рамках последнего течения утверждалась *общность южных славян*, бывших наследниками Древней Иллирии.

Распад европейских империй привел во второй половине XX в. к созданию множества африканских государств, которые образовались в рамках бывших колониальных владений. Многие из них впервые обрели политическую организацию и суверенитет. Границы между странами были зачастую очерчены искусственно, без учета местной этнической и социально-политической специфики, что привело ко множеству взаимных территориальных претензий и конфликтов. В некоторых из них молодые политические элиты попытались найти связь с политиями прошлого, хотя бы символически, чтобы подчеркнуть свою древность. Так, в 1957 г. британская колония **Золотой Берег** обрела независимость и стала именоваться **Ганой**, как *средневековая Империя Гана*, существовавшая на территории Западной Африки в 750–1076 гг.

Цивилизацию же создать или придумать нельзя. Она является результатом долгого развития. Конечно, она претерпевает постоянные изменения под действием внутренних процессов, за счет заимствования или иных форм внешнего воздействия. Но при этом цивилизация сохраняет свою самобытность, продолжая ориентироваться в первую очередь на себя. Приживаются только те внешние заимствования, которые носят прагматический характер. Именно так, например, китайская цивилизация поступала с приходящим извне учениями, будь то буддизм, христианство,

марксизм, западные политические доктрины. Методом проб и ошибок Китай адаптировал из этих учений только то, что соответствовало его культурной самобытности, и отторгал то, что оказалось неуместным.

ДВЕ ГРУППЫ ЦИВИЛИЗАЦИЙ И ПРОЧИЕ КЛАССИФИКАЦИИ

Существуют **государства-цивилизации**, такие, например, как **Индия**, **Китай**, **Россия**, **Япония**. Они опираются на солидное историческое наследие, общность культуры, традиции организации политической системы, общие моральные ценности.

Но есть и *цивилизации, включающие в себя совокупность национальных государств*. Классический пример – **Европейская цивилизация** или шире – **Западная цивилизация**, куда входят помимо Европы, США и Канады еще и Австралия с Новой Зеландией. Часто говорят об **Исламской цивилизации**, иногда – о **Латиноамериканской** (Иberoамериканской) цивилизации, реже о цивилизации **Африканской**, объединяя этим словом страны африканского континента южнее Сахары. Между странами, составляющими каждую такую цивилизацию, возможны противоречия, конфликты, порожденные то застарелыми обидами, то соперничеством интересов, случаются даже войны. Но *наличие общего культурного основания*, воспоминания об общей или, по крайней мере, о схожей исторической судьбе; набор принципов, который все страны, входящие в данный цивилизационный ареал, полагают важными, конфессиональное единство (или существовавшее когда-то в прошлом, или играющее важную роль в настоящем), наличие *наднациональных консультативных органов*, – все это скрепляет цивилизационное единство. Так, вне зависимости от того республика это или монархия, руководствуется ли страна шариатом или светским правом, ориентировалась ли в прошлом на США или на СССР, представителей мусульманского мира объединяет схожая реакция на случаи сознательного оскорбления пророка Мухаммеда. Представители Западной цивилизации оскорбление своих христианских святых сегодня расценивают как мелкое хулиганство, но сочтут тяжким преступлением ущемление прав меньшинств или нарушение гражданских свобод.

Но есть и иные классификации. Некоторые исследователи выделяют «**планетарные**», «**классические**» цивилизации, имеющие определенное культурно-религиозное основание и широкий ареал распространения, к которым относят *западнохристианский мир, мир ислама, индуистско-буддийский мир Южной Азии и конфуцианско-буддийский мир Дальнего Востока*. Далее идут «**пограничные**» цивилизации, такие как

Латинская Америка или Россия, охватывающие большую территорию, чье цивилизационное единство складывалось из нескольких базовых элементов. И, наконец, **региональные** цивилизации. Такие, как, *Мадагаскарская*, или Малагасийская цивилизация, отличная от цивилизации и культур соседней Африки. Она сложилась в результате долгого взаимодействия переселенцев из разных стран, главным образом из Южной Азии, имеет широкий диапазон местных племенных отличий, но обладает четким осознанием своего единства и общим психическим типом личности.

Есть немало других подходов к классификации цивилизаций, в основе которых лежат собственные критерии, однако единой общепринятой классификации не существует.

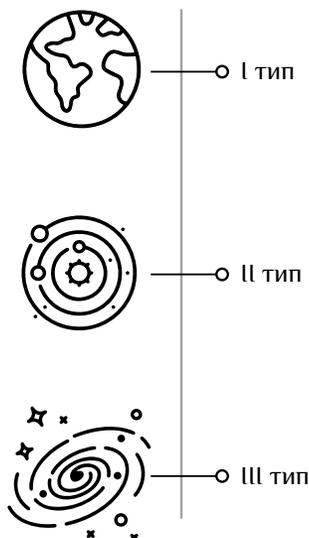
Шкала Кардашёва



*Н.С. Кардашев. 2012 г.
Фото: asc-lebedev.ru*

*Некоторые классификации цивилизаций выходят даже за пределы планетарного масштаба. Отечественный ученый-астрофизик **Николай Семенович Кардашёв** (1932–2019), исследуя ядра галактик – квазары, предположил, что некоторые галактические цивилизации, возможно, существовали за миллиарды лет до нашей, и в 1964 г. опубликовал свою шкалу технологического развития цивилизаций. В ее основу было положено количество потребляемой энергии.*

Всего он выделил три типа.



Цивилизация I типа получает энергию от своей звезды и из всех энергетических источников собственной планеты (для Земли энергопотребление $\sim 10^{16}$ – 10^{17} Вт).

Для цивилизации II типа характерно энергопотребление, сравнимое с мощностью (светимостью) центральной звезды планетной системы. Подобные цивилизации способны создавать астроинженерные сооружения, чтобы максимально использовать энергию (для Солнечной системы энергопотребление $\sim 10^{26}$ Вт).

Цивилизация III типа потребляет энергию, сопоставимую с мощностью галактики (для галактики Млечный Путь энергопотребление $\sim 10^{37}$ Вт).

Современная Земная цивилизация пока еще не достигла первого типа, а соображения относительно всей типологии носят умозрительный характер. Однако идею Н.С. Кардашёва воспринял известный американский астрофизик Карл Саган, внося в нее свои предложения в виде промежуточных значений. Таким образом, размышляют о цивилизациях не только философы, историки или экономисты, но и представители естественных и точных наук.

СКОЛЬКО ЦИВИЛИЗАЦИЙ НАСЧИТЫВАЮТ В МИРЕ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ?

Даже на этот с виду простой вопрос ответа нет, точнее, ответов слишком много и у каждого мыслителя свой. Это для гуманитариев и не удивительно, причем зачастую один и тот же автор в разных работах указывает разное число цивилизаций. Так, **Самуэль Хантингтон** в годы, когда все упивались тезисом Фукуямы о «конце истории» и триумфе либеральной модернизации, выпустил скандальную книгу «Столкновение цивилизаций» (1996), где предрекал, что на место войны между государствами грядет война цивилизаций: *и на повестке дня стоит столкновение Западной цивилизации с Исламской*. Нетрудно догадаться, что критерием выделения цивилизаций этот автор избрал конфессиональный принцип. Над ним смеялись. Но перестали смеяться после 11 сентября 2001 г., когда произошел террористический акт в Нью-Йорке, ответственность за который взяли на себя исламские экстремисты.



ЛИЧНОСТИ



С.Ф. Хантингтон.
2004 г.

Американский политолог Сэмюэл Филлипс Хантингтон (1927–2008) в 1970 г. основал авторитетный журнал «Foreign Policy», в котором в 1993 г. вышла статья «Столкновение цивилизаций?». В 1996 г. она превратилась в отдельную книгу «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка».

Американский мыслитель трактует цивилизацию расширительно, как «культурную общность наивысшего ранга, как самый широкий уровень культурной идентичности людей». Она характеризуется общностью языка, истории, религии,



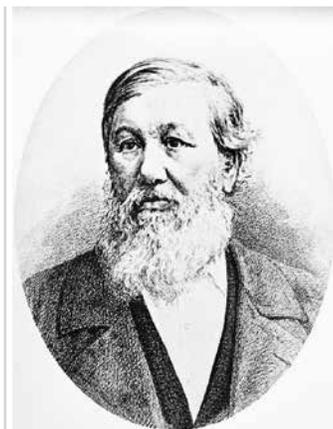
законов, обычаев и институтов. Эти отличительные черты каждой цивилизации формируются на протяжении долгого времени. Он выделяет **Китайскую, Японскую, Индуистскую, Исламскую, Православную, Западную, Латиноамериканскую и Африканскую** (возможно) цивилизации. Существование девятой цивилизации, буддийской, не столь однозначно. Различия между этими большими общностями людей приводят к конфликтам при их взаимодействии. Рубежи цивилизаций могут проходить внутри государств, приводя к разломам, принимающим форму конфликтов (например, между мусульманским и немусульманским населением).

Хантингтону важно было понять, каково место и роль Запада, особенно в условиях холодной войны и роста экономического потенциала азиатских стран. Он полагает, что Западная цивилизация является еще и современной, т.е. прошедшей через этап модернизации. Это дало ей обладание развитой экономикой, технологиями, мощным вооружением и пр. Незападные цивилизации пытаются сочетать модернизацию с сохранением своей культуры, языка, традиций, т.е. без вестернизации. По мере их успеха и сокращения отставания Западу придется считаться с ними.

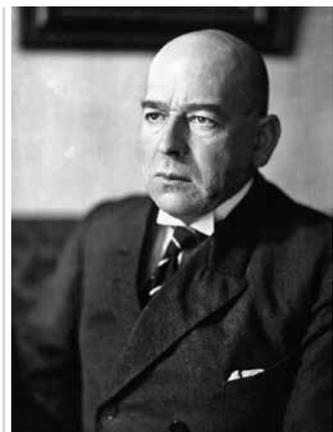
Более чем за сто лет до Хантингтона, писавшего только о ныне существующих цивилизациях, русский автор **Николай Яковлевич Данилевский** разработал концепцию «культурно-исторических типов». Руководствуясь критериями общности языка и вклада в копилку мировой культуры, он выделял в прошлом и настоящем десять таких типов, которые мы называем сейчас цивилизациями, от египетского до германо-романского, европейского. Впрочем, при ближайшем рассмотрении их число увеличилось до тринадцати, куда вошли еще две цивилизации доколумбовой Америки и «новая» славянская цивилизация.

Подсчитывать число цивилизаций – занятие интересное, но неблагодарное. Главный теоретик цивилизаций британский историк **Арнольд Джозеф Тойнби** в первых своих работах выделил сначала 21 цивилизацию, но впоследствии увеличил их число до 39.

Данилевский и Шпенглер



Н.Я. Данилевский.
Литография вт. пол. XIX в.



Освальд Шпенглер. 1930 г.
Фото: bigenc.ru

Н.Я. Данилевский (1822–1885), русский мыслитель-естествоиспытатель, в работе «Россия и Европа», впервые опубликованной в 1869 г., выдвинул теорию обособленных «культурно-исторических типов». Они развиваются подобно живым организмам, взаимодействуя друг с другом и с внешней средой, и проходят стадии возмужания, дряхления и неизбежной гибели. Эти сменяющие друг друга культурно-исторические типы являются высшим выражением социального единства. Человечество, с точки зрения Данилевского, является лишь абстрактным понятием. Критерием развития этих типов он считал четыре вида деятельности: религиозную, культурную, политическую и социально-экономическую. Высшим типом он считал славяно-русский, находящийся в стадии становления и отдельный от Европы. Ф.М. Достоевский назвал «Россию и Европу» настольной книгой каждого русского.

Особое влияние на Тойнби оказал немецкий философ **Освальд Шпенглер** (1880–1936). В 1911 г. О. Шпенглер начал работать над большим историко-философским сочинением, которое полностью переписал с началом Первой мировой войны и закончил к 1917 г. Первый том «**Заката Европы**» увидел свет в роковом 1918 г., когда после поражения Германии в Великой войне последовали революция и падение монархии. Текст как нельзя лучше совпал с духом времени. Уже в 1922 г. из печати вышел второй том.

Черпая вдохновение из трудов германских философов и литераторов XVIII–XIX вв., Шпенглер делает вывод, что народы проходят в своем развитии одни и те же стадии – рождение, зрелость и упадок. Культура соответствует периоду зрелости и предшествует закату. При этом цивилизаций существует множество, они замкнуты и равнозначны друг другу, каждая опирается на свое собственное мировоззрение. Если контакт между разными цивилизациями и возможен, то чаще всего в форме военных конфликтов. Всего О. Шпенглер выделял **восемь культур: Вавилонскую, Египетскую, Индийскую, Китайскую, Мезоамериканскую, Античную (Апполоническую), Арабскую (Ближневосточную) и Европейскую (Фаустовскую).**

ЦИВИЛИЗАЦИИ В КОНЦЕПЦИИ АРНОЛЬДА Тойнби



А. Тойнби. Фото: ВВС

В работе «Постижение истории» А.Тойнби (1934–1961) рассматривал историю человечества как **систему цивилизаций, проходящих одинаковые фазы от рождения до гибели** и составляющих ветви «единого дерева истории». Но внимание его было сосредоточено не на единстве исторического развития, а на описании составляющих его цивилизаций, рассматриваемых как **монады – неделимые первоосновы исторического процесса**. Каждая из них рождается как ответ на вызов со стороны природного и социального окружения. Это может быть климат, специфическая среда обитания, воинственные соседи, угрозы культурной экспансии и т.д. *В ответе на вызов и рождаются цивилизации.* Цивилизации, или монады истории, подобно биологическому организму, проходят стадии возникновения, роста, надлома и разложения. На стадиях возникновения роста **творческое меньшинство** (очень важный для А. Тойнби термин) находит ответ на вызовы окружения, обеспечивая рост цивилизации. На стадиях надлома и разложения это меньшинство превращается в элиту, противостоящую интересам общества.

Взгляды Тойнби можно проиллюстрировать его подходом к **русской православной цивилизации**, которую он, в отличие от Данилевского и Хантингтона, **отделяет от византийско-балканской православной цивилизации**. *Для русской цивилизации вызовом было непрерывное внешнее давление.* Сперва – со стороны кочевых народов. Ответом на этот вызов стало изменение социальной организации и в конечном счете успешное контрнаступление на степные земли, включение их в оседлый ландшафт. Затем последовал вызов со стороны западного мира, что проявилось в том числе в событиях Смутного времени. Ответом стало основание Петербурга Петром I и выход к Балтийскому морю. Коммунизм, утвердившийся в России, рассматривался историком как ответ на культурную экспансию Запада в XVIII–XIX вв.



Классификация Тойнби

Всего А. Тойнби выделил порядка 37 цивилизаций. Некоторые из выделенных общностей были связаны с предшествовавшими (как, например, Эллинская, связана с Эгейской или Сирийская – с Шумеро-Аккадской), а некоторые он полагал независимыми (Андская или Египетская). При этом свою классификацию Тойнби пересматривал и уточнял, под влиянием новейших научных открытий.

Были выделены развитые и неразвившиеся цивилизации. К развитым относились:

- Центрально-американская;
- Андская;
- Шумеро-аккадская;
- Египетская;
- Эгейская;
- Индская;
- Китайская;
- Сирийская;
- Эллинская;
- Индийская;
- Православная христианская;
- Западная;
- Исламская;
- Миссисипская;
- Юго-Западная;
- Североандская;
- Южноандская;
- Эламитская;
- Хеттская;
- Урартская;
- Иранская;
- Корейская;
- Японская;
- Вьетнамская;
- Итальянская;
- Юго-восточноазиатская;
- Тибетская;
- Русская.

К неразвившимся А. Тойнби относил:

- Первую Сирийскую;
- Несторианскую христианскую;
- Монофизитскую христианскую;
- Дальнезападную христианскую;
- Скандинавскую;
- Космос средневековых городов-государств.



Подробнее о других цивилизационных концепциях

2.2 ЦИВИЛИЗАЦИИ ПЕРЕД ЛИЦОМ ИСПЫТАНИЙ



Петр Великий основывает Петербург. Гравюра П.А. Новелли. 1797 г.

НОВЫЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ВЫЗОВЫ

Многие идеи Тойнби не выдержали испытания временем, к примеру, попытки посчитать и зафиксировать число цивилизаций на основе непроясненных критериев. *Подход к цивилизациям как замкнутым монадам вел к недооценке их взаимного влияния. Он преувеличивал роль религиозного фактора*, в особенности на стадии современности. Однако эти претензии можно распространить практически на всех сторонников цивилизационного подхода. Сама же мысль Тойнби о том, что *для возникновения и развития цивилизации важны категории вызова и ответа*, не вызывает возражения и сегодня.

Важно, что сегодня возникают **новые, невиданные ранее вызовы**: перспектива уничтожения человечества в глобальной **ядерной войне**, угроза всеобщей **экологической катастрофы**, опасности стремительного развития **генной инженерии**, появление новых штаммов страшных **болезней**, быстрое распространение новых **информационных технологий** от социальных сетей до искусственного интеллекта с его непредсказуемыми последствиями (см. V раздел).

Новые вызовы порождаются и **интенсификацией межцивилизационных контактов**. Помноженные на мощности информационных технологий, они должны теснее связывать людей разных цивилизаций, представлять им больше информации друг о друге. Но стереотипы, лежащие в восприятии другой цивилизации, другой культуры (ученые-гуманитарии любят говорить об обобщенном «образе Другого»), не исчезают. Когда-то они играли важную роль, помогая сравнительно быстро адаптироваться в ситуации контактов с другими культурами, но теперь *негативные стереотипы и цивилизационные предрассудки могут даже усиливаться*, особенно если это соответствует чьим-то политическим или экономическим интересам. Управление потоками информации и технологии управления психикой и сознанием людей могут активизировать деструктивные процессы. Мы видим это на примерах **«цветных революций»** или событий **«арабской весны»**. У протестов, несомненно, имелись объективные причины, но они быстро отходили на второй план перед головокружительной перспективой ниспровержения существующих порядков как решения всех проблем. Рациональные аргументы и *привычные политические методы моментально утрачивали силу*, растворяясь в потоке революционной эйфории. Потом приходило разочарование, но вернуться к прежним формам удавалось не всегда. Так развивались революции и раньше, но новые технологии стремительно ускорили эти процессы. И ответы на эти вызовы пока не найдены.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ЦИВИЛИЗАЦИЯМИ И ЦЕННОСТИ КАК ИХ «НЕСУЩАЯ ОПОРА»

Как правило, внимание сторонников цивилизационного подхода сосредоточено на самобытности и на различиях, а не на межцивилизационных контактах.

Контакты эти могут быть разными. Помимо **культурных обменов** и взаимного влияния, прямого или опосредованного, достаточно частой формой были **военные конфликты**. Они играли особую роль, будучи «моментом истины» при столкновении цивилизаций. Иногда победа на поле боя свидетельствовала о том, что победители принадлежали к более развитой цивилизации, как это было в случае, когда горстка конкистадоров громила величественные империи ацтеков и инков в XVI в. Но так бывало не всегда: если проигравшая цивилизация не была уничтожена, она могла воспринять поражение как вызов, найти ему адекватный ответ и даже превзойти противника, не теряя собственной цивилизационной специфики. Вспомним тост Петра I, произнесенный после Полтавского сражения: «За шведов, за учителей!»

Чем ближе к современности, тем важнее *в военных столкновениях становилась роль социального и культурного потенциала противников*. В 1866 г., после того как прусские войска наголову разбили армию австрийского императора, один из современников написал: «Народное образование играет решающую роль в войне. Когда пруссаки победили австрийцев, это была победа прусского учителя над австрийским школьным учителем», вскоре эту цитату сократили до лапидарного изречения: «Войну выиграл прусский школьный учитель».



ФАКТ

В Средние века религиозный фактор порой играл роль несущей опоры всего здания цивилизации. Поэтому межцивилизационные контакты с иноверцами были затруднены. Иноверец занимал место «варвара», существующего за пределами привычного культурного мира. Для арабо-мусульманской цивилизации с «неверными», *кафирами*, надлежало воевать, и до той поры, пока они не обратились в ислам, их земли объявлялись «территорией войны». Впрочем, для христиан и иудеев делалось исключение, их называли «людьми Писания» (*ахл-аль-китаб*). С ними можно было ужиться, коль скоро они почитали Единого Бога, но, не приняв пророчества Мухаммеда, они не могли считаться равными правоверным, их просто временно терпели, облагая особым налогом (*джизья*). Для русской цивилизации в допетровские времена те, кто находился за ее пределами, назывались не только «немцами» (т.е. немцами), но и «басурманами», как обозначали и мусульман, и вообще всех иноверцев от католиков и лютеран до ламаистов.

Одновременно *приобщение «другого» к цивилизациям, основанным на конфессиональном единстве*, было вполне допустимым. Прежде всего надо было принять их веру — православие, ислам, католицизм. Это относилось не только к человеку, но и к целым народам и странам. Более того, цивилизации, несущие в себе выраженное имперское начало, видели свое предназначение не только в сохранении истинной веры и основанных на ней нравов и культуры, но и в распространении их на другие территории, а в идеале на весь мир. *В китайской цивилизации роль «несущей опоры» выполняло почитание императора как Сына Неба*, основанное на стройном философско-этическом учении. Но правители Поднебесной понимали, что должны нести другим странам свет истинного знания. Облагодетельствованные народы сами должны признать верховенство императора, ознакомившись с его справедливыми законами, именно для этого они и снаряжали в столицу свои посольства.

Письмо китайского императора английскому королю



Портрет императора Цяньлуна в придворном платье. 1791 г.

Когда в 1793 г. в Пекин прибыло английское посольство с письмом короля Георга III об организации торговли и с образцами английских товаров, оно повезло в Лондон такой ответ: «Мы, волею Небес Император, предлагаем королю Англии свое покровительство. Хотя Ваша страна, о Король, лежит на далеком океане, склоняя Ваше сердце к цивилизации, Вы специально отправили своего посла, чтобы с уважением доставить нам государственное послание; и, плывя по морям, он достиг нашего двора, чтобы пасть ниц и передать поздравления императору по случаю дня рождения, а также представить туземные продукты для демонстрации Вашей искренности».

Мы внимательно прочитали текст Вашего государственного послания, и его язык выражает Вашу искренность. Из него ясно видны Ваше раболепие и покорность... Весть о добродетели и мощи небесной Династии проникла очень далеко, и мириады королевств присылали послов с подарками, так что всевозможные редкие и драгоценные вещи из-за гор и морей собраны здесь. Вещи, которые Ваш главный посол и другие видели сами. Однако мы никогда не ценили бесхитростные поделки и не имеем ни малейшей нужды в товарах, производимых в Вашей стране».

В Российской цивилизации с течением времени конфессиональный аспект если и не исчез, то утратил главенствующее положение. Представители данной цивилизации на вопрос «кто мы?» все чаще указывали не только на принадлежность к общей вере, но и, например, на подданство справедливому государю («белому царю» как называли его в восточных областях Российской империи). Таким путем в орбиту российской цивилизации включались мусульманские народы и представители других религий.

Как и в Западной цивилизации, так и в Российской, появлялись и другие критерии: приверженность определенным нравам, правилам поведения, представлениям о справедливости, о ценностях. Ценности, разделяемые большинством, могут рассматриваться как важнейший признак принадлежности в той или иной цивилизации.

О ЕВРОПОЦЕНТРИЗМЕ И О БОРЬБЕ С НИМ

Европоцентризм остается основой всех наиболее известных концепций, объясняющих развитие человечества. Ведь *создавались эти концепции в основном европейскими учеными* на хорошо известном европейском материале, а если на материале неевропейском, то собранном и пересказанном европейцами. Шла ли речь о стадиях роста – главным объектом описания становился именно рост Европы, говорилось ли об общественно-экономических формациях – их характерные черты формулировались именно на европейских данных. Если же остальные регионы мира в своем развитии отличались от этих «классических» форм, то отличия списывались на местную специфику, объявлялись исключениями, лишь подтверждающими правила. Создатели цивилизационных подходов, даже те из них, которые предрекали скорую гибель западной цивилизации, все равно рассуждали в первую очередь о современной им Европе, как Освальд Шпенглер, а прежде него Николай Яковлевич Данилевский. Развитие государств, экономики и культуры неевропейских стран все равно описывались в категориях, разработанных именно на европейском материале.



Королева Виктория вручает библию африканскому вождю. Т. Баркер. 1863 г.

Что можно сделать с этим? Первое, что приходит в голову – показать **приоритет неевропейских регионов в открытиях и изобретениях**. Надо отдать должное европейцам, они сами в последние полвека делают это

вполне убедительно. Как, например, кембриджский профессор Джек Гуди, который всю жизнь разоблачал европоцентризм, свою последнюю книгу назвал «Похищение истории» (2006). В ней он показал, что честь изобретения демократии, капитализма, индивидуализма и романтической любви, равно как и многих конкретных открытий, совершенных человечеством, не принадлежит Западу. Действительно, индийцы создали алгебру и возвели недалеко от Дели восьмиметровую колонну из чистого железа, нержавеющую вот уже 1600 лет. Кроме компаса, пороха, бумаги, книгопечатания и фарфора список изобретений, подаренных человечеству Китаем, насчитывает несколько сотен наименований и продолжает пополняться. Турецкий ученый Такиюддин аш-Шахи в XVI в., помимо открытий в астрономии, описал действующую модель паровой машины. А Иван Иванович Ползунов построил в Барнауле паровую («огненную») машину в 1766 г., что на 18 лет раньше, чем шотландец Джеймс Уатт запатентовал свой тепловой двигатель. Однако в Турции, как и в России в дальнейшем использовались паровые машины, все-таки восходящее к конструкции Уатта. Индийский океан бороздили великолепные многомачтовые китайские корабли-«сокровищницы» (баочуань) задолго до «открывшего» морской путь из Европы в Индию Васко-да-Гамы. Но все же португальцы приплыли в Китай, а не китайцы в Португалию. Мы все, включая индийцев и китайцев, пока используем те формы организации научного знания, которые были порождены и апробированы именно европейской наукой. Так что борьба за приоритеты восстанавливает историческую справедливость, но не гарантирует ниспровержения европоцентризма.



Подробнее об исследованиях британского ученого и писателя Джека Гуди

Собственно говоря, *европоцентризм опасен тогда, когда он ведет к систематическому игнорированию всех неевропейских цивилизаций*: как их вклада в мировую культуру, так и самого их права на самостоятельную траекторию развития. Плохо, когда этим грешат представители Запада, но еще хуже, если лидеры неевропейских обществ сами бездумно заимствуют все европейское, стремясь пересадить западные институты и изобретения на свою почву. При этом *отсутствует желание учитывать и логику развития своего региона, и специфику исторического становления европейских институтов, подлежащих заимствованию*. Завышенные ожидания от трансфера европейских ценностей не оправдываются, рождая горькое разочарование и переход в другую крайность — отрицание всего европейского.

Самолетопоклонники и Ричард Фейнман 

Попытка заимствования европейского опыта может принимать причудливые формы. Во время боевых действий на Тихом океане в годы Второй мировой войны, США и их союзники сбрасывали грузы на острова Меланезии, чтобы обеспечить снабжение собственных войск и расположить к себе туземное население. Аборигены впервые столкнулись с подобными технологиями. Они начали обожествлять их и думать, что сбрасываемые предметы – дары богов. После окончания войны и ухода войск поставки прекратились. Чтобы их вернуть, местное население стало имитировать поведение американских военных, строить деревянные самолеты, изготавливать наушники из половинок кокоса, устраивать взлетные полосы с сигнальными огнями и вышками. Они верили, что эти действия помогут вернуть милость богов – настоящие самолеты с грузами. Такие верования получили название карго-культы (исп. cargo – груз). Некоторые существуют до сих пор.

Нобелевский лауреат по физике и участник Манхэттенского проекта **Ричард Фейнман**, выступая перед студентами Калифорнийского технологического института в 1974 г., сравнил с самолетопоклонниками учёных, которые проводят исследования, имеющие все внешние признаки науки, но в действительности представляют собой псевдонауку, не имеющую ничего общего с постижением законов природы.



ФАКТ

В настоящее время выражение «карго-культ» часто используется в переносном смысле для обозначения ситуации, когда общество перенимает и воспроизводит какие-либо практики, по их мнению, ведущие к успеху, но делают это чисто внешне, не понимая их внутренней логики, либо сознательно пренебрегая ею.

Если общественные институты копируются у других стран лишь как поверхностная имитация, то они будут работать плохо или не будут работать вовсе. Но это не значит, что копируемые институты плохи. Если самолет, сделанный из ивовых прутьев, не взлетает, то это не отменяет существования авиации.

Борьба против засилья европейских ценностей, навязывания «европейского пути развития» ожидаемо вызывают к жизни **стремление вернуться к корням**, подчеркнуть уникальность своей цивилизации. Можно противопоставить материальной западной цивилизации свою собственную, основанную на примате духовности, например, индийскую или африканскую. В последнем случае речь идет о концепции **«негритюда»**, видевшей самобытность африканской цивилизации в преобладании эмоционального восприятия мира над рациональным. Но примечательно, что основатели негритюда уроженец Сенегала Леон Сенгор и житель карибского острова Мартиника Эйме Сезар познакомились в Парижском университете, где и разработали свою теорию. Чаще всего осознание своей самобытности происходит под влиянием европейской культуры и излагается в ее терминах.

Культуролог арабского происхождения **Эдвард Саид** придал новое значение понятию **«ориентализм»**. Если изначально это слово относилось к научному и художественному интересу к Востоку, то Саид обозначил этим словом саму суть западного подхода к Востоку, подхода неэффективного и предвзятого. С его точки зрения, ориентализм не описывает Восток как регион, как реальность, а конструирует его в соответствии с установками западного сознания. В этом смысле ориентализм понимается как стиль мышления, основанный на противопоставлении «Востока» и «Запада».

Обычно цитируют Редьярда Киплинга:

*О, Запад есть Запад,
Восток есть Восток,
И с мест они не сойдут,
Пока не предстанет Небо с Землей
На Страшный Господень суд.*

Иначе говоря, *Запад придумал некий Восток*, имеющий мало общего с реальной действительностью, для того чтобы над ним господствовать. Причем под «Востоком» может пониматься все, что не является Западом, включая Россию, Японию или Африку.

Книга Э. Саида «Ориентализм», опубликованная в 1978 г., способствовала бурному расцвету **«постколониальных»** исследований, изучающих то, как колониальные империи придумывали (конструировали) коренные цивилизации и культуры с тем, чтобы лучше управлять ими.

Но в этом подходе мы видим еще одну трактовку термина «цивилизация».

2.3 КАК ПОЗНАТЬ ЦИВИЛИЗАЦИЮ?

ВЫЗОВ КОНСТРУКТИВИЗМА: ОНТОЛОГИЯ И ГНОСЕОЛОГИЯ

Вернемся к вопросу о том, **почему же столь трудно работать с таким, казалось бы, очевидным понятием, как «цивилизация»?** *У него нет общепринятого определения, нет единой номенклатуры, т.е. устоявшегося перечня цивилизаций, нет критериев единой классификации.* Не понятно также, где проходят границы между цивилизациями, хотя сегодня чаще говорят не о границах, а о цивилизационных разломах.

Быть может, изучение цивилизаций представляет собой еще совсем новую отрасль знания, где каждый исследователь пролагает свой собственный путь? Возможно. Хотя от работ Данилевского и Шпенглера нас отделяет век, а то и полтора, пора бы уже разработать категориальный аппарат. А его так и не разработали, потому что *неясен сам объект исследования.*

Мы уже говорили о разных значениях термина «цивилизация» как понятия универсального (достижений всего человечества), так и локального (самобытность культуры данного большого региона). Но оба значения предполагают реальное (или *онтологическое*) существование цивилизации. Есть и другой подход, где цивилизация рассматривается как познавательный (*гносеологический*) конструкт — особый способ организации научного мышления. С этой точки зрения, цивилизация существует не объективно, а в голове того или тех, кто хочет ее описать с той или иной целью. Историк может говорить о цивилизации доколумбовой Америки. Но ацтеки, инки, а возможно и народы майя, не знали о существовании друг друга. В единое целое они были объединены испанской колониальной администрацией и исследователями XIX–XX вв., старавшимися вывести общие закономерности в развитии жителей Нового Света.

Руководствуясь так называемыми **ментальными картами**, т.е. своими специфическими представлениями о пространстве, исследователи могут вводить новые понятия, за которыми задним числом признается некая реальность. Например, понятия **«Восточная Европа»**, **«Балканский мир»**, **«Средиземноморская цивилизация»**. Эти определения принимаются как данность исследователями, политиками, журналистами, но совершенно *не обязательно, что жители этих регионов согласятся с такой классификацией.* Например, турецкий писатель Орхан Памук писал, что он и не подозревал о своей принадлежности к некоей Средиземномор-

ской цивилизации. А житель Познани вряд ли обрадуется, узнав, что он принадлежит к единой общности с уроженцем Кишинева.



ФАКТ

Бывает, что культуру конструируют сами ее носители. Так, в XVIII–XIX вв. сторонники сохранения самобытности Шотландии, присоединенной к Англии, стремясь противостоять политической и культурной экспансии англичан, убедили всех, что шотландцы, отличаясь самобытностью, всегда носили «юбку» — килт, с характерным клетчатым узором — тарганом, указывавшим на принадлежность к тому или иному клану. Но если клетчатый плед в шотландских горах носили еще издавна, то килт появился лишь в середине XVIII в., хотя сегодня и шотландцы, и англичане уже убеждены в его незапамятном существовании.

Мифы о древних обычаях народа или даже всей цивилизации, придуманные политиками или деятелями культуры с какой-то определенной целью, обычно находят широкий отклик в сердцах людей, легко убеждающихся в том, что *их история — самая древняя*.

Тогда уместен вопрос: существует ли вообще цивилизация в реальности, независимо от интересов исследователей и политиков? Совсем с нуля цивилизацию и даже культуру «изобрести» не удастся. Некие *исторические корни и традиции должны существовать*, иначе это чистая игра. Но с течением времени традиции могут то забываться, то актуализироваться.



ЛИЧНОСТИ



Вацлав Ганка. А. Махек. 1821 г.

В 1817 г. чешский филолог **Вацлав Ганка** объявил, что обнаружил древние чешские рукописи, опубликовав их с параллельным переводом на современные чешский и немецкий языки. Молодое поколение чешских просветителей восторженно встретило эти публикации, поскольку отныне чешское прошлое не уступало ни русской, ни сербской традициям и достойно противостояло немецкой культуре. Только в XX в. новые методы химического анализа чернил показали, что рукописи являются удачной подделкой. Но несмотря на это, значение Вацлава Ганки для чешского национального возрождения и для идеи единения славянских народов неоспоримо.

Так, например, чешский язык был достаточно развит в XIV–XVI вв., но после того, как Чехия была покорена династией австрийских Габсбургов, языком элиты и горожан стал немецкий. Чешский язык сохранялся лишь у деревенских жителей. А в XIX в. группа чешской национальной интеллигенции, так называемые «будители», практически воссоздали чешский язык. Сейчас нет никаких сомнений в существовании чешской культуры. Чего больше в этом подходе – гносеологического или онтологического? Чешский язык и чешская культура не выдуманы с чистого листа, но без усилий тех, кто «конструировал» его в XIX в., возможно, он исчез бы сегодня, как исчезли языки других западных славян – ободритов, полабов, поморян и пр.

СУБЪЕКТИВИЗМ И ИЗМЕНЧИВОСТЬ

Мало того, что понятие «цивилизация» оказывается зависимым от субъективности ученых, решивших эту цивилизацию исследовать, деятелей культуры, считающих себя выразителями «культурного кода» данной цивилизации, политиков, претендующих на роль лидеров, преследующих свои цели, оно также неразрывно связано с сознанием людей, как групповым, так и индивидуальным. Ведь, когда мы говорим о цивилизации, мы полагаем, что каждый человек, к ней принадлежащий и сознающий свою причастность к ней, должен разделять, если не все, то хотя бы самые важные ее ценности. Представитель китайской цивилизации, по-видимому, должен считать своими базовыми понятиями порядок, гармонию, совершенство, иерархию, знания, семью, социальную справедливость. А представитель цивилизации западной, будет в первую очередь говорить о принципах уважения человеческого достоинства, обеспечения прав и свобод человека и гражданина, солидарности, демократии и правового государства. Эти ценности составляют единство, довлеющее над множеством отдельных частных суждений. Но понятно, что конкретный китаец и конкретный англичанин не помнят об этих ценностях 24 часа в сутки. У них остается пространство личной свободы, нечто неповторимое, что составляет их индивидуальность, пусть и не вполне типичную для цивилизационной матрицы. Житель города Фучжоу, допустим, является заядлым хакером, оттачивающим свое мастерство, взламывая компьютерные сети в дальних странах, а уроженец Манчестера – любителем хорового пения, возрождающим традиции шахтерской культуры. Так было и есть всегда и везде. Но дело в том, что в одних цивилизациях это пространство личной свободы ограничено, а в других, в особенности в тех, где нормативно-ценностный пласт по какой-то причине ослаблен, пространство свободы может занимать большее место, а многообразие форм личного выражения становится

доминантой. В последнем случае речь идет о тех цивилизациях, у которых набор базовых ценностей сложился в результате **синтеза разных культур** и не вполне устоялся, чтобы быть непротиворечивым. Таковой, например, считают современную цивилизацию **Латинской Америки**. А некоторые и **Российскую цивилизацию**.

Не следует забывать, что сами цивилизации, при всей их укоренённости в истории, могут быть весьма динамичны, подвергаться постоянным изменениям, в одни периоды активно искать пути обновления за счет заимствований извне, в другие — заботиться о сохранении своей самобытности. Порой это происходит при жизни одного поколения и даже во время пребывания у власти одного правителя.

Таким образом, неизбежный субъективизм, подверженность политической конъюнктуре, сложность, граничащая с нестабильностью, — все это делает понятие «цивилизация» трудно поддающимся формальному описанию.

ЦИВИЛИЗАЦИИ С ПОЗИЦИЙ ОБЪЕКТИВИЗМА. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Стремление избежать субъективности и неопределенности в работе с понятиями «цивилизации» может привлечь внимание к **геополитическому подходу**. Что может быть объективнее **географического фактора** при учете расстановки сил на планете? Цивилизации не выбирают ни географию, ни климат при определении места своего формирования. Субъективизм, казалось бы, здесь сведен к минимуму и возможен лишь в оценках путешественников и самих обитателей этих мест.



ФАКТ

Маркиз де Кюстин о России.

Так, в 1839 г. маркиз де Кюстин, посетив Российскую империю, составил крайне негативный отзыв о господствующих в ней порядках. Но начал он с географии — плохой климат, убогая природа; это усиливается тем, что всё растянуто на долгие, бесконечные расстояния, в глубине которых «похоронены города». «Разве у меня плохой климат?» — удивился на это Николай I.



Впечатления маркиза де Кюстина о путешествии по России в 1839 г.

На рубеже XIX–XX вв. английский географ **Хэлфорд Джон Маккиндер** начал публиковать свои труды, в которых описывал **влияние географии на политические процессы**. Он выделил две большие зоны планеты – *океанические и континентальные земли* или «**Мировой Остров**» – Евразию и Северную Африку. Для «Острова» центральной зоной является «**Ось мира**» или **Хартленд** (сердцевинные или срединные земли) – зона, либо вовсе не имеющая выхода в Мировой океан, либо ограниченная непроходимым на тот момент Северным Ледовитым океаном (**Русская равнина, Сибирь, Средняя Азия, Монголия**). Земли «**Внутреннего полумесяца**», имеющие выход к морю, окружают Хартленд с Запада на Восток (**Западная Европа, Ближний и Средний Восток, Индокитай, Северо-Восточная Азия**). В свою очередь их окружает «**Внешний полумесяц**» морских держав (Британские острова, Америка, Африка южнее Сахары, Австралия и Океания, Япония). Хартленд с его неисчерпаемыми ресурсами и неуязвимостью для атаки морских держав является «великой природной крепостью людей суши». Между ними ведется борьба за земли Внутреннего полумесяца (Римленда). Когда-то для них из Хартленда исходила постоянная угроза – нашествия гуннов, монголов, турок, русских. Затем «колумбова эпоха» привела к доминированию морских держав «**Внешнего полумесяца**». Однако *с приходом XX века развитие сети трансконтинентальных дорог должна была привести к превосходству Хартленда*, особенно если он соединит свои усилия с державами «**Внутреннего полумесяца**», например, с Германией. Чтобы противостоять этому, странам двух полумесяцев надо сплотиться под эгидой Британской империи. В более поздних работах на роль объединителя выдвигались США.

Если изначально Маккиндер воздерживался от эмоционально-окрашенных политических оценок, в дальнейших вариациях этой теории, приходящихся на годы холодной войны, к собственно геополитическому аспекту данной теории присоединяется еще и аспект цивилизационный в виде *противостояния демократических ценностей атлантической культуры традициям авторитаризма Хартленда*.

Формула Маккиндера: «*Кто правит Восточной Европой, господствует над Хартлендом; кто правит Хартлендом, господствует над Мировым островом; кто правит Мировым островом, господствует над миром*», стала восприниматься как руководство к действию многочисленными американскими теоретиками и практиками геополитики.

Менее удачно сложилась судьба теории немецкого современника Маккиндера **Карла Хаусхофера**. Он тоже говорил о военно-геополитическом «континентальном блоке», имея в виду **ось Берлин – Москва – Токио**, который должен выступить **противовесом Западному англосаксонскому миру во главе с Британской империей и США**. Он писал, что «Евразию невозможно задуть, пока два самых крупных её народа, немцы и

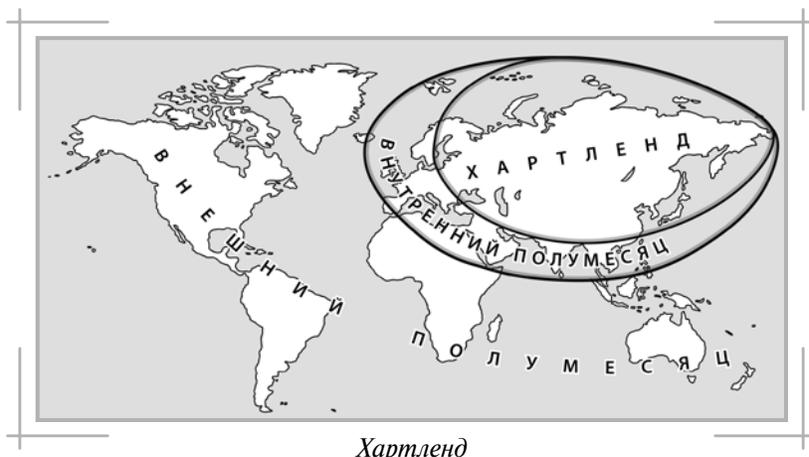
русские, всячески стремятся избежать междоусобного конфликта... это аксиома европейской политики».



В СЛОВАРЬ

Геополитика разделяет цивилизации на **теллуократические** (от лат. *tellus* — суша), основанные на «сухопутном могуществе», ориентированные на освоение материковых пространств, и **талассократические** (от греч. *Thálassa* — море), сосредоточенные на деятельности, связанной с морем и контролем над морскими пространствами. России или Китаю в этой классификации отводится роль теллуократии, а западной цивилизации, особенно в ее англосаксонском варианте, талассократии.

При том, что геополитические подходы к цивилизациям производят впечатление стабильности, объективности и даже вневременного характера, оно обманчиво. На самом деле все может меняться достаточно быстро. *Маккиндер, выделяя область Хартленда как недоступную с моря, был уверен в непроеходимости Ледовитого океана.* Атомные подводные лодки, атомные ледоколы и глобальное потепление сделали это утверждение неактуальным. Сугубо сухопутная Римская республика, вступив в противоборство с Карфагенской морской державой, построив свой флот, одержала блестящую морскую победу. Российский флот, с нуля построенный Петром I, в морских сражениях разгромил шведов, «хозяев Балтики». К тому же геополитический подход неплохо приспособлен для обоснования конъюнктурных политических коллизий, придавая им «извечный» характер, противопоставляя «свободный мир» демонизируемым России, Китаю или Исламскому миру, или же, наоборот, подчеркивая непрекращающиеся козни Запада против всего остального



мира. Но ни для налаживания конструктивного междоцивилизационного взаимодействия, ни для объяснения конкретных причин исторических процессов и событий эти подходы не предназначены.

РУССКИЕ ЕВРАЗИЙЦЫ И ПАССИОНАРНАЯ ТЕОРИЯ Л.Н. ГУМИЛЕВА

В среде русских эмигрантов 1920–1930-х гг. вне связи с концепциями Маккиндера и Хаусхофера сформировалось движение так называемого **Русского Евразийства**, для которого центральной является **концепция России–Евразии как самобытной цивилизации**, объединившей элементы Европы и Азии, но отличающейся от обеих в геополитическом и культурном аспектах. С этой точки зрения, *истоком евразийского историко-политического и культурного единства можно считать не Киевскую Русь, а империю Чингисхана и его наследников*, придавшую единство евразийским народам. В татаро-монгольский период получили развитие специфические формы русской государственности и были сохранены устои православия.



ЛИЧНОСТИ



Л.Н. Гумилев.
Фото: Юрий Белинский/
ИТАР-ТАСС

Концепции евразийцев, равно как и взгляды Н.Я. Данилевского, оказали влияние на теорию **Льва Николаевича Гумилева** (1912–1992), историка, географа и философа. В его трудах *евразийский Восток выступает как самостоятельный и динамичный центр* этногенеза, культуры и политической истории. Мировую историю надо рассматривать не как однополярную, а как многополярную. Для взглядов Л.Н. Гумилева характерно сочетание внимания к географическим характеристикам того, что он называл «кормящим ландшафтом» с этнопсихологическими наблюдениями. В работе «**Этногенез и биосфера земли**» Л.Н. Гумилев пишет о пассионарности — жизненной энергии, свойственной как этносам в целом, так и отдельным людям (пассионариям).

Пассионарные толчки обнаруживаются ученым в разные эпохи у разных этносов.

Русских и кочевников связывает, по мнению князя С.Н. Трубецкого, особое умонастроение, основанное на идеях личной преданности, героизма, веры в высшее начало мира. Эти ценности несовместимы с европейским индивидуализмом и культом наживы. К европеизации России Петром I евразийцы относились отрицательно. Примечательно, что эти изгнанники-«белоземляне» полагали, что именно революция 1917 г. стала началом новой эпохи, когда Россия вышла из чуждого ей европейского культурного мира и встала на самостоятельный исторический путь. Несмотря на это, евразийцев в СССР не оценили, их кружок быстро распался, а пути его участников разошлись.

МИР–СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД

Возможной попыткой преодоления европоцентризма можно назвать **мир-системный подход**. Анализируя взаимодействие различных обществ, он исходит из того, что общества или даже **цивилизации** не существовали сами по себе, а находились в постоянном прямом или косвенном взаимодействии друг с другом. Не отрицая цивилизационного своеобразия, сторонники этого подхода используют термины **«мир-система»**, **«мир-экономика»** и **«мир-империя»**.

Большой вклад в развитие этого подхода внес французский историк **Фернан Бродель**. Несмотря на то, что он написал в свое время книгу **«Грамматика цивилизаций»**, его в большей степени интересовало **экономическое единство мира**. Он выделял понятие **«большие экономические единицы»**, среди которых были так называемые мир-империи и мир-экономики. Мир-империи – это большие территории, внутри которых экономические связи основывались на политическом единстве. В качестве примера таких систем он приводил Османскую и Российскую империи. Мир-экономики включали в себя конгломераты разных стран, объединённых экономическими связями (Западная Европа, а ранее – Средиземноморье).



В современной науке одна из наиболее распространённых версий мир-системного анализа разработана американским исследователем **Иммануилом Валлерстайном**, ставшим своего рода продолжателем дела французского историка. По его мнению, с XVI в. Западная Европа превращается в капиталистическую мир-экономику, что преобразует современный мир в единственную мир-систему – **капиталис-**

тическию. *Капиталистическая мир-система состоит из ядра (наиболее высокоразвитые страны), полупериферии и периферии.* С точки зрения мир-системного подхода, цивилизационистские теории являются «“идеологией слабых”, как форма протеста этнического национализма против развитых стран «ядра» современной мир-системы».

Можно ли сочетать цивилизационный подход и мир-системный? Если говорить о средневековой мир-системе, то применительно к Старому свету, Евразии, очевидно, что очень важную роль играла степная зона. В ней складывались различного рода кочевые империи. В силу ряда особенностей кочевники представляли собой чрезвычайно эффективную вооружённую силу, которую внутренняя нестабильность кочевого хозяйства побуждала к активному взаимодействию с оседлыми соседями.

Секрет кочевников



*Аварский воин VIII в.
Медальон золотого сосуда*

Классическое кочевое хозяйство было чрезвычайно производительным. Для того чтобы прокормить, например, 100 человек, достаточно было усилий 12 пастухов, занятых стадами. Остальное население могло заниматься другими делами, в том числе войной. В оседлых обществах соотношение было обратным.

С точки зрения военного искусства, Средневековье было временем господства конных воинов над пешими. В оседлых обществах воспитать и содержать профессионального конного воина было чрезвычайно затратно. Кочевники же с детства привыкали к седлу и прекрасно владели искусством конного боя. Опыт загонной охоты помогал координировать действия конных отрядов в сражении. Таким образом несколько десятков тысяч кочевников могли покорить многомиллионное оседлое население.

Но кочевое хозяйство было очень хрупким. Кочевники не могли делать запасы впрок. Поэтому, когда засуха или сильные морозы, или эпизоотия вызвали массовый падеж скота, кочевники пытались выжить за счет своих соседей, в особенности оседлых. Они предлагали свои услуги наемных воинов, обещали «покровительство» и «защиту» против набегов неприятеля, а чаще сами совершали набеги и даже завоевания.

Соответственно, страны, находившиеся в зоне контакта с Великой степью, стояли перед выбором: либо дать отпорномадам, либо в той или иной форме подчиниться им. В первом случае формой ответа кочевому миру стало укрепление древних империй — китайской, иранской, визан-

тийской. Они умели строить систему укреплений (классический пример — Великая Китайская стена), вести сложную дипломатию и, главное, собирать большие армии для организации отпора. Все это требовало огромных средств и усилий. Для осуществления этих целей каждая из империй создавала свою уникальную бюрократию, которая занималась сбором централизованных налогов, составлением земельных кадастров (чтобы хозяйства обедневших крестьян не поглощались богатыми соседями), выполняла сложные управленческие функции. Но «груз империи» оказывался тяжким бременем для населявших ее народов. Можно было бы и не создавать сильных империй, но тогда кочевники могли быстро завоевать обширные территории, либо создавая там свои государства (впрочем, довольно эфемерные и нестойкие), либо эксплуатируя завоёванные территории дистанционно, как это было с княжествами северо-восточной Руси. Но в тех регионах, куда кочевые империи не могли добраться, не было необходимости тратить силы и средства на создание могучих империй. Япония и Западная Европа могли себе позволить некоторое время пребывать в состоянии раздробленности, не только развивая при этом культуру и экономику, но создавая социальные институты, которые окрепли раньше, чем здесь сложилась сильная центральная власть. Это обеспечивало специфику местных цивилизаций, отличавшихся высоким динамизмом своего развития.

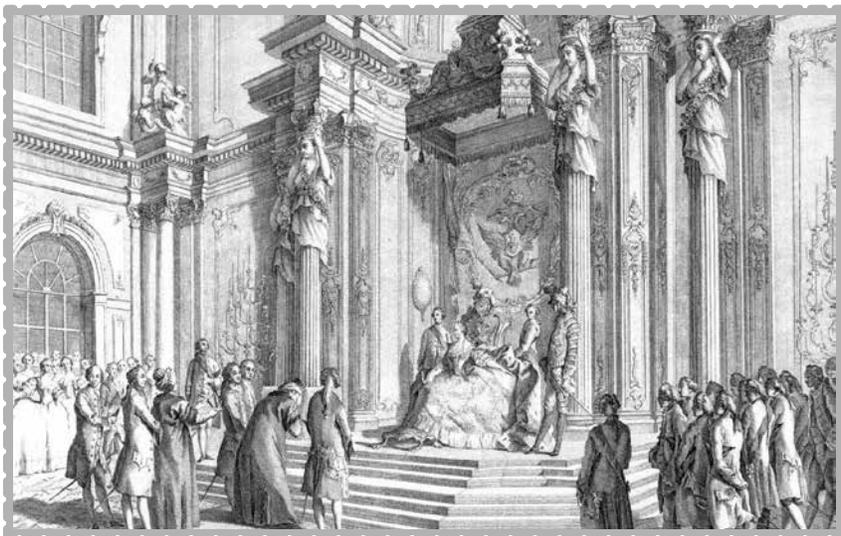
Подведем итоги

Цивилизационный подход — это один из многих способов описывать прошлое и настоящее народов Земли. О трудностях, связанных с применением цивилизационного подхода, мы говорили много. И к сказанному можно добавить следующее: *цивилизация — это не только то, чем она является на самом деле, но и то, чем она хочет казаться* в данный момент и как ее воспринимают соседи. Так, Россия воспринимала себя то европейской, то восточной, а то и вовсе особой самобытной цивилизацией. Да и само понятие «цивилизация» может нести в себе элемент конструктивистского подхода.

Тем не менее цивилизационный подход обладает несомненным преимуществом для понимания специфики исторического развития того или иного региона или для понимания пути развития России, но использовать цивилизационный подход можно лишь в комбинации со всеми вышеперечисленными подходами.

Обращает на себя внимание то, что каков бы ни был подход, геополитический, мир-системный или цивилизационный, *Россия неизменно занимает особое положение, не принадлежа ни Востоку, ни Западу, ни Северу, ни Югу.*

2.4 ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ РОССИИ КАК ГОСУДАРСТВА-ЦИВИЛИЗАЦИИ



*Приём Екатериной II турецкого посольства в Зимнем дворце.
А.И. Казачинский. 1796 г.*

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ

Для понимания особенностей развития Российского государства-цивилизации необходимо рассмотреть несколько ключевых определений политологических понятий. Сложность заключается в широком употреблении этих терминов в повседневной жизни, что ведет к размыванию их значений. Стремление к большей ясности определений часто ведет к упрощению понятия. Во избежание этого мы будем опираться на конкретные исторические примеры.

Прежде всего речь идет о феномене **власти**, три формы которой были описаны в Античности еще **Аристотелем**. Эллинистический взгляд на мир придавал большое значение политической жизни, и самому Аристотелю принадлежит знаменитое определение: «человек есть животное политическое». Гений Аристотеля четко подметил и классифицировал основные тенденции социальной и политической организации в их взаимосвязи, что позволило выделить **три «правильные» формы власти**. В его

терминологии это **монархия** (греч. μόνος – одиночный, единый; ἀρχή – начало, власть, господство), **аристократия** (греч. ἀριστοεὺς – знатнейший; κρᾶτος – мощь, власть, вождь) и **полития** (власть полноправных граждан, греч. πολιτεία – государство). Греки понимали, что каждая из этих форм не является ни плохой, ни хорошей, однако Аристотель выделил принцип, объединяющий все правильные формы власти: *любая форма власти всегда действует в интересах общества* или, как замечали многие мыслители от Цицерона до Ж.-Ж. Руссо, направлены на общее благо. Если этот принцип нарушается, и власть начинает действовать в интересах не всего общества, а только его части, данная форма власти превращается в искажение или отклонение. По Аристотелю, **таких искажений также три** – это **тирания** (греч. τυραννίς – произвол), **олигархия** (греч. ὀλίγος – малый, краткий) и **демократия** (греч. δῆμος – народ).

Чуть позднее, при античном мыслителе **Полибии за правильной формой власти полноправных граждан закрепилось наименование «демократия», а за ее искажением – охлократия** (греч. ὄχλος – толпа). Интересно, что термины «этноκρατία» (греч. ἔθνος – нация) или лаократия (греч. λαός – население) в древнегреческих текстах не встречаются, т.е. *демократия – это не власть народа, а именно власть граждан*.

Любое искажение формы власти с точки зрения этики эгоистично: тирания действует в интересах тирана или его ближайшего окружения; олигархия – в интересах олигархии и тех, кто с ней непосредственно связан; охлократия – в интересах социальных низов.

Данные определения были настолько удачными, что стали *общепринятыми на протяжении более двух тысяч лет*, а попытки их пересмотра стали предприниматься только во второй половине XX века. Желание переосмыслить термины уходит корнями к идеологам Французской и Американской революций конца XVIII в. и сводится к *противопоставлению монархии и республики*, при которой (высшие) органы избираются гражданами на определенный срок. Отметим, что под монархией в данном контексте понимаются две распространенные в Западной Европе поздние формы монархий: абсолютная (реализована в Европе только с XVI в.) и ограниченная (реализована только с XVII в.). В западноевропейской литературе эта тенденция переосмысления привела к замещению термина «демократия» понятием «либеральная демократия» (парламентский конституционный режим), и *эта «новая демократия» стала противопоставляться понятию «авторитаризм»*. Такая западно-европейская «демократия», по замечанию известного австрийско-американского экономиста и политолога **Й. Шумпетера** (1883–1950), *не имеет никакого отношения к народу* (или, в античном понимании, к гражданам), поскольку понятие античной демократии базировалось на принципе общего блага, существование которого, в отличие от инди-

видуального блага, идеологами либеральной демократии не признается. При введении «индивидуального блага» Й. Шумпетер апеллирует к позитивизму, в рамках которого существуют только единичные и наглядно демонстрируемые вещи. Таким образом, в терминах происходит путаница по принципу сравнения соленого и красного, когда сравниваются разнородные категории: монархия (форма власти) сравнивается с республикой (принцип формирования государственного управления), а демократия (форма власти) сравнивается с авторитаризмом (тип политического режима). Для наглядности изложения мы будем пользоваться классическим набором определений.



ИДЕЯ

Аристотель в своих оценках симпатизирует принципам аристократии, однако наилучшей формой власти признает монархию, с оговоркой, что монархом становится достойнейший из аристократов. Также он проявлял интерес к «власти полноправных граждан» и рекомендовал поддерживать систему доступа к гражданским правам в таком состоянии, чтобы к политической жизни были допущены «средние люди» (в современном представлении люди среднего достатка).

Аристотель обосновывает это тем, что, в отличие от богатых, «средние» вынуждены работать и тем самым лишены возможности посвятить всю свою жизнь опасным для общества политическим играм; а в отличие от бедных, они не склонны посягать на чужое имущество. Другой античный мыслитель, оратор Исократ, приводит схожую мысль: «Богатые столь омерзительны, что хуже них могут быть только бедные». Русский философ И.А. Ильин указывает, что общество заинтересовано не в выращивании богачей, а в том, чтобы наибольшее число граждан были собственниками.

МОНАРХИЯ И ТИРАНИЯ

Мировая история знает большое количество форм монархии, они делятся по принципу наследования власти или по принципу происхождения.

Как и любая форма власти, монархия имеет и достоинства, и недостатки. **Достоинства монархии** подробно описываются многими отечественными мыслителями, среди которых выделяются **Б.Н. Чичерин** и **Л.А. Тихомиров**. Это, безусловно, *способность эффективно выдвигать наиболее талантливых людей на руководящие посты*. Любой выдающийся

генерал или министр не представляет для монарха политической конкуренции, а значит, может без опасений реализовывать свой потенциал на благо общества. Другое достоинство — возможность принятия оперативного решения в случаях, когда нет времени на обсуждение.

Монархия вводит в канву социальных отношений такие принципы, как **верность** и **доверие**. Слово «верноподданный» характерно именно для монархических государств. По замечанию И.А. Ильина, «монархическому правосознанию присуще доверять главе государства (пафос доверия), а республиканскому правосознанию присуще искать и устанавливать в законах и в учреждениях гарантии против главы государства (пафос гарантии)». Монархия представляет собой важный и универсальный инструмент объединения, особенно в многонациональных государствах. Благодаря своей **надсоловности** монархия также может являться символом единства нации и фактором общественной стабильности.

Другая важная особенность монархии состоит в ее способности сохранять неформальность отношений монарха и подданных в больших государствах. В России даже крестьянин к царю обращался на «ты».

К серьезным **недостаткам** монархии, очевидно, относятся **фаворитизм** и случайность рождения **наследника**. Подобные недостатки, как и минусы других форм власти, в исторической реальности устранялись с помощью составных политических систем, когда изъяны одних форм власти компенсируются достоинствами других. *Монархии с аристократиями или монархии с демократиями распространены гораздо больше, чем чистые монархии.* К политическим традициям России следует отнести сочетание всех трех форм власти: для Домонгольской Руси, представлявшей собой фактически конфедерацию суверенных княжеств, это была схема князь—дружина—вече в рамках одного княжества, в Русском царстве — царь—Боярская дума—Земский собор.

Что касается **тирании**, в эллинистическом обществе первоначально тиранами считали пришедших к власти незаконно. В Элладе были даже добродетельные тираны, выступавшие поборниками гражданских прав, как например **Писистрат Афинский**. Однако Аристотель одним из первых отметил как системный принцип *наличие у тиранов жестокости*. Именно Аристотелю принадлежит тезис, что законного монарха охраняют граждане, а тирана — наемники. Термин «тиран» в повседневной жизни и нередко в академической литературе используют как синоним термина «диктатор» (*лат. dicto* — диктую, предписываю). **Диктатура** — это римское изобретение и понятие, которое всегда означает экстраординарную власть. **Диктатор** назначался римским сенатом сроком на 6 месяцев в случаях, когда республика оказывалась в очень тяжелом положении. Он объединял в своих руках всю верховную власть, заменяя

двух консулов, а также право военачальника выносить смертный приговор в стенах города. Самым знаменитым римским диктатором был небогатый фермер **Луций Квинций Цинциннат**, два (по некоторым оценкам, – три) раза выполнявший эту функцию.

В российской истории аналогичную роль сыграл **Козьма Минин**, обладавший уникальным титулом «выборный человек всея земли». Как классический диктатор он *назначил князя Д. Пожарского главнокомандующим* и после освобождения Москвы от поляков и призвания на царство Михаила Романова сложил свои полномочия. **Дж. Вашингтон** также обладал экстраординарными полномочиями во время Войны за независимость США, и его можно в некотором смысле считать республиканским диктатором. Однако, *если диктатор свои полномочия не складывает, то, как правило, превращается в тирана.*

АРИСТОКРАТИЯ И ОЛИГАРХИЯ

В современной повседневной жизни аристократией часто называют сообщество представителей потомственной знати. Эллины таких людей называли **эвпатридами**, т.е. имеющими благородное происхождение (*греч.* εὖ – благой, хороший, славный; πατήρ – отец). В политическом смысле *аристократ – это эвпатрид, осуществляющий публичную власть.*

Одним из главных **достоинств аристократии** (в отличие от монархии и демократии) является *способность хранения, воспроизводства, развития и передачи национальной культуры.* Эта особенность связана с воспроизводством знати, в котором особую роль играет воспитание. Главные ценности аристократического воспитания – умение повиноваться и командовать, а также принимать решения и нести ответственность.



ФАКТ

К серьезным недостаткам аристократии относится случайность рождения наследников. В истории известны разные методы, препятствующие вырождению аристократии, и все они основаны на принципе восполнения. Например, по такому принципу работает механизм «анноблирования», т.е. возведение в дворянское достоинство за особые заслуги. В Российской империи дворянство получалось службой, чаще всего военной, а в Великобритании сложная система анноблирования функционирует и по сей день.

Что касается **олигархии**, она может принимать самые разнообразные формы, но с сохранением одного признака: в отличие от публичного ха-

рактера власти аристократии, *олигархия, как правило, осуществляет ее негласно*. В этом контексте становится понятен феномен бюрократии, которая в обществах Нового времени представляет собой категорию профессиональных администраторов и управленцев. Чиновники могут пополнять ряды как аристократической, так и демократической элиты, но по одиночке, т.е. за выдающиеся заслуги. *Но если чиновники как бюрократическая масса хотят реализовать себя во власти, они могут это сделать только одним способом – превратившись в олигархию*.

ДЕМОКРАТИЯ И ОХЛОКРАТИЯ

Аристотель испытывал наименьшую симпатию к демократии в силу подверженности последней различным формам манипуляции. Однако он признал уникальное достоинство демократии, которым не может похвастаться ни монархия, ни аристократия, – способность пробуждать в обществе гражданскую инициативу.

В Древней Элладе, а затем и в Римской империи гражданство имело огромное значение. Оно давало значительные социальные и политические права и служило мощным мотивирующим фактором. При этом существовало несколько ступеней гражданства с разным количеством прав (латинское, италийское, римское).

К базовым ценностям демократии всегда относились понятия семьи и собственности. Постулировалось, что граждане – это семейные домохозяева, обладающие собственностью. Постепенно круг граждан разрастался, но в целях сохранения от «девальвации» начинал действовать принцип: **чем больше прав для своих, тем меньше прав для чужих**. Древние хорошо понимали, что распространение гражданских прав на все население приведет к полному исчезновению понятия гражданина. *И если в государстве гражданами являются более 90% населения, то говорить о демократии не приходится, ее заменяет охлократия*.

*В современном обществе демократию от охлократии отделяет система различных **цензов**: возрастного, образовательного, имущественного, ценза оседлости. Даже в сословных обществах имеет место социальное деление на три неравные категории – элиту, средний класс и социальные низы. И важнейшая задача общества и государства – противодействовать росту социальных низов.*

Обратная тенденция является характерным признаком охлократии. Всякое здоровое общество имеет сложную структуру, однако, если в нем начинают доминировать процессы упрощения, то, согласно формуле одного из основателей теории цивилизации русского философа

К.Н. Леонтьева «*всякое упрощение – это деградация*», оно стремительно превращается в охлократическую массу. С увеличением размеров государства прямая демократия сменилась демократией представительной или парламентской. С 1188 г. – Кастилия, а позже и большинство европейских стран обзаводятся собственным представительством (сословным, территориальным, а затем и «народным»).



Подробнее об идеях К.Н. Леонтьева

Что касается российских национальных политических традиций, то начало отечественной государственности связано с возникновением первых городов Древней Руси. Одной из главных ценностей Домонгольской Руси являлась свобода, о чем, например, можно судить по сборнику гражданских и уголовных законов «Русская правда». «Русская правда» не предусматривала тюрем и телесных наказаний, в качестве возмездия полагались изгнание или штраф, а иногда смертная казнь. Изгнание всегда влекло утрату прав, а система штрафов проводила принципиальную грань между свободными и несвободными. Русский город значительно отличался от европейского, будучи в первую очередь политическим центром своей округи. Князья по отношению к городу не вполне походили на западно-европейских сеньоров, их роль в некоторой степени носила служилый характер.

В Домонгольской Руси государствообразующая традиция в этнических стереотипах была сильно ослаблена. Единая в этническом, экономическом, религиозном, культурном, юридическом, географическом и династическом смыслах Русь не была единым государством, а представляла собой конфедерацию независимых княжеств, и за счет дробления уделов их число становилось все большим. Тем не менее к этническим стереотипам жителей Древней Руси следует отнести довольно редкое качество – способность включать в культурную орбиту оседлости кочевые народы.

Степень политического влияния различных форм власти варьировалась от княжества к княжеству, однако *в каждом княжестве присутствовали все три формы власти – князь, бояре, вече*. При этом институт вече обладал реальной властью не только в Новгороде или Киеве. По мнению **И.Я. Фроянова**, князь мог при желании отправиться воевать со своей дружиной, но не имел права созвать городское ополчение – *город ополчал себя только сам*.

Были периоды усиления княжеской власти, и иногда в этом проявлялось отчетливое стремление к политическому объединению русских земель. **Всеволод III Большое Гнездо** для этих целей созывает в 1211 г. «со-

брание всяких чинов и званий людей» со всей Руси, своеобразный *прототип Земского собора*. Если считать эту дату началом отечественного парламентаризма, то это событие более чем на полвека опережает созыв первого английского парламента.

В XII в. Русь была настолько сильна, что никто не хотел единого государства. Автор «**Слова о погибели земли Русской**» с горечью пишет об упущенных возможностях, что в то время «половцы именем Владимира Мономаха своих малых детей в колыбели пугали, а литовцы из болот своих на свет не показывались, а угры (венгры) укрепляли каменные стены своих городов железными воротами, а немцы радовались, что они далеко за Синим морем».



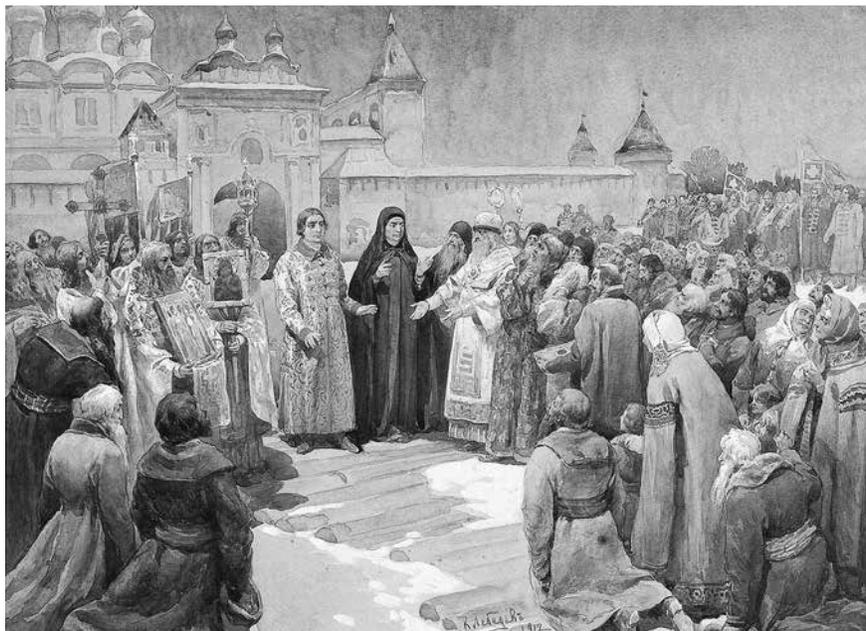
Памятник древнерусской литературы
«Слово о погибели земли Русской», XIII в.

К сожалению, стремление к политическому объединению Руси было ослаблено междоусобицами, и *татаро-монгольское нашествие положило конец старому укладу*. С уменьшением процента городского населения уменьшается демократическая составляющая власти. Сохраняется сельский, а возможно, и волостной **сход**, а в городах складываются свои структуры гражданского общества — сотни и **слободы** с выборными **старостами**.

Существует и некая демократическая традиция судопроизводства, которую можно проследить в Судебнике 1497 г., запрещавшем судье вести процесс без участия «лучших людей», своего рода зачаточная форма суда присяжных.

Многие исследователи подчеркивают, что еще с середины XV в. становится актуальным вопрос о *расширении социальной базы правящего слоя*, т.е. о дополнении аристократии демократической элитой, что отчетливо наблюдается во внутренней политике Ивана III и его преемников. Тем не менее говорить о возвращении к развитым тенденциям **самоуправления** можно только с середины XVI в. Тогда в знаменитых **реформах Избранной рады** формируются принципы местного самоуправления. Так, главой волостного самоуправления становится **земский староста**, избираемый из круга местных дворян, а помощниками его — земские целовальники (целовали крест при принятии присяги) из зажиточных местных крестьян. Был введен институт **губного старосты**, выполнявшего полицейские и ограниченные судебные функции по бытовым вопросам. Он также избирался из круга местных дворян, а его помощники, губные целовальники — из местных крестьян.

В 1550 г. также впервые официально собирается масштабный **Земский собор**, что формирует традицию **представительной демократии**, но уже в масштабах всей Руси. Если сравнивать с парламентскими институтами Западной Европы того времени, то можно сказать, что в качестве **верхней палаты** русская аристократия формировала **Боярскую думу**, которая имела право участвовать в деятельности Земского собора. К Боярской думе примыкал **Освященный собор** – епископат и настоятели наиболее крупных монастырей. Собственно, *Земский собор был двухкурриальным и формировался с помощью института выборщиков*. Первая курия избиралась из среды столичных и земских дворян, вторая – условно буржуазная, из представителей московских сотен и слобод, а также провинциальных посадов. Эффективность демократических институтов в значительной степени усиливалась элементом неформальности в официальных социальных отношениях. Речь идет об ответственности избранных перед своими избирателями. Замечателен пример, описанный В.О. Ключевским, как ответственность ощущал один из депутатов Земского собора 1648–1649 гг. Гаврила Малышев, опасавшийся вернуться в Курск два месяца по окончании Собора, поскольку не выполнил предписаний своих избирателей. Царю даже пришлось выдать ему специальную охранную грамоту.



Земский собор 1613 г. К. Лебедев. 1912 г.

Земский собор обладал реальной властью. Все важнейшие законодательные акты: Судебник 1550 г., Соборное уложение 1649 г., Земское де-

яние об **упразднении местничества** 1682 г. и менее масштабные законы разрабатывались и утверждались Земскими соборами. Земские соборы могли избрать государя, как избрали на царствование 16-летнего **Михаила Федоровича Романова**, основавшего новую династию. Земские соборы имели право и низлагать царей, как в 1610 г. лишили царства **Василия Шуйского**, неспособного преодолеть Смуту.



ФАКТ

Земские соборы решали вопросы присоединения новых территорий, войны и мира. Так, Земский собор отказал Михаилу Федоровичу в принятии в подданство Азова, захваченного донскими казаками, а позже в 1653 г. дал согласие Алексею Михайловичу на принятие в подданство гетмана Богдана Хмельницкого с подвластными ему территориями Малой Руси.

В имперский период отечественной истории был пример государя, фактически *предавшего национальные интересы*, однако лишить **Петра III** власти законным путем сословия не могли в силу отсутствия легитимного властного института, что *привело к его физическому устранению*. Ирония заключается в том, что грех цареубийства взяли на себя не иностранные заговорщики или революционеры, а самые патриотично настроенные русские офицеры.

Процесс восстановления национальных демократических традиций начался с **реформ Александра II** в 1861 г. Вслед за освобождением крестьян (авторство текста манифеста принадлежит, как мы помним, митрополиту Филарету (Дроздову)) прошли земская и городская реформы, восстанавливающие демократию на низовом муниципальном уровне. Убийство Александра II прервало восстановление демократических институтов, однако оно было продолжено реформами Николая II и, хотя и не было завершено, тенденция обозначилась очень четко.

ИМПЕРИЯ

Одним из наиболее многострадальных терминов в политологическом поле является понятие «империя». По замечанию одного из современных исследователей этого феномена **А.Ф. Филиппова**, ошибочно считать, что империя – это просто большое или могущественное государство, проводящее экспансионистскую, «империалистическую» политику. А между тем путаница наступила именно с введением в обще-

ственный дискурс **Дж. Гобсоном** и **В.И. Лениным** понятия «империализм» (*к империи не имевшего ни малейшего отношения*) как высшая стадия развития капитализма.



В СЛОВАРЬ

Империя является определенным типом государства, отличным как от федерации, так и от унитарного государства по определению, по возрасту (нередко империи долгожительницы) и по исторически гораздо меньшему количеству примеров. По замечанию современного исследователя В.Л. Махнача, к характерным признакам империи следует относить определенную структуру отношений центра с провинциями, наличие стержневого имперского этноса, имперской элиты, специфическую полиэтничность.

Империя отличается от унитарного государства наличием провинций, т.е. территорий, населенных различными этносами, которые в той или иной степени сохраняют в рамках империи свое культурное своеобразие, обычаи и элементы собственного законодательства, а иногда и традиционную власть. **Культурное многообразие** Римской империи является общеизвестным фактом, даже с поправкой на эллинизацию. В Римскую империю входили и своеобразный Египет, и Палестина с культурой ветхозаветных пророков, и Сирия, в которой наследие месопотамской культуры подверглось иранскому влиянию, и кельты, которые сумели не потерять самобытность после соприкосновения с античностью. А в составе Российской империи, кроме восточно-христианского большинства, жили также народы западной, исламской культуры и культуры северного буддизма. Таким образом, этносы, входившие в империю, различались не только по религиозной принадлежности, но и по принадлежности к той или иной великой культуре.

Сохранение особенностей обычного и элементов писаного права можно наблюдать уже в Римской империи. Например, в разных ее провинциях наблюдается *различная картина рабства*. В Элладе сохранялась патриархальная мелковладельческая форма рабовладения, а в Палестине – ветхозаветное рабство с обязательной нормой отпускать рабов на свободу в юбилейный год. Более того, в Египте рабства не было, а существовало зависимое крестьянство.

Что касается **Российской империи**, то во многих ее провинциях действовали свои законы, но в той мере, в какой они не препятствовали имперскому законодательству. Скажем, в Прибалтийских (бывших орденских) землях действовали статуты Ливонского ордена, в Литве – статуты Ве-

ликого княжества Литовского, у армян – судебник Мхитара Гоша, все мусульмане руководствовались шариатом, а многие города западных губерний России продолжали жить по Магдебургскому праву.

При этом на цивилизационном уровне империи стремились к некоторым унификациям. Так, Римская империя организовывала строительство дорог и акведуков, работу почты в провинциях. И несмотря на трудоемкость, этих строек провинции очень быстро входили во вкус и приобщались к благам имперской цивилизации.

Для понимания традиционной власти в имперских провинциях необходимо приглядеться к титулу **императора**. В самых ранних империях Ирана и Эфиопии *титул главы государства означал «царь царей»*. То есть были цари, входившие в состав империй (с утратой суверенитета) с сохранением своих титулов, как, например, царь армянский или царь лидийский входили со своими царствами в состав Персидской империи. Точно так же короли Баварии или Вюртемберга сохраняли свои полномочия в составе Германской империи. Даже республика Венеция приравнивала себя к империи, поскольку в число ее владений входили королевства – Крит и Кипр (Кандия).



ФАКТ

Россия вступила на путь формирования имперского организма раньше, чем стала единым и независимым государством. Еще при отце **Ивана III** князе **Василии Темном** на московскую службу выехал знатный **мурза Касим** с родственниками и вассалами. Ему были отведены земли и подарен Городец Мещерский Рязанской области, который с тех пор называется **г. Касимов**. Таким образом внутри Великого княжества Московского, а потом Русского царства существовало царство Касимовское, с тем только различием, что его монарх назывался не «касимовский царь» (ибо царь – это император, он был в Москве), а «касимовский царевич». Касимовские царевичи имели свое войско, чеканили свою монету, руководствовались своими законами; некоторые из них отличились на русской службе, как знаменитый полководец XVI в. шах Али-хан, упоминаемый в русских источниках как Шигалей.

Термин «**император**» имеет латинское происхождение и употреблялся в **Римской империи**. В **Византии** глава государства именовался «**василевс ромеев**», т.е. царь римлян, но на греческом языке.

Иван III, женившись на племяннице последнего византийского императора, впервые на Руси *добавил к своему великокняжескому титулу*

царский, но именно в византийско-имперском смысле. Не случайно некоторые книжники высказывали идею о том, что Москва – это «Третий Рим». Иван III использовал этот титул в международной переписке, однако очень аккуратно.

Империя отличается от федерации, которая тоже состоит из провинций, тем, что она всегда *создается вокруг стержневого (имперского) этноса* и реализует особый этнический баланс между народами, входящими в империю. Этот баланс заключается в учете и защите интересов большого количества малых народов на фоне интересов развития гораздо меньшего количества средних народов. Именно для реализации этого принципа *для имперского государства необходимо наличие силы.*

Наличие стержневого этноса для империи обязательно. И именно с ним прямо связаны продолжительность жизни империи и ее распад. Если полагать, что Римская империя начинает свой отсчет не с Августа, а с разрушения Карфагена (146 г. до н.э.), то от ее рождения до распада в 476 г. н.э. проходит более шести веков. Византийская империя просуществовала почти 1000 лет до захвата Константинополя турками в 1453 г. и утраты последних территорий в 1471 г., как и Священная Римская империя германской нации с 962 по 1806 гг. Распад империи зачастую происходит не в силу центробежных тенденций, когда входящие в нее народы разрывают империю на части. Распад империи иногда обусловлен поведением стержневого этноса: это либо **этническая обскурация**, выражаясь терминами **Л.Н. Гумилева**, когда этнос перестает существовать, а его прежде единые составляющие идут на создание других этносов; либо отказ стержневого этноса от выполнения своих функций. Примерами здесь могут послужить Османская империя, которая в XIX в. избрала путь строительства национального государства и выдавливания (часто в прямом смысле слова) других народов и народностей, а также Российская империя, которая путем революции 1917 г. отказалась от имперского политического наследия и превратилась в федеративное государство – Союз Советских Социалистических Республик.

Об особенностях становления и развития Российского государства-цивилизации пойдет речь ниже.

2.5 КОГДА И КАК ВОЗНИКАЕТ РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ И КАКОВЫ ПУТИ ЕЕ РАЗВИТИЯ?



*Открытие памятника «Тысячелетие России» в Новгороде в 1862 году.
Б. Виллевальде. 1864 г.*

ПРЕДЫСТОРИЯ И «СТРОЙМАТЕРИАЛ»

Считается, что Российская государственность возникла в 862 г. — эту версию запечатлел памятник Тысячелетия России, воздвигнутый в 1862 г. **Но когда начинается Российская цивилизация?** Кто-то относит ее начало к периоду сосуществования четырнадцати восточно-славянских племен, кто-то — к Крещению Руси (988). Русские **евразийцы** указывали на монгольское завоевание как на рубежную дату, об этом писал и А. Тойнби. Как бы то ни было, мы можем говорить о своеобразных **«строительных блоках»**, из которых Российская цивилизация формировалась.

Прежде всего это *восточно-славянский культурный пласт*, реконструируемый фольклористами, археологами, лингвистами, специалистами по ономастике и топонимике.

Безусловно, важнейшую роль сыграло принятие православного христианства из Византии, что предопределило культурное развитие Руси.

Византийская империя, считавшая себя наследницей Древнего Рима и шире – Средиземноморской культуры, к концу X в. оставалась духовным лидером всей Европы. В отличие от католического христианства, православие способствовало переводу Библии на языки славянских народов. Кирилл и Мефодий разработали славянскую азбуку, позже названную кириллицей. Кириллица стала чрезвычайно важным элементом Российской цивилизации.



ФАКТ

Славянская азбука, доработанная болгарскими книжниками, оказалась удобной: для каждого из звуков древнеславянского языка были найдены их буквенные обозначения, слова произносились в основном так, как и писались. Хотя сегодня праздник, приуроченный к дню памяти святых Кирилла и Мефодия (24 мая), именуется Днем славянской письменности и культуры, кириллический алфавит помимо славянских стран (России, Беларуси, Украины, Болгарии, Сербии, Македонии, Черногории, Боснии) используется и в неславянских странах (Кыргызстане, Таджикистане, Абхазии, Южной Осетии, Казахстане, Монголии).

Православие повлияло на русскую политическую культуру. Если для католицизма с конца XI в. было характерно соперничество светской и духовной властей, то в России *отношения православной церкви и светской власти предполагали принцип симфонии*, согласно по которому обе власти должны находиться в состоянии гармонии, согласия и сотрудничества (**синергии**). Случалось, что светская власть стремилась подчинить себе Церковь. *Но на большей части нашего исторического пути симфония не переставала быть цивилизационным идеалом.*

Существенным было влияние на Русь **Северной Европы**. Традиция связывает создание русской государственности с **варягами**, само происхождение имени «россы» считается скандинавским. Археологи в изобилии находят предметы западно-европейской материальной культуры в курганах и поселениях, расположенных вдоль торговых путей из Скандинавии в Византию и в страны арабского Востока. О скандинавском факторе в среде элиты говорят личные имена (Игорь, Олег, Глеб, Рогнеда), многочисленные династические связи славянских князей с семьями скандинавских конунгов, а также хроники скандинавских саг, в которых герои пребывали в Гардарике, как варяги называли русские земли.

Важен был и вклад **исламской культуры**. В роли основной монеты на Руси поначалу выступали арабские **дирхемы**, а арабские путешественники со знанием дела описывали русов и их обычаи. Существовали в

древнерусских городах и **иудейские общины**. Большую роль играло **балто-славянское взаимодействие**. Так, литовский князь Довмонт, защищавший русские земли, был впоследствии причислен к лику святых.



Омейядский дирхем VIII в., имевший хождение на Руси. Фото: numisbids.com

Освоение русской территории шло путем активного *взаимодействия славянских и угро-финских племен*. Об этом ясно говорится уже в легенде о призвании Рюрика. В карельских и марийских сказах встречаются Илья Муромец и другие богатыри. Само слово «*богатырь*» *пришло на Русь от степных соседей тюркского происхождения*. Отношения жителей древнерусских княжеств с кочевниками были двойственными. Хазары, печенеги, половцы и другие степняки устраивали опустошительные набеги. Но многие кочевники также шли на службу к русским князьям. Князья женились на половчанках, и к середине XII в. практически все рюриковичи имели в Степи родственников, готовых оказать им помощь.

Уже на начальном этапе формирования Российская цивилизация складывалась в сотворчестве русского народа с другими народами, населявшими эту землю, впитывая элементы их культуры.

СРЕДНЕВЕКОВАЯ РУСЬ:

разобщение – завоевание – консолидация

Древнерусское государство формально сохраняло единство. Князья, потомки Рюрика, которых становилось все больше, считали Землю Русскую своим общим владением. Старшим признавался тот, кто в данный момент занимал «**Киевский стол**» и носил титул Великого князя. Там же находился и поставляемый из Константинополя **митрополит**. В 1150 г. на Руси насчитывалось 13 княжеств, а в 1230 г. – уже 50. Они были разные:

где-то укреплялась власть князя, где-то усиливалась роль вече, приглашавшего и смещавшего князей, где-то всем заправляли бояре. В каждом княжестве формировались своя традиция историописания, свой культурный стиль. Несмотря на междоусобицы, этот удельный период был временем более полного раскрытия хозяйственного и культурного потенциала на основе местных возможностей. Но долго такой рост не мог продолжаться в регионах, граничащих с Великой степью и ее **кочевыми империями**.

Осознание единства Руси пришло с запозданием. «О светло светлая и прекрасно украшенная земля Русская! Многими красотами прославлена ты... Всем ты преисполнена, земля Русская, о православная вера христианская!» – пишет автор «Слова о погибели Русской земли». Праведная страна раскинулась от Белого моря до Карпат, храня веру в окружении иноверных и языческих народов. Написанное после 1238 г., это произведение выражает горькую тоску об утерянной Руси.

Одна из устойчивых черт Российской цивилизации: строй и уклад жизни начинает цениться тогда, когда он внезапно обрывает свое существование.

В результате **Батыева нашествия** исторические судьбы русских земель разошлись. Юго-Западные княжества попали под власть католических правителей Венгрии и Польши. Западные вошли в состав Великого княжества Литовского, в ту пору еще не сделавшего религиозный выбор.



*Осада Козельска ханом Батыем. 1238.
Миниатюра из Лицевого летописного свода XVI в.*

Северо-Восток Руси и Новгородские земли оказались в составе Улуса Джучи (Золотой Орды).

Для обретения Российской цивилизацией своих самобытных черт этот период складывания великорусской народности стал важнейшим. **Многokратно усилилась власть князя.** Только **князь** мог договориться с **ханом**, чтобы тот довольствовался бы **данью**. Получив в Орде **ярлык** на княжение, князь сам собирал «ордынский выход» в русских землях, где его авторитет был непререкаем, ведь от него зависело физическое выживание населения. Укрепилась и роль Церкви, к которой ханы относились лояльно. Если борьба против шведов и Тевтонского ордена, наседавших с Запада, воспринималась как война за веру, то Церковь до конца XIV в. не рассматривала царя (именно так именовали хана) как врага. В столице Орды Сарае по просьбе Александра Невского учредили православную епархию, а епископы Сарские (Сарайские) впоследствии стали ближайшими помощниками митрополитов, выполняя функцию духовного окормления многочисленных русских пленных, а также обращали в православие ордынцев.



ЦЕННОСТИ

Сохранение православной веры стало важнейшим фактором выживания русской культуры в условиях татаро-монгольского нашествия.

В 1299 г. митрополит Максим перебрался из разоренного **Киева** во **Владимир**, а сменивший его *митрополит Петр в 1325 г. выбрал местом своего пребывания Москву*. Московские князья чаще других получали ярлык на **Великое (Владимирское) княжение**, старшее по отношению к прочим князьям. Начался длительный процесс собирания русских земель, и за роль лидера в этом процессе шла упорная борьба. На стороне князя Московского были авторитет митрополита, преданность служилой элиты и поддержка населения. Несмотря на победу на Куликовом поле (1380), еще долгое время формально признавалась верховная власть хана. Но **Орда** слабела, в ней начались «замятни» (усобицы), и в середине XV в. она распалась на несколько практически независимых государств: **Большую Орду, Крымское ханство, Казанское ханство** и другие. Некоторые ордынцы, даже чингизиды, вместе со своими войсками переходили на службу московскому князю.



Жизнеописание св. Петра Московского, митрополита Киевского и всея Руси

2.6 НА ПУТИ К ИМПЕРИИ



Границы державы Ивана III

ИВАН III. ПРОРЫВ К ГОСУДАРСТВУ–ЦИВИЛИЗАЦИИ

Важнейший шаг в утверждении Российской цивилизации был сделан при **Иване III** (1462–1505), объединившем земли Северо-Восточной Руси под своей властью. Одним из главных успехов стало присоединение **Великого Новгорода**, развитие самобытной политической культуры которого было прервано. *Границы державы Ивана III простирались теперь от Нарвы до полярного Урала.* Князь именовал себя «**господарь Всея Руси**». Этот титул встречался и раньше, но теперь указывал на претензии на все земли, некогда входившие в состав Древней Руси, включая и те, что были теперь под властью Литвы и Польши.

Брак с **Софьей Палеолог**, племянницей последнего византийского императора, повысил международный престиж Ивана III. Еще при

его отце Василии II Темном Русская церковь не признала результаты **Ферраро-Флорентийской унии**, установившей власть Римского папы над Православной церковью. После избрания в Москве митрополитом Киевским и всея Руси **Ионы** (1448) Русская церковь стала *независимой от патриарха Константинопольского (автокефальной)*. После падения Константинополя (1453) московские власти осознали себя главными, если не единственными хранителями православной веры, и потому не желали признавать верховенство патриарха Константинопольского, подданного «поганого царя», как называли турецкого султана. *Российская цивилизация изначально складывалась с ясным пониманием своей исключительности последнего хранителя веры и правды.*



О Ферраро-Флорентийский соборе (1438–1439)

Важной вехой в складывании Московского государства стало обретение им суверенитета в ходе противостояния с ханом **Ахматом**, считавшим себя главным наследником ханов Золотой Орды (1480).

Объединение русских земель обусловило создание **Судебника 1497 г.** — единого свода законов. Символом государственного величия стала полная *перестройка Московского Кремля итальянскими архитекторами* и возведение в нем великолепных соборов, сочетавших ренессансный стиль с традициями русского зодчества.

Успехи русского государства стали временем оживленных **религиозно-политических споров**: полемика **иосифлян и нестяжателей**, борьба с так называемой **псковско-новгородской ересью**, дебаты об отношении к еретикам. Сочинители этой эпохи, например, **Федор Курицын и Федор Карпов**, демонстрируют хорошее знакомство с античной литературой, современными событиями европейской жизни. Часто такие люди подвергались опале, но и их идейные противники также обращались к иноземному примеру. Архиепископ Новгородский **Геннадий** призывал к сожжению еретиков, ссылаясь на опыт испанского короля и его инквизиции.

Наша культура уже тогда редко искала компромиссы, полемика была непримиримой, проигравших ждало в лучшем случае заточение в монастыре. Так, митрополит **Спиридон**, ставленник патриарха Константинопольского, не был признан в Москве и был навечно отправлен в далекий Ферапонтов монастырь. Там он написал «Житие» Соловецких старцев, ставшее образцом для всех будущих произведений этого жанра. В «Послании о Мономаховом венце» он обосновал происхождение московских князей от императора Августа. Митрополит **Зосима**, выступавший

против сожжения еретиков, сам был обвинен в ереси **Иосифом Волоцким** и его единомышленниками и вскоре сложил сан. Но перед этим в 1492 г. он сформулировал основу концепции «Москва – Третий Рим». Важнейшим церковным автором, переводчиком религиозно-философской литературы, стремившимся упорядочить практики богослужения в Русской церкви, был **Максим Грек**. За критику пороков духовенства и знати, поддержку нестяжателей он был заточен в Иосифо-Волоцкий монастырь, но тем не менее к концу жизни стал одним из самых уважаемых и цитируемых церковных авторов на Руси.

Так проявилось удивительное свойство русской культуры: наследие не только гонителей, но и гонимых в конечном счете работало на общее благо страны, обогащая ее культуру и науку.

ВЫЗОВЫ XVI–XVII ВВ.: ОТ ИВАНА ГРОЗНОГО К СМУТЕ

Динамизм развития Русского государства-цивилизации нарастал в правление **Ивана IV** (1532–1584), который в 1547 г. первым из русских правителей был венчан на царство.

В первый период правления Ивана Васильевича были проведены важные преобразования. Принят новый Судебник. Церковный Поместный собор совместно с созданным впервые Земским собором занимался унификацией богослужения и правил церковной жизни. *Несмотря на жалобы и взаимные обвинения, участники собора и сам царь ориентировались на поиск компромисса.* Под руководством митрополита **Макария** были составлены «*Великие Четьи-Минеи*» – 112-томный корпус из «Житий святых», исторических сочинений, учительной литературы.

Опираясь на круг единомышленников, который историки назовут «**Избранной радой**», царь провел важнейшую военную реформу (в том числе создание регулярного корпуса стрельцов), реформу центрального и местного управления (создание приказов и губная реформа). Были присоединены **Казанское** и **Астраханское царства**, взят под полный контроль торговый путь по Волге.

Установление надежного **судоходства по Белому морю** через Холмогоры и Архангельск наладило контакты с Англией, где была создана могущественная «Московская компания». Дипломатия Ивана IV все прочнее интегрировалась в европейскую политику, царь вел переписку со многими западными монархами.

Окрыленный победами на Востоке, царь обратился к Балтике, где слабеющий **Ливонский орден** владел русской «отчиной» городом Дерптом

(Юрьев). Орден был разгромлен, но в борьбе за Ливонию у царя возникли сильные соперники. Первоначальный успех русского оружия ускорил объединение Литвы и Польши в единое государство **Речь Посполитую**. Швеция также вступила в борьбу за Ливонское наследство. Объяснение военных и дипломатических неудач в затянувшихся Ливонских войнах (1558–1583) царь искал в действиях изменников. Начались опалы и казни воевод, дьяков, и «ближних бояр». Ближайший сподвижник князь **Андрей Курбский** бежал к польскому королю **Сигизмунду II** и направил царю письмо, обвиняя его в неоправданной жестокости, попиравшей христианские законы. Иван Грозный, будучи одним из образованнейших людей своего времени, написал пространственный ответ изменнику. В завязавшейся переписке, помимо взаимных обвинений, стороны, используя исторические и богословские аргументы, выразили два представления о власти. По Курбскому, царь должен править, следуя христианским заповедям, прислушиваясь к мнению Церкви и советам мудрых людей, как это было во времена «Избранной рады». Царь же заявлял, что как потомок римских императоров, правящий по воле Бога, он волен жаловать и казнить любого из «холопов своих». Проигрывая войну, Иван Грозный прибегал к экстраординарным мерам. В 1565 г. он выделил часть русских земель в личный удел, **Опричнину**, со столицей в Александровской слободе, создал личную гвардию (опричников), осуществлявших репрессивные меры. Оставшаяся часть, Земщина со столицей в Москве, управлялась по-старому, подвергаясь при этом опричному террору. Опричному погрому, унесшему тысячи жизней, подвергся Великий Новгород зимой 1570 г. Но террор лишь ослаблял страну. В 1571 г. крымский хан **Девлет Гирей** разгромил опричное войско, поджег Москву и увел много жителей в плен. В следующем году воевода Земщины **Михаил Воротынский в битве при Молодах** разгромил крымское войско. Победитель был щедро награжден, но вскоре впал в немилость и, если верить Андрею Курбскому, был подвергнут мучительной казни.

В итоге все завоевания были утеряны, а западные земли полностью разорены. И только благодаря героизму защитников Пскова войску польского короля **Стефана Батория** не удалось взять этот древнейший город.

Эпоха Ивана Грозного не перестает вызывать споры. Несмотря на все ужасы и тяготы, *возводились великолепные храмы и мощные крепости, о богатствах царской библиотеки ходили легенды, в Москве издавались печатные книги*. В стране успешно приживались иноземцы как из числа пленных ливонцев, так и тех, кто приехал на русскую службу. В Москву зачастили европейские послы и путешественники. Несмотря на неудачи на Западе, *территория государства многократно увеличилась за счет присоединения восточных земель*. По инициативе купцов **Строгановых** каза-

чий отряд **Ермака** вступил в пределы Сибирского ханства, и завоевания Ермака были признаны и одобрены царем (1582).



«*Великие Четы-Минеи*» и переписка
Андрея Курбского с Иваном Грозным

Опричный террор и войны привели к запустению страны. Смерть Ивана IV Грозного вскоре поставит Русское государство перед *острейшим кризисом, вызванным пресечением династии Рюриковичей*. На памятнике «Тысячелетие России», возведенном в 1862 г. в Великом Новгороде, среди исторических деятелей, прославивших страну, не нашлось места для Ивана IV. Сегодня же иногда о нем говорят как о великом государе, оболганном историками и иноземцами. Автором «черной легенды» называют Н.М. Карамзина, на чьем труде было воспитано несколько поколений образованных людей. Но беспощадная критика второй половины правления царя потребовалась Карамзину для прославления самодержавия. Даже такое безумное по своей жестокости правление не вызвало мятежей и восстаний, но воспринималось народом как Божья кара за людские грехи. **По мнению Карамзина, это было лучшим доказательством того, что самодержавие явилось наиболее органичной формой правления для русского общества.**

События **Смутного времени** современники объясняли пресечением законной династии после смерти сына Ивана IV. Дьяк **Иван Тимофеев**, уже на излете Смуты осмысляя ее причины, помимо людских грехов называет *разделение Святой земли Русской на Опричнину и Земщину и произвол царя*, творящего беззаконие. Бояре и думные дьяки не сумели сплотиться для того, чтобы отстаивать интересы страны. Народные восстания, успехи самозванцев, вмешательство Польши и Швеции вынудили элиту искать спасение, признав власть польского королевича Владислава. Но остановить «войну всех против всех» оказалось невозможным.

В условиях угрозы самому существованию страны и православию *российское общество продемонстрировало способность к самоорганизации*. На местах создавались «**Советы вся земли**» из враждебных друг другу, но сумевших объединиться дворян и казаков. **Троице-Сергиев монастырь** рассылал по стране письма с призывами к борьбе. В ответ жители **Нижнего Новгорода** решили отдать треть своего имущества на создание ополчения. Его руководители – купец **Козьма Минин** и князь **Дмитрий Пожарский** – перебрались в Ярославль, во временную столицу «Совета вся земли». Туда стекались воины из Сибири и с Севера, из Казани и всего Поволжья, приходили люди даже из Литвы, Польши и западных

стран. Совет сумел наладить делопроизводство, сбор и распределение налогов. Собранное войско получало жалование, отличалось дисциплиной и слаженностью. Умелая политика позволила обеспечить нейтралитет со стороны короля Швеции и императора Священной Римской империи. Одержав несколько побед, *войска Ополчения смогли 4 ноября 1612 г. устроить пролом в стене Китай-города, принудив гарнизон Кремля к сдаче*. В этот день отмечался праздник обретения иконы Казанской Божьей Матери, а ее чудотворная икона была при войске. Поэтому этот день обрел еще один смысл — победы Ополчения.



*Победа народного ополчения над поляками.
Горельеф с памятника Минину и Пожарскому*

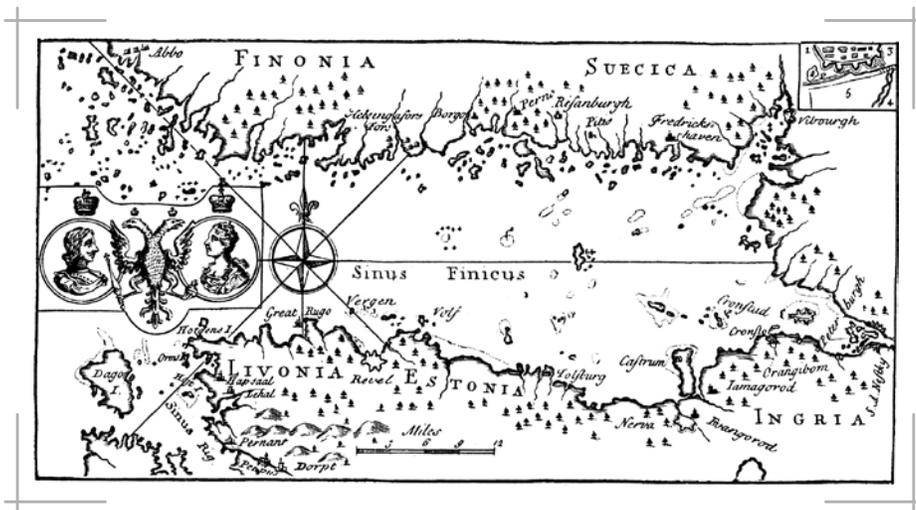
На Земском Соборе 1613 г., призванном выбрать нового царя, присутствовали представители всех сил, в том числе и сторонники Лжедмитрия II (тушинцы), и те, кто присягал королевичу Владиславу. Многие, да и сам князь Пожарский, отдавали предпочтение иноземным кандидатурам, при условии их перехода в православие. Но царем все-таки выбрали молодого Михаила Романова.

Смута была в первую очередь гражданской войной, поставившей страну на грань выживания. Преодоление ее стало уникальным в истории страны примером выхода из опаснейшего кризиса не только за счет героизма и самоотверженности, но также путем компромисса и национального примирения. Это показало, что русский народ обладает развитым «государственным инстинктом» и способностью к консолидации ради общего дела.

ОТ ЦАРСТВА К ИМПЕРИИ: УГРОЗЫ И ЗАИМСТВОВАНИЯ

Постепенно новая династия завоевала признание иноземных правителей. Помимо англичан, давно имевших с Россией налаженные свя-

зи, одним из первых правительство Романовых признал персидских шах Абасс, предоставив новому правительству финансовую помощь.



Карта Финского залива и устья Невы (с английской гравюры 1716 г.)
из книги «С.-Петербург в Петрово время» И.Н. Божерянова

В первые годы правления Романовых в русском обществе царил недоверие к Западу. Ситуация стала меняться при царе **Алексее Михайловиче** и его сыне **Федоре**: интенсифицировались дипломатические связи, появилась идея заграничного опыта как образцового (от введения войск иноземного строя до введения богослужебных книг, привезенных из Греции, перепечатанных в Российском государстве по инициативе патриарха Никона). Церковная реформа **Никона** объяснялась стремлением «восстановить старину», исправить накопившиеся ошибки и отныне правильно славить Бога. Но это возмутило тех, кто стариной почитал только русские богослужебные книги, иконы и обряды. За спорами о «двуперстном крестном знамении» стоял вопрос о спасении души и ожидание скорого пришествия Антихриста. **Раскол** стал серьезным вызовом для *Российской цивилизации*. Важно, что церковь и государство не искоренили раскольников-старообрядцев, их вытеснили на периферию социальной жизни, они остались замкнутой группой.

Российская цивилизация сумела включить в свою сокровищницу страстность полемики старообрядцев («Житие протопопа Аввакума»), их способность самостоятельно организовывать свою жизнь практически без участия властей, их упорство, трудолюбие и предприимчивость.

Православие оставалось цивилизационным ядром, а страной правил православный государь. Но свою защиту, милосердие и справедливость он распространял на всех, кто исправно нес службу: платящих увеличен-

ный налог староверов, татарских служилых мурз, таежных язычников, исправно пополнявших царскую казну драгоценными меховыми шкурами, а также лютеран и католиков, перешедших на русскую службу.

Россия вела затяжные **войны с Турцией, Швецией и Польшей**. Часть украинских земель вошла в состав Русского государства, что усилило влияние малороссийского духовенства, получавшего западное образование. *Российские границы стремительно продвигались на Восток*, что привело в 1670-е гг. к столкновениям с Китаем, окончившимся **Нерчинским миром** (1689), при этом переговоры впервые в истории Поднебесной велись на равных.

Несмотря на все цивилизационные различия, контакты с Западом укреплялись. Иноземный приказ нанимал европейских специалистов на службу, были созданы «полки иноземного строя». При московских монастырях появлялись школы, в которых учили латинский и другие языки. Была создана **Славяно-греко-латинская академия**. Все дети царя Алексея Михайловича получили отличное образование. Фаворит **царевны Софьи Василий Голицын** был европейски образованным человеком, выступал за изменение нравов, за выход к Балтийскому и Черному морям. В конце XVII в. придворные уже начинали носить европейское платье и даже брить бороды.



*Князь В.В. Голицын и царевна Софья Алексеевна.
Гравюры Л. Тарасевича. 1680-е гг.*

Нужны ли были в этих условиях колоссальные усилия и жертвы, предпринятые Петром I и создавшие у многих впечатление разрыва с прежней традицией? Успехи его преобразований были грандиозными, но высокой была также и их цена для страны. Славные дела петровской эпохи

явились как бы «эскизами» для роста значения России в дальнейшем.

Русский народ вынес на своих плечах *тяготы невероятно ускоренных петровских реформ* и чрезвычайных мер. Ввязавшись в войну со Швецией, чьи армия и флот считались лучшими в Европе, Россия, несмотря на первоначальные неудачи, прочно утвердилась на Балтике, обеспечив себе место в кругу влиятельных европейских держав. Так, немецкие географы в XVII в. единодушно называли Россию азиатской страной, но в следующем столетии она уже именовалась ими Северной империей или даже «Великой империей».

Преобразования Петра проводились за счет всеобщего закрепощения сословий. Помещики обязаны были служить царю, крестьяне были обязаны работать на помещика, духовенство обязано было выполнять любое распоряжение государя. После смерти **патриарха Адриана** Церковь перешла под управление особого государственного учреждения, **Святейшего Синода**.

После смерти первого императора иногда слышались призывы о возвращении к старине, об ограничении царской власти, отказе от затратной внешней политики, возвращении столицы из Санкт-Петербурга в Москву. Однако, несмотря на все дворцовые перевороты, *Россия сумела сохранить основные завоевания Петра I.* Утверждение на море и строительство флота были не только не отвергнуты, но и продолжены в царствование Екатерины II. На русской почве укоренилась созданная Петром I Академия наук, отправлена экспедиция **В. Беринга** и открыт **Московский университет**.



Памятник древнерусской литературы
«Житие пророка Аввакума»

ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ И ЦИВИЛИЗОВАННАЯ РОССИЯ

Новый этап модернизации страны связан с эпохой **Екатерины II**. Это был тот редкий период, когда образ России на Западе был в целом положительным. Царствование императрицы приводят как образец **Просвещенного абсолютизма**, когда, *руководствуясь передовыми идеями, правитель использовал свою неограниченную власть для претворения их в жизнь.* Но неограниченной властью была лишь в теории. Немецкая принцесса, свергнувшая своего мужа, Екатерина II не могла действовать с решительностью Петра I. Она понимала, что законность ее правления

не будет оспариваться лишь до той поры, пока она проводит политику в интересах русского дворянства.

Следуя советам философов-просветителей, с которыми императрица состояла в переписке, она хотела раскрепостить сословия, подтвердив указ своего покойного мужа о вольности дворянства. *Но об отмене крепостного права речь не шла.* Напротив, государственные крестьяне все чаще становились собственностью аристократов, награждаемых царицей.

Военная мощь Российской империи проявилась в ходе **русско-турецких войн**, когда было *присоединено все северное Причерноморье*. Россия приняла участие в разделах Польши, присоединила Аляску. Ограничивая права Церкви, резко сокращая монастырское землевладение, императрица при этом заботилась о развитии культуры. В духе Просвещения она возлагала особые надежды на формирование «нового человека» и поэтому не жалела средств на образовательные заведения: **Смольный институт благородных девиц, Воспитательный институт, гимназии.**

В последней трети XVIII в. основным вектором политики стало превращение России в полноправного участника **«Европейского концерта»**. Россия старалась унифицировать, или «цивилизовать», присоединенные земли Украины, Новороссии, Северного Кавказа. Войны с турками осмыслялись не только как «крестовый поход» с целью отвоевать христианские святыни и Константинополь, но и как распространение ценностей цивилизованного мира на новые земли.

С Запада пришло увлечение масонскими ложами, своеобразными закрытыми клубами для элиты, способствующими улучшению нравов и распространению знаний. Поначалу власть относились к этому вполне благожелательно. Позднее, видя, что Просвещение способствовало Французской революции, императрица обрушила гонения на русских масонов и вольнодумцев.

Хотя XVIII в. был веком беспрецедентной ломки традиционных представлений, обычаев и ценностей, в конце его проявился тот эффект, который мы уже наблюдали ранее: форсированное заимствование на Западе технологий, идей, институтов, за которым наступает реакция отторжения.

Екатерина II, как и ее сын **Павел I**, продолжали участвовать в европейской политике, но на сей раз чтобы противостоять революционной «заразе». Формально их действия были бескорыстны и даже рыцарственны. Так, Павел I возложил на себя обязанности магистра Мальтийского ордена. К концу века в России были аристократы, получившие домашнее образование в европейском духе, любившие путешествовать по европейским странам, коллекционировавшие произведения искусства. Были чиновники, носившие европейское платье и парики. Были состо-

ятельные горожане, объединённые в гильдии и проживавшие в городах, перепланированных в регулярном стиле. *И были миллионы крестьян, не имевших доступа к плодам Просвещения, сохранявших «азиатский» вид со своими бородами, армяками и лаптями, не имевшие политических прав.* Именно они вынесли на своих плечах основные тяготы войн и трудов по созданию империи.

Если к концу XVII в. подданные царя различались между собой, но были единым народом в культурном отношении, *то к концу XVIII в. внутрицивилизационное отличие между верхами и низами углублялось, приобретающая характер культурной пропасти.*

В ПОИСКАХ ОСОБОЙ МИССИИ РОССИИ. УСПЕХИ И НЕУДАЧИ

XIX в. унаследовал эту проблему, на которую остро реагировала русская литература.

*Ах! если рождены мы все перенимать,
Хоть у китайцев бы нам несколько занять
Премудрого у них незнанья иноземцев.
Воскреснем ли когда от чужевластья мод?
Чтоб умный, бодрый наш народ
Хотя по языку нас не считал за немцев.*

А.С. Грибоедов, констатировавший этот разрыв, вызывал симпатию у своих читателей, имевших за плечами опыт Отечественной войны 1812 г.

Следуя идеологии и дипломатическим обязательствам, Павел I, а затем и Александр I вели войны с Наполеоном. Войны не вполне успешные, коль скоро армия «двунадесяти языков» вторглась в Россию 24 июня 1812 г. Изгнание Наполеона стало заслугой не только регулярной армии, но всех сословий, объединённых в патриотическом порыве, причем самый тяжелый труд выполнило крестьянство, поставлявшее рекрутов, участвовавшее в партизанском движении, несущее бремя возросших налогов и повинностей.

Русские войска, возвращаясь домой из побежденного Парижа, видели, насколько лучше живет народ в Европе. Стало ясно, что крестьянам надо дать волю и преодолеть раскол внутри нации. Вопрос стоял лишь в том, как и когда это лучше сделать.

По поводу значения выступления декабристов (1825) ведутся споры. Традиционная оценка декабристов как «ума, чести и совести» нашей истории в последнее время сталкивается с характеристикой их движения

как антигосударственного и антинародного, вдохновленного идеями, заимствованными на Западе. Однако роль декабристов трудно переоценить. Во-первых, будучи осуждены как враги государства, они проделали немалую работу для государства как исследователи Сибири и других регионов империи. Во-вторых, сам император Николай I декларировал свои намерения реализовать многое из программы декабристов, в частности освобождение крестьян. И наконец, вне зависимости от своих личных качеств и намерений, декабристы способствовали складыванию героической легенды о смелых и умных людях, бросивших вызов власти. И с этого момента в рамках Российской цивилизации включился механизм нарастающего противостояния власти и оппозиционной элиты, которую в последней трети XIX в. будут называть интеллигенцией.

В первой половине XIX в. проявляется такая черта Российской цивилизации, как мессианство — вера в особую, священную роль русского народа.

В XIX в. Российская империя, раскинувшаяся от Балтийского моря до Аляски, была чрезвычайно неоднородной, что исключало единую систему управления. С 1809 г. царь стал великим князем Финляндским, сохранив местные законы и учреждения, поэтому русская власть долгое время не вызывала здесь недовольства населения. Иначе было с Царством Польским, также вошедшим в состав России. Несмотря на реформы, уступки и привилегии, польские дворяне (шляхта) не могли смириться с потерей государственности и дважды поднимали восстание (1830; 1863), тщетно надеясь на помощь Запада. Восставшие повстанцы собирались вернуть себе земли Украины и Белоруссии, некогда принадлежавшие Речи Посполитой. Бунтовщиков выселяли на Урал и в Сибирь, где они в целом успешно адаптировались: строили костелы, открывали школы, шли на службу Российскому государству. В столицах многие поляки служили в центральной администрации, входили в состав научной и военной элиты.

На Кавказе Россия воевала с горцами и с державами, претендовавшими на власть в этом регионе. Но самой плодотворной оказалась политика наместника графа Воронцова, способствовавшего хозяйственному освоению края, развитию культуры, привлекавшего на русскую службу местные элиты.

Международный порядок, установленный решениями Венского конгресса, исходил из незыблемости власти монархов и недопустимости революций. Несмотря на симпатии российского общества к единоверным греческим повстанцам, Александр I не оказал им поддержки как выступившим против султана, своего законного государя. А в 1848–1849 гг., когда Европу сотрясали революции, Николай I помог австрийскому императору подавить восстание в Венгрии.



Если при Екатерине II царил дух вольтерьянства, а Церковь и монастыри подвергались притеснениям, то в начале XIX в. происходит своеобразное религиозное возрождение. Александр I считал, что Россия должна принести мир и согласие в Европе путем примирения всех религий. В 1812 г. было создано «Библейское общество», объединившее представителей основных христианских конфессий, призванное готовить переводы Библии на все языки. Но религиозное возрождение шло не только «сверху». Показателен духовный подвиг преподобного Серафима Саровского, влияние старцев из Оптиной пустыни.



*Граф С.С. Уваров
Гравюра с картины В.А. Голике.
Ок. 1836 г.*

Российская империя искала идеологию, соответствующую своим традициям и особенностям политической системы. Министр Просвещения граф С.С. Уваров предложил триаду: самодержавие, православие, народность. В советскую эпоху «теории официальной народности» приписывали исключительно реакционный характер. Но министр писал царю по-французски, и третьим элементом было «nationalité». Этот термин использовался во время Французской революции, когда именно нация начала считаться основой власти. Примечательно, что после революций 1848–1849 гг., в период «мрачного семилетия» (1848–1854), когда было приостановлено бурное кипение общественной жизни, граф Уваров лишился своей должности.

Николай I, имея образование военного инженера, видел идеал общественного управления в армии. Гражданская жизнь также должна была подчиняться строгому распорядку. II Отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии распорядок устанавливало, занимаясь кодификацией законов, а III Отделение обеспечивало охрану этого распорядка, ведая политическим сыском.

Долго работала комиссия П.Д. Киселева, занимавшаяся «крестьянским вопросом» и сумевшая улучшить положение государственных кре-

стьян. Меры, разработанные для изменения положения крестьян помещичьих, упирались в необходимость соблюдать имущественные права помещиков.

Николай I, заявивший: «При мне революции не будет», пытался противопоставить себя «нездоровой» Европе, опираясь на самую большую в Европе армию, на доблесть русского парусного флота, на славу русского оружия, освободившего Европу от Наполеона. Серьезных противников на Западе царь не видел. Францию он считал погрязшей в революциях, англичан, «нацию торгашей» — неспособными к военным подвигам, австрийского императора — благодарным России, спасшей его монархию в 1849 г. Фатальный просчет императора и его министров в оценке сил противников, непонимание происходящих в мире и в стране социально-экономических процессов привели к поражению в Крымской войне. Парусники и береговая артиллерия оказались беспомощны против новейших броненосцев, отсутствие железных и шоссейных дорог помешало снабжению героически оборонявшегося Севастополя.



Оборона Севастополя (1854–1855): важнейшие события, герои, итоги

ИСПЫТАНИЕ РЕФОРМОЙ

Необходимость преобразований была очевидна даже умиравшему Николаю I. Его сыну Александру II удалось претворить в жизнь соответствующие реформы. **Это был редкий в нашей истории пример, когда преобразования такого масштаба проводились поэтапно, без радикальной ломки старых институтов и в основном ненасильственным путем.**



Крестьянская реформа 1861 г.: подготовка, условия реализации, значение.

Реформы изменили духовный климат в стране. Даже Ленин признавал, что это был первый шаг по превращению России в буржуазную монархию. Важнейшие вопросы общественной жизни практически свободно обсуждались на страницах печати. Университеты получили широкую автономию и открыли двери для всех сословий, дорога к высшему образованию приоткрылась и для женщин. Земская и городская реформы требовали людей по-новому мыслящих, образованных, инициативных, готовых служить общему благу. Сложная военная реформа

дала возможность создать призывную армию современного типа, которая одержала победу над Турцией, освободив балканские народы, хотя эта победа и была куплена очень дорогой ценой. Произведения русских писателей И.С. Тургенева, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, русских композиторов и живописцев, ученых получили признание за пределами России, что способствовало подъему престижа русской культуры.



Об университетском уставе в Российской империи



*Высшие женские курсы. Выпускницы юридического факультета. 1916 г.
Фото: rodina-history.ru*

Но впервые с такой силой заявляет о себе противоречие, ставшее одной из констант Российской цивилизации, – раскол между властью и обществом. В радикальной оппозиции оказалась лишь незначительная часть образованных и полуобразованных слоев. Создавались кружки и тайные общества, рассчитывавшие поднять недовольных результатами реформы крестьян на всеобщий бунт. Надежды не оправдались. Народ мог критиковать барина и начальство, но оставался верен царю.

Весной 1866 г. бывший студент Д. Каракозов стрелял в царя. Это был первый акт революционного терроризма. Каракозов ранее входил в революционные кружки, но теперь действовал в одиночку: «Я решил уничтожить царя-злодея и самому умереть за свой любезный народ». Покушение вызвало усиление репрессий, обрушившихся на лагерь революционеров-«нигилистов».

Между правительственным лагерем с поддерживавшими его консерваторами и лагерем революционеров находился обширный слой либералов. Они считали свободу необходимым условием цивилизационного развития, однако эта свобода, по их мнению, должна была развертываться постепенно и под эгидой монархии. Либеральных взглядов придерживалось большинство деятелей русских земств, преподавательский корпус, представители свободных профессий. Тогда же начинает распространяться понятие «интеллигенция», пришедшее из европейских языков. Журналист П.Б. Боборыкин, введший это слово в русский язык, определял интеллигенцию как представителей высокой умственной и этической культуры. Выдающийся филолог М.Л. Гаспаров говорил, что интеллигенция – «это слой общества, воспитанный для того, чтобы руководить обществом, но не нашедший для этого вакансий и предлагающий обществу свою критику или свои предложения со стороны».

Устанавливалось убеждение, что интеллигенция обязана отдать народу долг, заботясь о его просвещении и свободе. Незаметно в кодекс русской интеллигенции начинала входить обязательная оппозиционность правительству, которое не спешило прислушиваться к их советам.

Трещина между властью и образованными слоями общества с 1860-х гг. постепенно расширялась.

Тем временем, не сумев поднять народ на восстание, революционеры перешли к террору. Либералы, не разделявшие революционных настроений, не проявили единодушной твердости в осуждении терроризма. На царя была объявлена настоящая охота.

Начавшаяся в 1877 г. Русско-турецкая война, призванная освободить братские единоверческие народы, была встречена обществом с энтузиазмом. Но после военных неудач, жертв, непосильного экономического бремени, стало нарастать разочарование в действиях императора. Продолжались террористические атаки на него и высших руководителей государства. Царь объявил чрезвычайное положение, создав Верховную распорядительную комиссию во главе с графом М.Т. Лорис-Меликовым, наделенным диктаторскими полномочиями. Царь и Лорис-Меликов видели причину общественного недовольства в незавершенности реформ, поэтому готовили законопроекты об отмене выкупных платежей, ослаблении цензуры, расширении местного самоуправления и даже о созыве высшего представительного органа с законосовещательными правами. Эти проекты были сорваны 1 марта 1881 г., когда царь погиб от бомбы народовольцев. Скорбь народа, от имени которого был убит император, была неподдельной.

ОТ РЕФОРМ К КОЛЛАПСУ

Александр III отказался от всех планов Лорис-Меликова. Попытка примирения интеллигенции с самодержавием и бюрократией не удалась. И хотя при Александре III начала быстро развиваться промышленность, ускорилось строительство железных дорог, в том числе начала прокладываться Транссибирская железнодорожная магистраль, по стране открывались новые учебные заведения, включая Томский университет, интеллигенция продолжала видеть в основном негативные стороны жизни в стране. Впрочем, критиковать власть было за что. Стремясь укрепить православие как цементирующую основу империи, К.П. Победоносцев ограничивал права иноверцев и инородцев. Было сфабриковано «Мултанское дело», обвинившее удмуртских крестьян в ритуальном убийстве в ходе языческого обряда. Резко ограничивались права не только польских католиков, но и прибалтийских немцев, давно служивших верой и правдой российскому императору, православие насаждалось и в лютеранской Финляндии, прежде лояльной русскому царю. Усилился контроль над перемещением за черту оседлости лиц иудейского вероисповедания, для иудеев устанавливались процентные нормы приема в учебные заведения, и только переход в православие снимал все ограничения. Те, кто остался верен заветам предков, подверглись притеснениям, уже в начале 1880-х гг. в Малороссии и Бессарабии впервые происходят еврейские погромы. Полиция пыталась их предотвратить, но не всегда успешно, что рождало слухи, что погромщикам благоволит сам царь. С 1880-х гг. ряды революционеров пополнила молодежь из числа католиков, иудеев, лютеран. Д.И. Менделеев писал, что он не может простить революции гибель двух талантливых молодых ученых Н.И. Кибальчича, физика и изобретателя, оставившего в тюремной камере проект пилотируемого ракетного аппарата, и А.И. Ульянова, химика и зоолога (брата В.И. Ленина). На рубеже XIX–XX вв. счет террористическим актам шел уже на сотни.

Россия развивалась стремительно, жизнь в городах изменялась до неузнаваемости, и даже в степях Маньчжурии, у железной дороги быстро рос процветающий русский город Харбин. Но и недовольных в стране становилось все больше. Одна часть революционеров хотела приблизить государственный переворот, другая по-прежнему видела основу будущего социализма в крестьянской общине. Однако ни разъяснительная работа среди крестьян, ни распространение прокламаций в сельской местности не давали ожидаемых результатов. Более эффективной оказалась пропаганда в казармах рабочих (тогда их называли «мастеровыми»). Хотя большинство из них совсем недавно покинуло деревню, они внимательно прислушивались к пропагандистам, так как, по словам марксистов, им было «нечего терять кроме своих цепей». Не-

смотря на частые аресты, сбить нарастание революционной волны не удавалось. Общественное мнение все чаще выражало свои симпатии революционерам.

В начале XX в. политика покровительства промышленности министра финансов С.Ю. Вите привлекла новые инвестиции из-за рубежа, вызвала рост численности российского пролетариата. Однако это не сняло напряженность в обществе. Вскоре после начала в 1904 г. Русско-японской войны из-за известий о неудачах общественное воодушевление сменилось возмущением. Разразившаяся революция 1905–1907 гг. привела к созыву Государственной думы и провозглашению конституционных свобод. Однако не все партии были настроены на сотрудничество с властью. Новый премьер-министр П.А. Столыпин сказал о думских депутатах: «Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!» Начатая им крестьянская реформа не могла ликвидировать помещичье землевладение, но создала условия для свободного выхода из общины, что облегчило крестьянам выбор: переехать в город, продав свой надел; выделить земли в отдельный хутор или переселиться в восточные районы империи, получив при этом неплохие «подъемные». Успешные хозяева при помощи крестьянского банка могли скупать земли разорившихся помещиков. За независимую политику Столыпина не любили не только левые, но и придворные. Но ему удалось найти себе единомышленников в Государственной думе и обеспечить высокие темпы развития российской экономики.



Рабочие Кусинского завода перед зданием столовой. 1910 г.



*П.А. Столыпин. 1909 г.
Фото: stolypin.ru.*

В короткие сроки Россия вошла в пятерку развитых стран по объему промышленного производства, а также и по числу студентов. Особенно впечатляли успехи высшего технического образования, по этому показателю

Россия обогнала Германию. Но современники не видели в этом предмета для гордости.

Столыпин мечтал о двадцати годах покоя, чтобы преобразовать Россию. Но этого покоя ни ему, ни России не дали. Премьер-министр был застрелен анархистом-одиночкой в 1911 г., как считают, при попустительстве высших полицейских чинов. Сегодня о Столыпине ведутся споры, вспоминают «стольпинский галстук» (так называли петлю на виселице) и «стольпинский вагон» для перевозки заключенных, его аграрную реформу называют провальной, а экономическое развитие страны при нем – тупиковым. На это возражают, что революционный террор унес гораздо больше жизней, чем правительственные репрессии, что темпы экономического роста России были небывало высокими и что политика заселения Сибири и Дальнего Востока предвосхитила будущее. Столыпин предупреждал об опасностях, к которым могло привести участие России в готовящейся большой европейской войне.

Первая мировая война стала потрясением для цивилизационных оснований всех стран, и России в первую очередь. Мобилизация шла на фоне патриотического подъема под звуки марша «Прощание славянки». Самопожертвование русской Второй армии, нанесшей неожиданный, но неподготовленный удар в Восточной Пруссии, спасло союзников, Францию и Англию, от неминуемого поражения. Но никто не предполагал, что война унесет столько жизней и будет длиться так долго. Миллионы мобилизованных, в основном крестьян, оказались в обстановке затяжной позиционной войны, выдерживая артиллерийские обстрелы, газовые атаки и лишения окопной жизни.

Тем не менее фронт стабилизировался, промышленность справлялась с оборонными заказами, обезлюдевшие деревни продолжали поставлять хлеб на фронт и в города. Война на истощение, которую Антанта навязала Германии и ее союзникам, должна была принести победу. Но в России сказался тяжелый управленческий кризис. Царское правительство и общественные организации не доверяли друг другу. Современные историки показали, что военный потенциал России не был исчерпан, ей не грозил ни экономический, ни продовольственный коллапс, речь шла о временных перебоях в снабжении столицы. Но общее недовольство и панические слухи, забастовки на военных заводах, мятеж резервных частей, расквартированных в Петербурге, не желавших отправляться на фронт – все это привело к Февральской революции 1917 г. и падению 300-летней монархии Романовых. Ни монархисты, ни военное руководство, ни Церковь, ни крестьянские массы не выступили на защиту Николая II.

Уинстон Черчилль позже напишет: «Ни к одной стране судьба не была так жестока, как к России. Ее корабль пошел ко дну, когда гавань была уже на виду».

2.7 ПРЕОБРАЖЕННАЯ РОССИЯ



Снос памятника Александру III в Москве. 1918 г.

РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ ПОД УГРОЗОЙ. РЕВОЛЮЦИЯ

Появление в России в феврале 1917 г. демократической власти ускорило вступление в Первую мировую войну Соединенных Штатов Америки, что приблизило победу над Германским блоком. Но революция и последовавшее за ней двоевластие, когда Временное правительство было «властью без силы», а созданные Советы – «силой без власти», дезорганизовало армию.



Первые декреты Советской России

Находясь сначала в меньшинстве, радикальные революционеры – большевики и левые эсеры, благодаря лозунгам о немедленном заключении мира и раздаче помещичьей земли крестьянам («Земля – крестьянам!», «Мир – народам!») к осени 1917 г. завоевали популярность как в армии и на флоте, так и в крупных городах, результатом чего стала Октябрьская революция.

С российским прошлым разрывали демонстративно. Царская семья была расстреляна в июле 1918 г., Церковь подверглась гонениям. Власть подчеркивала, что отказывается от патриотизма в пользу интернационализма, и главной задачей страны является помощь Мировой революции. Диктатура пролетариата должна была открыть новую эру счастья в истории человечества.

Вспыхнула Гражданская война, продолжавшаяся четыре года. Голод, эпидемии, террор, казалось, должны были покончить с Российской цивилизацией. Лозунг о праве наций на самоопределение принес тактические успехи. Затем, опираясь на тезисы о пролетарском интернационализме, он позволил начать собирание того, что осталось от Российской империи в Союз Советских Социалистических Республик (1922). При этом союзные республики получили право свободного выхода из СССР. В них, а также и в автономных республиках, проводилась политика коренизации – ускоренного перехода на национальные языки, а великорусский шовинизм являлся тяжким обвинением.



ВАЖНО

И здесь Российская цивилизация продемонстрировала удивительную способность к регенерации. Власть, называвшая себя интернациональной, начала восстанавливать российскую государственность и создавать условия для ее дальнейшего развития.

Установившаяся партийная дисциплина ВКП(б) совместно с широкими полномочиями органов принуждения (ВЧК–ОГПУ) дали возможность укрепить государственную власть.

Сила большевиков и в целом Советской власти заключалась в высвобождении колоссальной энергии народных масс. Открылись большие возможности для быстрого продвижения талантливых выходцев из социальных низов. Несмотря на разруху, появлялись новые учебные заведения, школьное образование становилось всеобщим и обязательным. Видя в большевиках единственную силу, способную удержать страну от распада, на сотрудничество с ними пошли многие кадровые офицеры и представители технической интеллигенции. Часть деятелей культуры Серебряного века оказалась в эмиграции, но часть из них, и притом не меньшая, увидела в революции силу, способную претворить в жизнь их



Агитационные плакаты кампании по ликвидации безграмотности в СССР в период с 1919 г. по 1940-е гг.

смелые замыслы — театральные, художественные, архитектурные. Так родился «русский эксперимент» — новый стиль в конструктивистской архитектуре, дизайне и изобразительном искусстве. Изобретатели, долгое время считавшиеся фантазерами и прожектёрами, предлагали новой власти свои идеи, как например, К.Э. Циолковский.

Новой власти удалось дать обществу ясную идеологическую перспективу радикального преобразования жизни, построения социализма и включения России в равноправную семью народов земного шара в результате мировой революции. Однако, несмотря на все усилия Коминтерна, революция откладывалась, а Советский Союз оставался во враждебном окружении. Но лозунг «СССР — осажденная крепость» оказался действенным для сплочения общества и формирования нового советского патриотизма.

Вскоре после октября 1917 г. выяснилось, что большевики не собираются ни с кем делить власть, а свобода мнений допускается лишь в рамках господствующей идеологии. Тем, кто пользовался известностью, но казался чуждым идеям социалистического строительства, грозили аресты, ссылки или выдворение из страны, как это произошло в 1922 г., когда неугодных отправили в Германию на «Философском пароходе».

Российская цивилизация еще с середины XIX в. столкнулась с феноменом эмиграции как инобытия русской культуры. До 1917 г., если речь не шла о массовых переселенческих движениях, эмигранты обычно рассматривали свое пребывание за границей как временное. При этом одни продолжали получать доходы с имущества, оставшегося в России, другим помогали родственники, третьи получали поддержку из партийных касс. После Октябрьской революции, если эмигранту и удавалось в спешке прихватить с собой какие-то средства, их хватало ненадолго. Приходилось становиться таксистами, барменами, модистками. Впрочем, инженеры, техники, ученые, легко находили хорошую работу, сказывалось высокое качество российского образования. Так, не только сам авиаконструктор И. Сикорский, но и все его сотрудники устроились работать по специальности. В эмиграции оказались многие из тех, кем гордилась русская культура: Ф. Шаляпин, С. Рахманинов, И. Бунин, П. Сорокин и др.

Эмиграция научных и культурных деятелей ослабила потенциал российской цивилизации, но в эмигрантской среде звучал девиз «Мы не в изгнании, мы в послании». Тем самым эмигранты способствовали сохранению русской культуры, распространению ее влияния во всем мире.

Некоторые русские писатели вернулись из эмиграции в СССР (Максим Горький, Алексей Толстой, Александр Куприн). Другие ждали, казалось бы, неминуемого крушения «Совдепии» и даже надеялись

принять в этом деятельное участие, как, например, члены Российского общевойскаского союза (РОВС). Но были те, кто думал о сотрудничестве с новой властью. В 1921 г. в Праге вышел сборник под названием «Смена вех», где обсуждались пути принятия результатов большевистской революции ради сохранения единства и мощи российского государства. Большинство авторов этого сборника вернулось в СССР, включившись в общественную жизнь, правда, к концу 1930-х гг. они были репрессированы. Сообразным культурным явлением эмиграции, старавшейся осмыслить опыт революции и специфику российской цивилизации, было и русское **евразийство**.



— [*Подробнее о сборнике «Смена вех»*]

ВЫБОР ПУТИ

Новая экономическая политика (НЭП), к которой перешли большевики в 1921 г., предоставила свободу хозяйствования крестьянам, свободу мелкого и среднего предпринимательства, торговли, предоставления концессий иностранному капиталу при сохранении за государством командных высот. Это позволило хотя бы частично восстановить вконец разрушенное хозяйство.

С середины 1920-х гг. в ожесточенной внутривластной борьбе решался вопрос о дальнейшем развитии страны: при помощи Коминтерна раздувать пожар мировой революции или же начать «строительство социализма в одной, отдельной взятой стране». Победила вторая точка зрения, связанная с личностью И.В. Сталина. Не менее ожесточенными были споры о путях построения социализма. Советская Россия, провозгласившая диктатуру пролетариата, оставалась страной крестьянской, а крестьянство, согласно марксистской оценке, было слоем мелкобуржуазным, выступавшим лишь временным союзником рабочего класса. Однако крестьянство оставалось поставщиком основного предмета экспорта, зерна, в обмен на которое можно было получать валюту, остро необходимую для закупки техники за рубежом и для найма иностранных специалистов.

Те, кого потом будут называть левой оппозицией (Преображенский, Троцкий), призывали к рывку в развитии тяжелой промышленности путем сверхэксплуатации крестьянства подобно тому, как Англия выстроила свою промышленность, выжимая средства из колоний. Поначалу эта идея была отвергнута. Сталин поддержал позицию Н.А. Бухарина,

настаивавшего на поддержании инициативности крестьян, повышавшей товарность их хозяйств. Это позволило бы экспортировать больше зерна, на вырученные деньги развивать быстро окупающуюся легкую промышленность, а затем полученные средства вкладывать в развитие тяжелой индустрии. **По этому пути в 1980-х гг. пошла КНР, где идеи Бухарина пользовались авторитетом.** Но резкое обострение отношений с Англией и другими странами («военная тревога 1927 г.»), поставило СССР на грань новой войны. Был взят курс на ускоренную индустриализацию и укрепление обороноспособности.

Плановая мобилизационная экономика плохо уживалась с законами рынка. В условиях военной угрозы, стремительного роста городского населения в связи с индустриализацией производители зерна не торопились продавать его по низким закупочным ценам, что вызвало рост цен на хлеб. На тех, кто придерживал зерно, посыпались репрессии. В конце 1928 г. Сталин принял решение о переходе к коллективизации. Объединение в колхозы позволяло легче изымать средства для нужд государства, меняя классовую сущность крестьян, превращая их из собственников в рабочих. Параллельно требовалась «ликвидация кулачества как класса». Только в 1930–1931 гг. со своих мест проживания было выслано в Сибирь около 2,5 млн самых успешных крестьян – кулаков. Дефицит зерна лишь увеличивался, в городах начали вводить карточки на продовольствие. Чтобы компенсировать недостаток валютных поступлений от хлебного экспорта, власти шли на крайние меры вплоть до продажи за границу произведений искусства из хранилищ музеев. В магазинах «Торгсина» в голодное время можно было купить любые продукты, но только за валюту или золото, сохраненное с прежних времен.



Магнитогорский «гигант» и строитель. 1930-е гг.

А поскольку средств все равно не доставало, то у колхозов отбирали хлеб выше допустимой нормы. В условиях сильнейшего неурожая 1932–1933 гг. это вызвало массовый голод, который унес миллионы жизней. Особенно пострадали районы Поволжья, Кубани, Северного Казахстана и Украины (где эти события получили название «Голодомор» и подаются современными украинскими политиками как геноцид украинского народа). Такой ценой к середине 1930-х гг. в стране была создана база для развития тяжелой индустрии.



ФАКТ

Опросы, проводившиеся в нашей стране в 1990-е гг. для изучения семейной памяти, показали, что широкими слоями населения коллективизация воспринималась вторым по степени тяжести травмирующим опытом, уступая лишь памяти о Великой Отечественной войне.

И литература, и кинематограф в духе социалистического реализма рисовали становление колхозного строя в розовом цвете, лишь в некоторых произведениях поднимались острые вопросы, как например, в романе М. Шолохова «Поднятая целина». В стране утвердилась новая социалистическая культура, разнообразию ассоциаций, групп и кружков пришел конец. Всех литераторов объединили в Союз писателей СССР под надежным государственным контролем. То же самое происходило с другими творческими союзами.

В 1934 г. был издан ряд постановлений о школе. Вместо педагогических исканий предыдущего периода происходил возврат к единой программе обучения, и что важно – к единому преподаванию истории. В СССР была воссоздана система исторического образования. Новые программы и учебники готовились на базе марксистского понимания истории как смены общественно-экономических формаций, но работу эту успешно выполнили историки с прекрасным дореволюционным образованием. Это только один пример. Важно помнить, что в Российской империи в целом было хорошее высшее образование, а высшее техническое образование считалось одним из лучших в мире. Советская Россия не начинала свой технологический рост с нуля, «от сохи и лучины». Прежний задел был очень важен. К середине 1930-х гг. были сформированы кадры советской интеллигенции и в основном ликвидирована неграмотность.

В ОЖИДАНИИ ВОЙНЫ

Победу социализма декларировала новая **Конституция СССР 1936 г.**, в которой всем предоставлялись равные гражданские права и свобо-

ды и широкие социальные права. Но уже летом 1937 г. страну накрыла волна **Большого террора**. В советское время этот период назывался «ежовщина», по имени народного комиссара внутренних дел Н.И. Ежова. По подтвержденным данным, за время Большого террора, длившегося чуть более года, по политическим мотивам было арестовано 1 372 382 человека, из них расстреляно 681 692 человека. Террор начался задолго до того, как Сталин захватил единоличную власть, и продолжался до самой его смерти, но *пик репрессий падает на 1937–1938 гг.*

Сталин выдвинул тезис о том, что по мере успехов строительства социализма будет возрастать сопротивление представителей свергнутых классов. Под видом борьбы с вражеской агентурой шла подготовка к войне и к грядущим испытаниям. На места спускались плановые лимиты по разоблачению врагов народа, которые, главным образом по инициативе снизу, подлежали пересмотру в сторону повышения. Осенью 1938 г. Большому террору был положен конец. Ежова расстреляли, обвинив в «перегибах», равно как и его наиболее ревностных сотрудников. Новый руководитель НКВД **Л.П. Берия** инициировал пересмотр некоторых дел, около 150 тысяч человек были освобождены к началу 1939 г.

При этом 1930-е гг. запомнились как светлое время, полное энтузиазма и искреннего оптимизма. **Московский метрополитен** поражал пассажиров своей красотой. Монумент Веры Мухиной «**Рабочий и Колхозница**» произвел фурор на Международной Парижской выставке 1937 г. Фильмы, выпущенные в эти трудные годы, такие как «Веселые ребята» (1934) или «Волга-Волга» (1938), навсегда вошли в сокровищницу советского искусства, повлияв на формирование исторической памяти.

После прихода к власти Гитлера в Германии, в 1933 г., СССР пытался выстроить систему коллективной безопасности, подписав договор с Францией и Чехословакией. *Но через несколько лет Франция и Англия перешли к политике «канализации агрессии», стараясь спровоцировать войну между Германией и Советским Союзом.* Претендуя на защиту прав судетских немцев, проживавших на территории Чехословакии, Гитлер добился согласия на расчленение этой страны (Мюнхенский сговор). Попытки Советского Союза объединить демократические страны против Гитлера не привели к успеху, но провалилась и политика «канализации агрессии». 23 августа 1939 г. был подписан договор о ненападении между Советским Союзом и Германией. Тем самым СССР получил необходимое время для перевооружения армии. Через неделю Гитлер обрушился на Польшу, начав Вторую мировую войну.

Гитлер к началу 1941 г. стал хозяином почти всей Европы с её промышленной мощью и людскими ресурсами. 22 июня 1941 г. его войска вторглись в СССР. Обращение Сталина, начавшееся словами «братья и сестры», переводило язык власти в иной регистр: *речь шла о патриотической войне во имя спасения Отечества.*

Первый период войны сразу изменил внешнеполитическое положение СССР: союз с Великобританией, а потом и с Соединенными Штатами был оформлен и до конца войны уже не ставился под сомнение. Военные поставки в Советский Союз по ленд-лизу начались уже с 1941 г. Советское государство получало то, чего не хватало: телефонные провода, тяжелые грузовики, медикаменты, продовольствие.

Япония воздержалась от нападения на СССР и атаковала США. Информация об этом, переданная в Кремль **Рихардом Зорге**, позволила перебросить в Москву 13 дивизий с дальневосточного фронта. Последние части прибыли в разгар Московской битвы, когда правительство уже было эвакуировано в Куйбышев, а немецкие офицеры передовых частей вермахта рассматривали столицу в свои бинокли. 7 ноября 1941 г. свежие войска проходили парадом по Красной площади под «Прощание славянки» и сразу выдвигались на фронт. Символично, что под эту же музыку солдаты уходили на фронт в 1914 г., а в тот день в 1941-м сводным оркестром дирижировал автор марша, капельмейстер Василий Агапкин. *Российская и советская эпохи оказывались связаны воедино.*



Парад на Красной площади в Москве 7 ноября 1941 г. Фото: РИА Новости

Это было лишь началом постепенного преодоления цивилизационного разрыва между историческими эпохами. В 1943 г. в Красной армии были введены погоны, которые ранее считались символом белогвардейцев. Обоснование этого нововведения начиналось фразой: «Погоны были традиционным украшением доблестной русской армии. Мы законные наследники русской воинской славы берем из арсенала наших отцов и дедов все лучшее, что способствовало поднятию воинского духа». В конце 1943 г. принимается новый **гимн страны**, а «Интернационал» остается

лишь партийным гимном. В крупных городах в том же году вводилось раздельное обучение мальчиков и девочек, как это было принято в дореволюционных гимназиях. Вскоре была возрождена и школьная форма, напоминавшая гимназическую.

Но главным шагом *было изменение отношений между Церковью и государством*. Митрополит **Сергий**, местоблюститель патриаршего престола, 22 июня 1941 г. обратился ко всем верующим: «С Божьей помощью русский народ развеет в прах фашистскую вражескую силу». Религиозным организациям впервые официально был разрешен сбор средств, открыты новые молитвенные здания. В 1943 г. с разрешения властей был проведён поместный собор, на котором Сергий был избран **патриархом**. С тех пор церковные деятели активно участвовали в международных организациях, в которых СССР старался не напоминать о старых целях мировой революции.

Выстроенная в СССР ценою больших жертв *командная экономика позволила совершить невероятное*. Потеряв территорию, на которой находилось 33% всех промышленных предприятий и проживало 40% населения, Советский Союз сумел эвакуировать заводы на восток, переселить миллионы людей и организовать производственную базу в кратчайший срок, превзойдя военную промышленность Германии, на которую работало большинство стран оккупированной Европы, не только в количественном, но и в качественном отношении. Коллективные формы сельского хозяйства предоставили возможность обеспечить продовольствием армию и гражданское население в городах. Командная система управления хозяйством оказалась приспособлена к условиям **мобилизационной экономики** лучше, чем западные рыночные модели. Благодаря жестким действиям отечественных медиков в стране удалось избежать вспышки инфекционных заболеваний: по сравнению с войсками противника, красноармейцы гораздо чаще проходили санобработку и медицинские обследования. Методом проб и ошибок советские командующие научились побеждать прославленных немецких полководцев.

В условиях беспрецедентной угрозы обнаружилось не только сплочение народа, но и возвращение прежних элементов, характерных для Российской цивилизации, отвергнутых новой властью.

Напряжение сил и неподдельный патриотизм нашли отражение в художественной жизни страны. Так, в блокадном Ленинграде была написана и исполнена **симфония №7 Д. Шостаковича**, чья трансляция имела мировой успех. Достаточно указать еще на стихи **К. Симонова**, **А. Твардовского** и др.

Победа в Великой Отечественной войне гарантировала СССР, спасшему мир от фашизма, статус **сверхдержавы**. Согласно решениям,

принятым на *встрече И. Сталина, У. Черчилля и Ф. Рузвельта в Ялте* в феврале 1945 г., фактически устанавливался новый миропорядок, основанный на балансе интересов сверхдержав. Советский Союз заплатил за эту победу *чудовищную цену. По современным данным, в годы Великой Отечественной войны погибло 27 млн советских граждан.*

Последствия войны ощущались до конца советского периода и ощущаются до сих пор. **Память о войне заняла центральное место в системе представлений, формирующих современную российскую цивилизационную идентичность. Именно поэтому столь болезненно воспринимаются любые попытки пересмотра оценок итогов Второй мировой войны.**



Государственный гимн СССР: история создания, новая редакция, тексты

ПОСЛЕВОЕННОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ

Обретя статус сверхдержавы, Советский Союз достаточно быстро оказался в ситуации **холодной войны** – глобального противостояния между двумя блоками государств с различными социальными и экономическими системами. Кратковременный период общественного подъема народа-победителя вызывал оптимистические ожидания, порожденные *контактами с западными странами*. Красноармейцы, возвращавшиеся из Европы, были впечатлены высоким уровнем жизни западных стран, даже разоренных войной. Вызывала восхищение западная техника и даже американская демократия. Идеологический контроль был несколько ослаблен в годы войны, но с изменением международной обстановки усилился вновь. Началась борьба против «безродных космополитов», слишком увлеченных подражанием западным стандартам, *против кибернетики и генетики* как буржуазных лженаук и т.д. В делопроизводстве следственных органов появились характерные аббревиатуры для обозначения статей обвинений «ВАТ» (восхищение американской техникой) и «ВАД» (восхищение американской демократией). Доходило до того, что в магазинах традиционную «французскую булку» переименовали в «булку городскую», а лекарство «Английская соль» в «Горькую соль». Подчёркивалось, что паровую машину изобрел Ползунов, а не Уатт, а паровоз – братья Черепановы, а не Стефенсон.

Экономическое положение СССР оставалось очень **тяжелым**. Продовольственные карточки были отменены только в 1947 г. Сильная засуха 1946 г. и кризис сельского хозяйства из-за последствий войны привели к **голоду 1946–1947 гг.**, который усугублялся необходимостью вывозить

зерно на **экспорт**, для помощи дружественным странам, а также создания стратегических запасов на случай новой войны. По разным оценкам, голод и сопутствующие заболевания унесли до 1,5 млн жизней в сельской местности южных и юго-западных регионов страны. Результаты засухи породили новую программу ускоренного лесоводства и ирригации в степных и засушливых районах.

Восстановление разрушенного хозяйства сразу велось с прицелом на будущее развитие. По последнему слову сталинской архитектуры отстраивали Минск, Киев и другие города. Станции Московского метрополитена походили на сказочные дворцы с ярко выраженной идеологической составляющей, которая была призвана подчеркнуть преемственность русской истории.



*Сталинград. Рабочие восстанавливают оборудование на одном из заводов города.
Фото: Н. Ситников/Фотохроника ТАСС*

В трудных послевоенных условиях очередным невероятным успехом советской системы оказался **атомный проект**. Успешная работа советских физиков и инженеров обеспечила сосуществование двух держав, балансировавших на грани войны многие десятилетия, но так и не переступивших опасную черту. Внешнеполитические задачи Советского Союза в послевоенный период были решены *созданием социалистического блока*, включавшего страны Восточной Европы, Китай и ряд других азиатских стран.

Преодоление трудностей внутреннего развития было не столь очевидным. Деревня продолжала жить впроголодь, долгое время сказы-

валось наследие войны: детская беспризорность, проблемы адаптации инвалидов, рост преступности. Помимо этого, приходилось жить в постоянном ожидании нового вооруженного конфликта. Однако в СССР, как и в других странах, начался послевоенный подъем рождаемости («бэби бум»).

Социальный оптимизм поддерживался искусством **социалистического реализма**. Например, обрела всенародную популярность музыкальная комедия «Кубанские казаки» (1949), рисующая светлый образ зажиточной и беззаботной жизни селян. В 1952 г. огромным тиражом вышла «Книга о вкусной и здоровой пище», снабженная столь красочными иллюстрациями, что сама воспринималась как произведение искусства и бережно хранилась почти в каждой городской советской семье.



О «Книге о вкусной и здоровой пище»

ПОПЫТКА РЕФОРМ

Смерть Сталина 5 марта 1953 г. привела к быстрым изменениям. Претенденты на власть (Л.П. Берия, Г.М. Маленков, Н.С. Хрущев) проводили одну политическую линию: пытались снизить недопустимо высокий уровень противостояния западным блокам, ослабить давление на разоренную деревню, увеличить выпуск товаров народного потребления, сократить число заключенных и свернуть затратные «Великие сталинские стройки».

Одержав победу во внутрипартийной борьбе, **Хрущев** зафиксировал ее на XX съезде КПСС в 1956 г. Но наибольшее впечатление произвел его доклад на закрытом заседании «**О культе личности и его последствиях**». В нем подвергся осуждению массовый террор 1930-х – начала 1950-х гг., вина за который возлагалась лично на Сталина, а также поднимались проблемы реабилитации партийных и военных деятелей, репрессированных при нем. *Этот текст называют наиболее влиятельным докладом XX столетия.* Хрущеву удалось таким образом сохранить непререкаемый авторитет коммунистической партии, следующей ленинским принципам, не боящейся критики и самокритики. Главным же выводом было то, что, несмотря на все трудности, советский народ сохранил верность марксистско-ленинскому учению и под руководством коммунистической партии преодолел все трудности как объективного, так и субъективного характера.

Реабилитация приобрела массовый характер, изменился общественный настрой, что мгновенно отразили литература и кинематограф начавшейся «оттепели». В 1956–1957 гг. произошла *реабилитация народов, подвергшихся депортации* в 1930–1940-е гг. Для большинства из них были восстановлены национальные автономии. Однако в странах Восточного блока, в связи с растерянностью лидеров сталинской поры, начались волнения. Так, осенью 1956 г. в Венгрии был поднят мятеж, сопровождавшийся убийствами партийных работников, сносом памятников Сталину и пр. Мятеж был подавлен советскими войсками.

Продолжалось развитие атомного проекта. Советский Союз успешно начал **космическую эпопею** от первого спутника до запуска человека в космос. Еще одним грандиозным проектом стало освоение **целины**.



*Н. С. Хрущев на колхозном поле в Кустанайской области. 1956 г.
Фото: Юрий Немов, Иосиф Будневич / ТАСС*



Освоение целины: история, итоги, отражение в советском искусстве

В 1954 г. еще до установления полновластия Хрущева развернулась дискуссия о путях развития сельского хозяйства. Уровень его был катастрофически низок – в 1953 г. урожаи были значительно ниже, чем в 1940 г. Меры, предложенные Маленковым: снижение налогов на приусадебные участки колхозников и увеличение их площади, сразу дали положительный эффект при минимальных затратах, что получило название «маленковское чудо». Следующим шагом должна была стать

интенсификация производства на старопахотных землях за счет капиталовложений. Хрущев предложил иной, более эффективный, но и более рискованный путь: бросить все силы на освоение обширного комплекса целинных земель в северной части Казахстана, что должно было сразу решить проблему нехватки зерна. В этих районах начала проводиться активная переселенческая политика. Туда направляли большую часть новой сельскохозяйственной техники. Целина была объявлена **комсомольско-молодежной стройкой**. Во второй половине 1950-х гг. на целине уже производилось до половины советского зерна. Но экстенсивный путь развития давал лишь временный эффект, вскоре сказалась эрозия почвы, начались пыльные бури, эффективность целинного хозяйства упала. Однако энтузиазм в стране не снижался и принципа комсомольско-молодежных строек стали придерживаться при реализации прочих важных проектов, в частности, строительства **Братской ГЭС**.

Для решения острейшего жилищного кризиса в городах были созданы домостроительные комбинаты, в кратчайшие сроки возводившие дешевые малогабаритные квартиры, столь необходимые для расселения людей из коммуналок и бараков. Предыдущая сталинская эпоха обвинялась в архитектурных излишествах, несовместимых с высокими темпами строительства.

Социальный оптимизм, свойственный этой эпохе, нашел выражение в искусстве, прежде всего в успехах советской кинематографии. Так, в 1957 г. лента **«Летят журавли»** была удостоена премии на престижном международном кинофестивале в Каннах. С 1959 г. возобновил работу **Международный кинофестиваль в Москве**. Страна открылась миру. Восстановился студенческий обмен с западными странами. В 1957 г. в Москве прошел **Международный фестиваль молодежи и студентов**.

Успехи масштабных экономических начинаний и международная обстановка позволила на **XXII съезде КПСС** в 1961 г. объявить о переходе к **развернутому строительству коммунизма**, который в основном должен был быть построен к 1980 г. Принятая на съезде Третья программа партии уточняла эти положения. Ее текст завершался фразой «Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме». Кроме того, съездом были усилены меры борьбы с культом личности Сталина. Его тело было вынесено из мавзолея и захоронено в Кремлёвской стене.

Советский Союз вновь брал на себя **мессианскую роль**, возглавляя путь человечества к коммунистическому будущему. СССР отводилась роль лидера мирового антиколониального движения. Так, в 1960 г. в Москве был открыт Университет дружбы народов для студентов из развивающихся стран, которому было присвоено имя Патриса Лумумбы, одного из символов борьбы Африки за независимость.



*Автомобиль с делегатами фестиваля молодежи и студентов. 1957 г.
Фото: rodina-history.ru*

При этом политические кризисы следовали один за другим, ставя сверхдержавы на грань военного столкновения. Для усиления политики ядерного сдерживания было подготовлено «Изделие АН602» — бомба, разработанная группой физиков-ядерщиков под руководством **Курчатова**. 30 октября 1961 г. самолет-носитель сбросил самое мощное в истории человечества взрывное устройство, мощностью свыше 58 мегатонн в тротиловом эквиваленте.

Но трудности, с которыми сталкивался Советский Союз на пути к коммунизму, возрастали. Испортились отношения с компартией Китая, посчитавшей курс на десталинизацию ревизионизмом и начавшей выдвигать территориальные претензии к Советскому Союзу. Блок НАТО окружал Советский Союз и страны соцлагеря ракетными установками. Попытка СССР разместить баллистические ракеты на Кубе привела к **Карибскому кризису** в 1962 г., когда мир был в одном шаге от ядерной войны.

Приближение коммунизма не сочеталось с терпимостью в отношении религии. К 1965 г. Хрущев обещал показать «последнего попа по телевизору». **На все конфессии обрушились гонения**, сопровождавшиеся ликвидацией религиозных организаций и сносом культовых зданий. Во всех высших учебных заведениях был введен курс «Основы научного атеизма».

Развитие сельского хозяйства шло не такими темпами, как хотелось. На целине результат нарушения экологических требований не заставил себя долго ждать. Попытка использовать американский опыт выращивания кукурузы как зерновой и кормовой культуры, призванной решить проблемы животноводства, приняла характер пропагандистской кампании. В 1962–1963 гг. разразился **зерновой кризис**, вызванный засухой

и ошибками в сельскохозяйственной политике. Начался дефицит основных продуктов питания. Были повышены цены на продовольствие. *В Новочеркасске начались забастовки и волнения рабочих*, которые были жестоко подавлены. СССР был вынужден начать закупку канадского зерна, истратив на это почти все валютные резервы.

Хрущев вызывал раздражение у широких слоев населения и у партийной верхушки, обеспокоенной его непредсказуемостью. 13–14 октября 1964 г. на заседании Президиума ЦК КПСС его подвергли острой критике, после чего первый секретарь подал прошение об отставке.

ОТ СТАБИЛИЗАЦИИ К ЗАСТОЮ

Новое руководство подчеркивало свой коллективный характер (Л.И. Брежнев, А.Н. Косыгин, Н.В. Подгорный) и планировало исправить диспропорции и волюнтаризм в управлении страной. *Страна же, по-видимому, находилась на пике своего могущества*. Еще удерживалось лидерство в космической области, уже можно было говорить о паритете в стратегических вооружениях, научно-технические разработки не уступали американским. Советская вычислительная техника подавала большие надежды.

В обществе формировались новые **стандарты потребления**, и легкая промышленность не поспевала за запросами граждан. К середине 1960-х гг. стало ясно, что принцип социалистического планирования нуждается в изменении с учетом неизбежных законов экономики. Рыночные механизмы стыдливо именовались хозрасчетом. Начала производиться так называемая **Косыгинская реформа** – «переход на новую систему планирования и экономического стимулирования». Хозяйственные предприятия получали как можно больше самостоятельности при сохранении государственного и партийного контроля.

В Советском Союзе была запущена амбициозная программа выпуска народного автомобиля: при помощи итальянских специалистов фирмы «Fiat» был заложен автомобильный завод в Куйбышевской области, город получил имя председателя Итальянской компартии Тольятти.



АвтоВАЗ в г. Тольятти: история, фотогалерея первых лет работы

Несмотря на демонстративный разрыв с прошлым, в СССР сохранилась важная цивилизационная черта – усваивать и развивать чужой опыт. Под натиском начинающегося процесса глобализации и изменения качества

жизни в странах Запада, Советский Союз был вынужден подстраиваться под новые тенденции.



АвтоВАЗ. Сборочно-кузовной цех. Фото: РИА Новости

Подобные преобразования, продиктованные временем, шли в европейских социалистических странах где-то с большим, где-то с меньшим успехом. В Чехословакии они совпали со сменой поколения руководителей, и расширение хозяйственной самостоятельности переросло в политические требования, призванные ослабить или вообще ликвидировать контролируемую роль партии. «Пражская весна» 1968 г. закончилась вводом войск стран Организации Варшавского договора в Чехословакию, а в Советском Союзе хозяйственная реформа стала спускаться «на тормозах» с параллельным укреплением идеологического контроля над всеми сторонами общественной жизни.

Усилился контроль над учреждениями науки и образования и, в частности, над общественной жизнью наукоградов. В ответ появлялись коллективные письма, подписанные учеными, преподавателями, представителями творческой интеллигенции в поддержку того или иного деятеля, подвергшегося гонениям. Впрочем, это не повлияло на отношения Советского Союза со странами Запада. Начался период разрядки международной напряженности. В 1969 г. канцлер ФРГ Вилли Брандт провозгласил эру новой восточной политики, заключив с Советским Союзом исторический контракт «Газ—трубы». Новый президент Соединенных Штатов Ричард Никсон начал переговоры об ограничении стратегического вооружения, посетил Советский Союз; обе страны подготовили амбициозную космическую программу. Смягчение внешнеполитических

угроз (неожиданностью стал военный конфликт с Китайской народной республикой на острове Даманский в 1969 г.) позволило перейти к более устойчивому развитию. *В 1977 г. была опубликована новая Конституция, декларировавшая построение в Советском Союзе развитого социализма и впервые законодательно оформившая руководящую роль коммунистической партии (ст. 6).* Но принцип коллективного руководства ушел в прошлое. **Л.И. Брежнев** стал одновременно Генеральным секретарём ЦК КПСС и Председателем Президиума Верховного Совета. Построение коммунизма оставалось целью советского общества, но от конкретных сроков решено было отказаться.

1970-е гг. вошли в историческую память российского народа как время стабильности, уверенности в завтрашнем дне и относительного благополучия. Брежневский стиль правления заключался в том, чтобы не доводить противоречия до крайности, устанавливая своеобразный консенсус. Однако Советский Союз незаметно вступал в стадию **стагнации**, или застоя. После высадки человека на Луне лидерство в космической гонке начало переходить к американцам.

Нефтяной кризис 1970-х гг. резко повысил цены на углеводороды, а Советский Союз в это время приступил к разработкам богатейших месторождений Западной Сибири. Валютные средства, обильно получаемые теперь из-за границы, позволяли смягчать последствия перекосов в народном хозяйстве.

В конце 1979 г. эпоха спокойной жизни закончилась с вводом войск в **Афганистан**. Последовавшая бурная реакция стран Запада не только омрачила праздник **Олимпиады (1980)** с его добродушным олимпийским Мишкой, но и похоронила идею разрядки напряженности.

Росла зависимость СССР от импорта продовольствия. Продукты исчезали с прилавков магазинов. В Москву и Ленинград, где снабжение было получше, устремились за покупками жители провинции на так называемых «колбасных» электричках. Дряхлеющий Леонид Ильич Брежнев становился объектом анекдотов, впрочем, не очень злобных, но заменить его было некем. Кадровая стабильность, казавшаяся благом после хрущевской кадровой чехарды, оборачивалась старением руководящих кадров, геронтократией. В стране росла коррупция, действовала теневая экономика, в национальных республиках усиливались центробежные тенденции. Ходили слухи, что председатель КГБ Ю.В. Андропов готовил серьезные реформы экономики и управления, но время было упущено. Последовала «пятилетка пышных похорон», когда один за другим уходили из жизни Генеральные секретари партии: Л.И. Брежнев, Ю.В. Андропов, К.У. Черненко, влиятельный министр обороны Д.Ф. Устинов, «серый кардинал» М.А. Сулов, отвечавший за идеологию. А международная обстановка все более накалялась. Война в Афганистане

не утихала, США, разместив ракеты среднего радиуса действия в Европе, готовы были перейти к Стратегической оборонной инициативе, перенося военное противостояние в космос. Приход к власти сравнительно молодого **М.С. Горбачева** пробудил надежды на обновление и перемены.

ОТ ПЕРЕСТРОЙКИ К ДЕКОНСТРУКЦИИ

Изначально облик Горбачева и его речи население восприняло с воодушевлением. Энергичный, обаятельный, инициативный и деятельный, он провозгласил курс на ускорение и на перестройку. СССР выдвигал миролюбивые предложения западным «ястребам» **Р. Рейгану** и **М. Тэтчер**. Стороны пошли на взаимные уступки и на сокращение вооружений (соглашение в Рейкьявике 1987 г.). На предприятиях вводилась госприемка, создавался особый аппарат по усиленному контролю качества. Рост алкоголизма решено было пресечь за счет форсированной **антиалкогольной кампании**, быстро дошедшей до абсурда: вырубали ценные виноградники, максимально ограничивали продажа спиртного, алкоголь запрещали даже на свадьбах, поминках и банкетах. Результаты были плачевные: процветало самогонование, в бюджете, ранее успешно пополнявшемся за счет водочной монополии, образовалась дыра. Для того, чтобы ее залатать, прибегли к дополнительной эмиссии, что увеличивало инфляцию и дефицит. Выход попытались найти в развитии кооперации, отчасти легализуя уже имеющийся серый/черный рынок, а отчасти рассчитывая развить частную инициативу.

Начались техногенные катастрофы. Самой масштабной стала авария на Чернобыльской АЭС 26 апреля 1986 г.

Отношения с капиталистическими странами налаживались, но упали мировые цены на нефть. Советский Союз вывел войска из Афганистана, внутри страны выпустили на волю политических заключенных. *Демократизация общественной жизни приводила к усилению социальных коллизий.*



Вывод советских войск из Афганистана в 1989 г.
Фотогалерея

Попытки более консервативных сил в партии приостановить опасные процессы приводили к еще большему размежеванию. Политический язык того времени стремительно менялся. Если раньше говорили о восстановлении ленинских норм партийной жизни, то вскоре под сомнение была поставлена руководящая роль КПСС и даже выдвигался

неожиданный лозунг: *«Вся власть Советам»*, что предполагало переход реальной власти от партийных органов к Советам народных депутатов. В регионах усиливались националистические и сепаратистские тенденции. В 1988 г. начался конфликт между Арменией и Азербайджаном. В следующем году погромы в Ферганской долине вынудили предпринять массовую эвакуацию турок-месхетинцев, депортированных туда еще при Сталине.

В конце 1988 г. был принят закон о выборах народных депутатов СССР. Впервые кандидаты реально вступали в политическую борьбу и состав депутатов был неоднороден. Первое же голосование на съезде народных депутатов показало, что впервые в высшем органе власти мнения разделились. К этому оказались не готовы – не были предусмотрены даже средства для электронного голосования, и Горбачев прямо с трибуны пальцем подсчитывал поднятые «против» руки. Этот кадр облетел мировые СМИ. *Политическая реальность менялась настолько стремительно, что сознание людей, политические стереотипы и навыки явно не успевали к ним приспособиться.*

Советский Союз выразил свое согласие на объединение ФРГ и ГДР. СССР перестал поддерживать лидеров социалистического блока и в этих странах начались **«бархатные» революции**. 9 ноября 1989 г. пала Берлинская стена, ознаменовавшая окончание холодной войны.

В экономике СССР предпринимались неожиданные и противоречивые меры. Самой разрушительной была банковская реформа 1987–1988 гг., парализовавшая выполнение платежных поручений в стране. Законы о кооперативах предполагали, что они будут опираться на банки, государственные или частные, но условий для этого не было создано. Кооператоры придумывали серые схемы, обходя налогообложение.

В стране росла **криминальная экономика**, а национальные республики уже не только де-факто, но и де-юре брали курс на полную самостоятельность. **12 июня 1990 г.** декларацию о национальном суверенитете приняла Российская Федерация. Начался **«парад суверенитетов»**.

Весной 1991 г. был проведен Всесоюзный референдум о сохранении Советского Союза. Большинство участников высказалось за то, что желает жить в обновленном Союзе Советских Республик. Но падение авторитета Горбачева продолжалось. Механизм радикализации мнения безжалостно работал теперь против него. Готовился новый союзный договор, фактически бывший договором о конфедерации, но его подписание было сорвано **Августовским путчем 1991 г.** Горбачев оказался заблокирован на своей даче в Крыму, Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) объявил о временной недееспособности президента и потребовал роспуска политических организаций, «грубо

поправших волю народа, высказанную на референдуме». В СМИ вводилась жесткая цензура. В Москву и Ленинград были введены войска. Но отсутствие согласованности и нерешительность действий путчистов привели к тому, что им не удалось арестовать лидеров оппозиции, на защиту которых выступили москвичи и ленинградцы. После трехдневного противостояния войска из Москвы были выведены, Горбачев вернулся в Москву, а участники ГКЧП были арестованы. Воспользовавшись ситуацией, лидеры союзных республик решительно объявили о своей независимости, а в *декабре того же 1991 г.* руководители Украины, Белоруссии и России – стран, которые в 1922 г. начали процесс образования СССР, подписали в Беловежской Пуще *соглашение о прекращении действия союзного договора.*

НОВЫЕ РЕАЛИИ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ

Российской Федерации пришлось выпутываться из **тяжелейшего кризиса**, равного которому не наблюдалось ни в Восточной Европе, ни в республиках бывшего СССР. Огромная разомкнутая территория нуждалась в больших финансовых вливаниях и сложных логистических услугах. Над страной тяготели огромный финансовый долг, унаследованный от СССР, паралич экономики, административная неразбериха и нарастающая межнациональная напряженность в отдельных районах.

В стране была запущена программа радикальных **«гайдаровских реформ»**. Отчасти этот опыт был вдохновлен польским примером «шоковой терапии», с той только разницей, что экономика Польши не была в столь плачевном состоянии и сюда, равно как и в другие страны Восточной Европы, сразу же последовали обильные инвестиции из западных стран. Цены стремительно выросли, но товары на прилавках появились.

Запас политического авторитета первого президента России **Б.Н. Ельцина** на первых порах был достаточно высок, чтобы минимизировать вспышки народного недовольства. Ситуация осложнилась в связи с противостоянием президента и оппозиционного ему парламента. Первая Конституция суверенной России практически уравнивала полномочия верховной исполнительной и законодательной властей. Подогреваемое политиками недовольство в 1993 г. все чаще выплескивалось на улицы, что вылилось в **события 3–4 октября 1993 г.** и расстрел Белого дома из танков. Страна оказалась на грани гражданской войны, было много жертв. Тем не менее но утром 4 октября двор больницы им. Н.В. Склифосовского был забит людьми, приносящими медикаменты и бинты для помощи раненым, сдававшими для них свою кровь. Примечательно, что ни так называемые патриотические, ни так называемые либеральные СМИ не упоминали об этом факте.

В нашей истории часто логика гражданской войны перевешивает логику гражданского мира, во всяком случае на символическом уровне.

Россия, объявив себя правопреемницей СССР, сохранила место в Совбезе ООН. Вскоре начались конфликты на Северном Кавказе и в других республиках. Но если с Татарстаном, объявившем о своем суверенитете, удалось договориться, то **Чеченскую войну** предотвратить не удалось.

В 1990-е гг. происходило массовое закрытие предприятий, особенно пострадали моногорода и заводы, связанные с военно-промышленным комплексом. Усилился отток населения из ранее дотируемых регионов, в частности, Крайнего Севера и Дальнего Востока. Сворачивались социальные услуги, рабочим и работникам бюджетных учреждений задерживали зарплату. Активизировалась преступность, чье влияние, впрочем, преувеличивается в художественных фильмах и сериалах. С другой стороны, открывались возможности для социального роста, успешных карьер в предпринимательстве, появилась возможность выезжать за границу. В политической жизни шла конкуренция идей, проявляющаяся в публицистике, литературном творчестве и искусстве.

Несмотря на неизбежное падение популярности и очевидные проблемы со здоровьем, Ельцину удалось победить на выборах 1996 г. Испытанием на прочность молодого российского государства стал **дефолт** в августе 1998 г., которому предшествовал острый политический кризис. Многие мелкие предприниматели, только начавшие новую жизнь, были разорены. России предрекали апокалиптическое будущее, но, вопреки прогнозам, экономика устояла, в правительство, во главе которого встал известный дипломат и ученый **Е.М. Примаков**, вошли представители самых разных политических сил.

В следующем 1999 г. наметился перелом во внешней политике. Бомбардировка Белграда силами НАТО оказалась знаковой. Примаков находился на пути в США с официальным визитом, но, узнав о начале этой войны, заставил самолет развернуться над Атлантикой и вернуться в Москву. Агрессия против суверенной страны произошла с нарушением всех правил ООН, и поддержка сепаратистов в Косово продемонстрировала пренебрежение стран Запада международным правом в условиях «однополярного мира» – гегемонии США.

Безнаказанность косоваров, чувствовавших за собой поддержку Запада, убедила чеченских полевых командиров в собственной безнаказанности, и они с участием радикальных исламистов предприняли **нападение на Дагестан**. Дагестанские ополченцы оказали упорное сопротивление. Подоспевшие части российской армии вытеснили боевиков на чеченскую территорию, а вскоре вошли и на территорию «Респу-

блики Ичкерия». Новый глава правительства **В.В. Путин** взял на себя ответственность за проведение операции. Так началась вторая Чеченская война, и отношение общества к ней было совсем другое: ее восприняли как патриотическую и справедливую.

31 декабря 1999 г. вместо привычного новогоднего поздравления россияне услышали другие слова президента Ельцина: «Дорогие друзья, дорогие мои! Сегодня я в последний раз обращаюсь к вам с новогодним приветствием. Но это не все: сегодня я последний раз обращаюсь к вам как Президент России. ... Я всегда говорил, что не отступлю от Конституции ни на шаг, что в конституционные сроки должны пройти думские выборы. Так это и произошло. И также мне хотелось, чтобы вовремя состоялись президентские выборы, в июне 2000 года. Это было очень важно для России. Мы создаем важнейший прецедент *цивилизованной* добровольной передачи власти – власти от одного Президента России другому, вновь избранному».

На новом этапе России предстояло справиться со старыми проблемами и ответить на новые вызовы. *Сложность и противоречивость исторического пути Российского государства-цивилизации во многом обусловлены его цивилизационными особенностями, такими как многонациональность, многоконфессиональность, умение вбирать чужой опыт, специфическая политическая традиция, а также уникальная способность российского общества консолидироваться в кризисный момент для общего блага.*



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

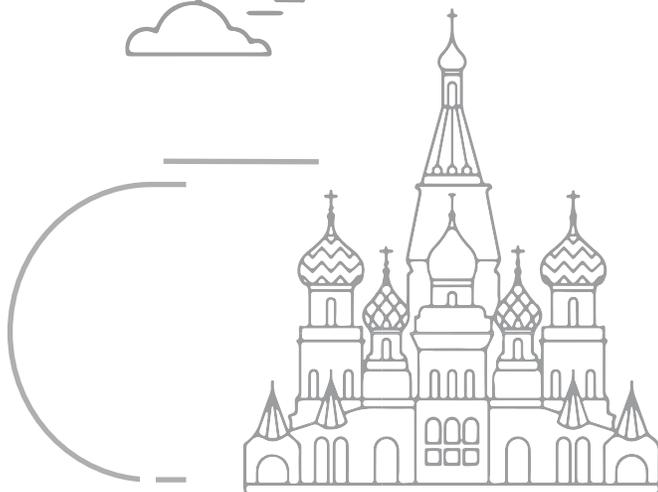
1. Какой смысл вкладывается в понятие «цивилизация» сторонниками разных научных подходов?
2. Объясните, в чем суть стадийного подхода к изучению эволюции человеческих обществ? Есть ли недостатки у этого подхода?
3. На что в первую очередь обращают внимание сторонники цивилизационных подходов при изучении отдельных обществ?
4. Какие существуют классификации цивилизаций? Какие исследователи занимались изучением различных цивилизаций? Назовите главные черты их подходов для выделения отдельных цивилизаций.
5. Какие формы межцивилизационных контактов вы можете назвать?
6. Как вы понимаете термин «европоцентризм»? Какие существуют недостатки у этой концепции?
7. Какие «правильные формы власти» были описаны Аристотелем и что их объединяет?
8. Какие достоинства и недостатки в такой форме власти, как монархия, вы можете выделить?
9. Какой смысл вкладывается в понятия «тирания», «диктатура», «демократия», «охлократия»?
10. Какие характеристики определяют империю как особый тип государства?
11. Каким образом православие оказало влияние на русскую политическую культуру?
12. Какие культуры оказывали влияние на формирование Российской цивилизации?
13. Как изменился статус русских князей в период зависимости от монголов?
14. В чем значение периода правления Ивана III в развитии российской цивилизации?
15. В чем заключается противоречивость правления Ивана IV в истории России?
16. Как вы понимаете тезис о том, что в период правления Петра I происходило закрепощение всех сословий?

17. Какую роль сыграло восстание декабристов в истории России?
18. В чем вы видите особенность проведения преобразований во время правления Александра II?
19. Охарактеризуйте политическое, экономическое и социальное положение России в конце XIX – начале XX века. Как вы полагаете, была ли неизбежна революция 1917 года?
20. Почему именно во время Великой Отечественной войны происходит возвращение к некоторым историческим традициям, ранее отвергнутым Советской властью?
21. В XX веке Российская цивилизация столкнулась с огромным количеством испытаний. Какие испытания, с вашей точки зрения, оставили наибольший след в нашей истории? Что позволило Российской цивилизации выстоять и справиться с ними?
22. Одной из цивилизационных особенностей Российского государства является умение усваивать и развивать чужой опыт. Можете ли вы привести примеры успешного использования опыта других народов и государств в нашей истории?



РАЗДЕЛ III

РОССИЙСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ





ретий раздел посвящен специфике российского мировоззрения и ценностям нашего социокультурного мира.

В первой главе речь пойдет о том, что такое мировоззрение и какое место в нем занимают ценности. Во второй главе раздела осуществляется описание основных ценностей Российской цивилизации. При этом задействуются понятия «ценностного ядра» и «пентабазиса» (системной модели мировоззрения).

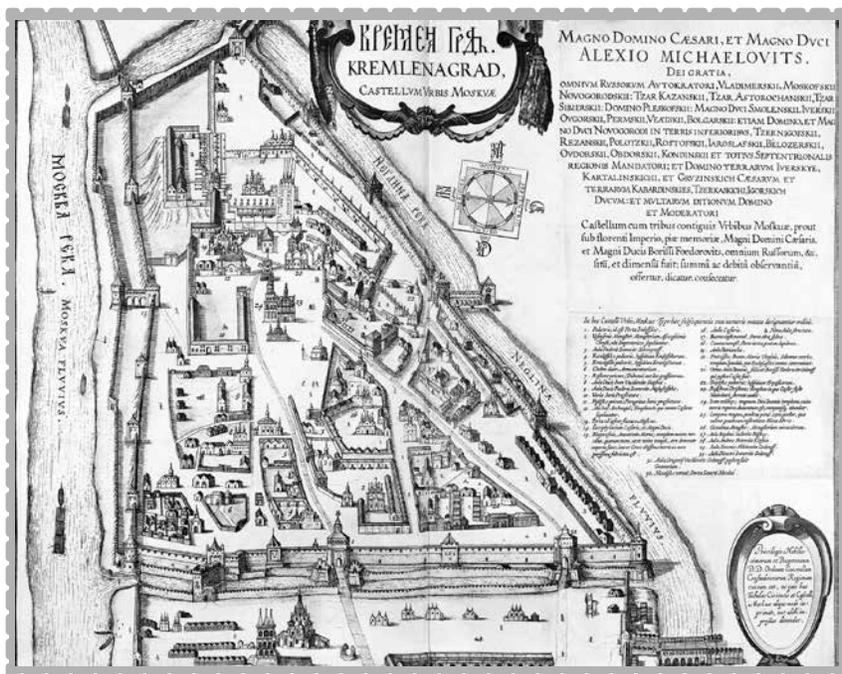
Авторы полагают правильным при раскрытии содержания «ценностного ядра» Российской цивилизации, наполняющего «ключевые узлы» и связи «пентабазиса», использовать аутентичную нашему социокультурному миру терминологию. Мы полагаем, что она наиболее точно отражает исторически присущее россиянам понимание ценностей.

В разделе приводятся примеры воплощения традиционных ценностей в истории, в повседневной жизни людей и суровых испытаниях, выпавших на долю соотечественников, в искусстве, других видах духовного и материального творчества. Отдельно обращается внимание на то, как традиционные ценности отражены в законодательстве современной России, прежде всего в ее Конституции.

Дискуссионным остается вопрос о соответствии современных ценностных предпочтений россиян традиционным ценностям. Авторы стремились опираться на социологические исследования, подтверждающие, что соответствие в целом сохраняется, но исторические модификации неизбежны. Отмечается, что при всем уважении к традиции, общественная жизнь не стоит на месте, необходима эволюция ценностных предпочтений, а это в свою очередь, требует критической рефлексии по отношению к содержанию ценностей, их адаптации к особенностям современной эпохи.

Соответственно, в третьем разделе ценностное ядро отечественного социокультурного мира соотносится с вызовами и угрозами современности, анализируется, как наши ценности позволяют им противостоять. Рассматриваются также способы защиты отечественных традиционных ценностей, что является условием сохранения и развития как отдельной личности, так и всего российского общества.

3.1 РОССИЙСКИЙ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ МИР: МИРОВОЗЗРЕНИЕ, ЦЕННОСТИ, ИДЕНТИЧНОСТЬ



План Кремля из «Geographia Blaviana» (Амстердам 1662 г.)

ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ КАК СПОСОБ СУЩЕСТВОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО МИРА

Во втором разделе были изложены основные принципы цивилизационного подхода, позволяющие рассматривать Россию как особое государство-цивилизацию. Но это государство-цивилизация представляет собой способ оформления **российского социокультурного мира**.

Социокультурная реальность включает в себя взаимодействия между людьми (общественные отношения) и культуру (систему духовных значений, регулирующих данные взаимодействия). Культура в данном случае понимается как «система устойчивых воспроизводимых связей между символическими программами поведения людей: нормами морали и права, обычаями и традициями, философскими мировоззрениями,

эстетическими пристрастиями, религиозными верованиями, доминирующими в том или ином человеческом коллективе» (К.Х. Момджян).



В СЛОВАРЬ

Социокультурный мир – собственно цивилизационная основа государства-цивилизации, то, что государство призвано поддерживать, защищать и развивать.

Социокультурная среда – особая надорганическая реальность, создаваемая и воссоздаваемая деятельностью людей и одновременно выступающая сферой осуществления их деятельности.

Социокультурный мир – устойчивое, воспроизводимое образование, организующее деятельность людей таким образом, чтобы обеспечить адаптацию к объективным условиям их существования, удовлетворить весь комплекс человеческих потребностей.

Условия меняются, адекватно меняться должен и социокультурный мир. Но при этом сохраняется некоторая базовая конструкция, с одной стороны, обеспечивающая необходимые преемственность и стабильность, а с другой – формирующая то неповторимое своеобразие, которое и позволяет говорить о цивилизациях, культурно-исторических типах или социокультурных мирах. **Стабильность и изменчивость** – две обязательные характеристики социокультурного мира, представляемые часто как **традиции и новации**. Их должное сочетание – одна из главных проблем устойчивого воспроизводства общества и человека как успешного социального субъекта. Нарушение данного сочетания – важнейший источник социальной и антропологической деградации и деструкции. В дальнейшем нам предстоит обратиться к данной проблеме применительно к России, для которой *поиск модели стабильного (сохраняющего необходимую преемственность) развития* – не только актуальная, но и *приоритетная задача*.

Признавая важность сохранения социокультурного мира и необходимость бережного отношения к его основаниям, *не следует сакрализовать его*, представляя как мистический, свыше данный дар, устройство, имеющее божественную санкцию (хотя подобное отношение и может существовать в массовом сознании как «механизм защиты» базовой конструкции). *Социокультурный мир – историческое образование*, результат деятельности поколений людей, вырабатывавших эффективные формы социального бытия в определенных условиях среды. Созданное людьми людям же следует модифицировать, руководствуясь критериями функциональности и эффективности и применяя эти критерии к любому компоненту социокультурного мира – институту, ценности, обычаю и т.д.,

понимая при этом, что ни предания старины, ни свет прогресса сами по себе – не ультимативный довод «за» или «против» какого-либо решения.



ВАЖНО

Российский социокультурный мир – единство (пространственное, экономическое, социальное, политическое, духовное), созданное русским народом в сотворчестве с другими народами России.

Мы намеренно говорим о **«российском социокультурном мире»**, а не об активно изучаемом сегодня **«русском мире»**. Признавая особую роль русского народа в формировании «государства-цивилизации России», мы *полагаем важным учитывать и роль других народов*, без которых Россия была бы невозможна. Причем как в **социокультурном**, так и в **политическом** понимании.



ВАЖНО

- При появлении в новой редакции Конституции РФ упоминания о русском языке как языке государствообразующего народа, там же сказано: «входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации» (ч. 1 ст. 68).
- В ч. 4 ст. 68 указано, что «культура в России является уникальным наследием ее многонационального народа».
- Кроме того, формулируется базовый принцип российской государственности: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ» (ч. 1 ст. 3).
- А в гимне России «Отечество наше свободное» понимается как «братских народов союз вековой».

МИРОВОЗЗРЕНИЕ КАК КОМПОНЕНТ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО МИРА

Социокультурный мир – чрезвычайно сложное образование, включающее в себя множество разнообразных компонентов. Философы и социологи спорят об их соотношении, о характере координационных и субординационных зависимостей между ними.

Однако бесспорно, что важнейшим компонентом социокультурного мира выступает **мировоззрение** – своеобразная «картина мира», сформирова-

ровавшейся внутри конкретной социокультурной среды, отражающая в сознании людей ее наиболее существенные черты.



В СЛОВАРЬ

Понятие **менталитет** часто используется для характеристики «духовной сущности» народа. Такое определение приводится в Указе Президента от 24.12.2014 № 808: «Менталитет, ментальность российского народа» — совокупность интеллектуальных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок, присущих россиянам».

Мировоззрение можно определить как совокупность представлений о наиболее общих принципах устройства мира, месте человека в мире, основанных на данных представлениях ценностей, идеалов, норм, убеждений, способных выступать ориентирами и регуляторами деятельности людей.

Очевидно, что *мировоззрение имеет не только «теоретическое» (познавательное) значение*, формируя у людей знания о мире, но и существенный практический функционал. Мировоззрение соединяет «социальное» и «гуманитарное», «общественное» и «человеческое»; *форматирует сознание людей* и ориентирует их на тот или иной образ действия.

Мировоззрение предопределяет оценку события и реакцию на него, что проявляется даже на уровне природных явлений. Реакция на гром и молнию будет во многом различной у древних греков, средневековых русских крестьян и современных европейцев. И дело не в том, что гром и молния стали другими, а в том, как они интерпретируются, вписываясь в определенную картину мира. Еще более значимо мировоззрение в отношении к инвариантным **экзистенциальным** характеристикам человеческого бытия — жизни и ее смыслу, смерти, болезни, пониманию успеха. Оценка социальных явлений и реакция на них демонстрируют особое разнообразие. Дело не только в том, что социальное изменчивее природного. Здесь существенными будут не только общие для всех представителей социокультурного мира принципы, но и **особенности общественного положения** — классовой принадлежности, гендерные или возрастные качества и т.д. Таким образом, характерное для определенного социокультурного мира мировоззрение может по-разному воплощаться в сознании принадлежащих к этому миру людей — наряду с общим там будет особенное и индивидуальное, что, безусловно, проявляется в практической деятельности.

Тем не менее *уместно было бы выделить несколько основных типов мировоззрений*, встречавшихся в мировой культуре и специфически ре-

ализующихся в конкретных социокультурных мирах. Перечни данных типов в специальной литературе могут отличаться, но все же есть несколько включаемых практически во все классификации.

Одно из них – **мифологическое мировоззрение**, т.е. *мировоззрение, основанной интерпретации мира в котором выступает миф*. В самом простом виде миф можно определить как некое повествование, в котором переплетены действительность и фантазия, события реальные и вымышленные, сосуществуют разнообразные миры, взаимодействуют различные существа, порой не встречающиеся в этой «земной» жизни. Миф создает определенные представления о происхождении мира, его устройстве, человеке, нравственных принципах, иначе говоря, создает некую всеобъемлющую картину мира.

Специалист в области эпистемологии и философии культуры В.В. Миронов (1953–2020) выделял следующие *черты мифологического мировоззрения: синкретизм, антропоморфизм, дескриптивность, связь с магией*.

Синкретизм (слитность, нерасчлененность) означает отсутствие в мифологическом мировоззрении четкой дифференциации отдельных сфер бытия: неживой и живой природы, общества, человека; реального и вымышленного и т.д. Мир предстает причудливым, но однородным образованием. Человек в этом понимании считался состоящим в родственных связях с животными, а то и растениями (тотемизм).

Антропоморфизм – наделение мира в целом свойствами, присущими лишь человеку. Мы часто говорим: «Солнце улыбается», «вьюга злится» и т.д. Но для нас это, скорее, метафора. Мало кто сегодня всерьез полагает, что явлениям природы присущи человеческие эмоции. А вот для людей мифологического мировоззрения это вполне возможно. *Явления природы одушевляются* (ученые называют это анимизмом). Более того, эти явления зачастую персонифицируются, связываются с каким-либо вымышленным существом. Мироздание в целом рассматривается как носитель человеческих свойств (вспомним Инь – женское начало и Ян – мужское в мировоззрении древних китайцев, взаимодействие Пуруши – мужского и Пракрити – женского в древнеиндийских представлениях). Для человека мифологического мировоззрения было нормальным в бурю начать стегать кнутом волны, дабы заставить море вести себя прилично. Человеческие свойства приписываются не только природе, но и богам, причем не только лучшие, но и не слишком привлекательные – гнев, зависть, подлость и т.д. Некоторые древнегреческие философы даже предлагали запретить в воспитательных целях широкое изучение мифологии – слишком дискредитирующее впечатление о богах может она создать у людей, что, в свою очередь, позволит оправдать дурные поступки.

Дескриптивность (описательность) фиксирует повествовательный способ изложения, свойственный мифологии. Миф – история, «сказка», цепь конкретных образов, а не абстрактных понятий и логических выводов.

Связь с магией предполагает наличие процедур, позволяющих вступить в контакт с различными силами мироздания – договориться с ними о чем-то, упросить или каким-либо образом воздействовать на них. Шаманизм, колдовство – типичное проявление подобного свойства.

В своей классической форме *миф и мифологическое мировоззрение связываются с древностью*. Недаром, вероятно, первая всплывающая у нас ассоциация с мифологией – мифы Древней Греции, изучаемые даже в школе. Следует отметить, что *мифологию имели не только древние греки*. Близкую нашей культуре славянскую мифологию мы знаем, увы, хуже.



*Сирин и Алконост. Песнь радости и печали. В. Васнецов. 1896 г.
Из собрания Третьяковской галереи.*



Основные сюжеты и персонажи славянских мифов

Внимание к древнегреческой мифологии не случайно – именно в ней были сформированы многие по сей день значимые для западной культуры образы. Но в XX в. исследователи обратили внимание и на то, что *мифы, в несколько измененной форме, присутствуют и в сознании современного человека*. Более того, практическая любая культура творит и транслирует из поколения в поколение собственные мифы. Миф нахо-

дит место в искусстве, повседневном опыте, даже в политике. Подобное дает основание утверждать, что **мифологичность** – непреходящее свойство человеческого отражения мира.

Следующим типом мировоззрения можно считать **религиозное**. *В рамках религиозного мировоззрения преодолевается синкретизм мифологического*. Мир четко делится на сферы естественного (посюстороннего, земного) и сверхъестественного (потустороннего, небесного). Данные сферы взаимодействуют и потустороннее обладает приоритетом и властью над земным. *Средневековье – эпоха господства религиозного мировоззрения*.

В последние столетия наиболее влиятельным считалось **научное мировоззрение**. Оно предполагает отрицание сверхъестественного и рассмотрение реальности как сферы действия природных сил и человека. Можно сказать, что *научное мировоззрение не признает чуда*. Признание чего-либо чудом – результат нашего невежества или точнее, недостатка знаний. Например, ученые пока не могут объяснить снисхождение благодатного огня накануне православной Пасхи в Иерусалиме. «Чудо!», – восклицают верующие. «Не более, чем солнечные затмения в глазах древних египтян, которые недостаточно знали астрономию и видели за ними гнев богов или результат действий жрецов. А последние, в отличие от основной массы, просто научились предсказывать затмения и использовали это в своих целях. Когда-нибудь логичное объяснение получит и снисхождение огня», – ответят им люди последовательно научного мировоззрения.

В литературе можно встретить упоминание и о **других видах мировоззрения**, чаще всего обыденном (повседневно-практическом, основанном на «здравом смысле») и **философском** (рационально-абстрактном). Мы разделяем точку зрения, что обыденное и философское – не *самостоятельные виды* мировоззрения, а *уровни* в каждом из видов мировоззрений.



ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Так, можно сравнить мировоззрение рафинированного средневекового теолога Фомы Аквинского и французского крестьянина той же эпохи. И в том, и в другом случаях мировоззрение, безусловно, религиозное. Но крестьянин просто верит, как его научили, просто следует предписаниям, просто молится, не задумываясь порой о том, кому. Был случай, когда целая область поклонялась и молилась святому, который при проверке оказался ... борзым псом. Фома верит не меньше крестьянина, но он будет искать доказательства бытия Бога, выяснять соотношения веры и разума, изучать жития святых.

В первом случае мы встречаемся с обыденным уровнем. Человек некритично принимает определенную картину мира и следует существующим в ее рамках предписаниям, не сомневаясь в ней и не смущаясь возможными противоречиями. Кстати, понимание того, что считать «здоровым смыслом», тоже будет теснейшим образом зависеть от типа мировоззрения. *«Здоровое» для религиозного сознания может казаться абсурдным носителям научного и наоборот.* А наивная вера в домовых и магические обряды считается суеверием в религии и мракобесием в науке.

Во втором случае картину мира не просто принимают, а пытаются ее систематизировать, прояснить и объяснить, упорядочить. Здесь мы переходим на философский уровень мировоззрения. Собственно, *философия и есть систематизация мировоззрения.* Вот почему говорят о религиозной философии, научной философии и т.д. Все зависит от того, в какой мировоззренческой среде она сформирована.

Перечисленные типы мировоззрения (а есть и другие) не уходят в прошлое при появлении новых форм, даже более успешных. Они *сохраняются на периферии общественного сознания*, специфически переплетаются друг с другом, создавая разнообразные и причудливые сочетания.

Следует признать, что каждый тип мировоззрения формирует свою, достаточно замкнутую **«картину мира»**, что затрудняет диалог между носителями различных типов. Ведь это не только разный взгляд на мир, не только отличные, а то и противоречащие друг другу ценностные ориентации, но и даже разные способы обоснования, доказательства истинности. Так, высшим аргументом для человека религиозного будет ссылка на священный текст или авторитет, что неприемлемо для человека научного мировоззрения, чья аргументация, в свою очередь, может быть убедительной для оппонентов.

«Спор мировоззрений» можно разрешить лишь в конкретных условиях, притом «побеждает» то мировоззрение, которое способно к более эффективной адаптации.

Можно ли сказать, что **одно мировоззрение принципиально, независимо от времени и пространства, «лучше» другого?** Вряд ли. Ибо каждое из них возникает в определенной среде, в определенных условиях и должно выполнять адаптивную функцию — ориентировать людей на эффективные здесь и сейчас формы поведения, позволяющие удовлетворить весь комплекс их потребностей.

Часто утверждается, что *наиболее современным является научное мировоззрение.* Действительно, современный мир немислим без науки и основанной на ней техники, равно как и невозможна адаптация к современности, игнорирующая императивы научно-технической реальности. Даже самый истово религиозный человек вряд ли сядет в самолет, где

неисправен двигатель, а горючего хватит только на взлет, полагаясь на Божью волю. Но с другой стороны – *почему даже в самых прогрессивных обществах никуда не уходит не только религия, но и миф*, с присущим ему шаманизмом и колдовством? Как получается, что великие ученые пытались примирить, казалось бы, несовместимое – принципы научного и религиозного мировоззрений?



ЛИЧНОСТИ



Вернер Гейзенберг. 1933 г.

Один из создателей квантовой механики, Нобелевский лауреат по физике 1932 г. «за создание квантовой механики, приложения которой, в числе прочего, привели к открытию аллотропных форм водорода», ведущий теоретик немецкого ядерного проекта во время Второй мировой войны Вернер Гейзенберг является создателем одной из первых квантово-механических теорий ядерных сил.

С самой юности он увлекся философией Платона и Канта, написал несколько работ по философии науки. Интерес к Платону он сохранял в течение всей своей долгой академической карьеры и даже считал, что «вряд ли можно продвинуться в современной атомной физике, не зная греческой философии». В конце 1950-х годов вышла его книга «Физика и философия», а спустя десять лет — автобиографическое сочинение «Часть и целое», названное Карлом фон Вайцзеккером «единственным платоновским диалогом нашего времени».

В. Гейзенбергу принадлежит знаменитое высказывание: *«Первый глоток из сосуда естествознания порождает атеизм, но на дне сосуда нас ожидает Бог».*

Глубоко **религиозным человеком** был академик **Иван Павлов**. **Исаак Ньютон**, формулируя универсальные законы классической механики при этом был не просто верующим, а **богословом**, автором теологических трактатов. Но когда **Наполеон** спросил **Лапласа**, написавшего огромную книгу о системе мира, какое место в ней он уделяет его Творцу, ученый ответил: *«Сир, я не нуждался в этой гипотезе».* Каждый ученый решает проблему соотношения знания и веры по-своему. Важно, что *научное*

мировоззрение не в состоянии удовлетворить все потребности человека. Оно не решает проблему смертности и лишает человека надежды на помощь высшего существа, пусть строгого и требовательного, но неравнодушного, готового прийти на помощь в самый тяжелый момент.

В итоге часто люди верят по принципу деда Шукаря, сатирического персонажа романа лауреата Нобелевской премии М. Шолохова «Поднятая целина»: «Так, конечно, не дюже чтобы крепко, но ежели захвораю, али ишо какое неудовольствие, али, к примеру сказать, гром резко вдарит, то тогда молюсь, натурально прибегаю к богу».

Сосуществование различных мировоззренческих принципов в культуре способно породить тревожную ситуацию **мировоззренческого хаоса**. Констатацией этого стала распространившаяся на Западе философия **постмодернизма**, разрушающая всякую определенность, стирающая разницу между высоким и низким, добром и злом, должным и постыдным. Вместо решения проблемы, поиска адаптивной в условиях современности формы мировоззрения, нахождения должных форм сочетания различных принципов, *постмодернизм просто ее фиксирует*, даже не считая проблемой и тем самым блокируя ее решение. Постмодернизм, по сути, реализует тезис «все дозволено», что чревато деструкцией общества и человека.

ЦЕННОСТИ В СТРУКТУРЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ: от «картины мира» к практическим действиям

Как уже говорилось выше, мировоззрение может не иметь четкой структуры, но все же в его содержании можно выделить **ряд компонентов**.

Прежде всего оно включает общие представления об устройстве мира и существующих в нем зависимостях. Иногда **классифицируют мировоззрение**, указывая на преобладающие в нем принципы, «организующие» мир. Так, выделяют присущий **античности космоцентризм** (в центре — космос — упорядоченный мир, противостоящий хаосу), **Средневековью — теоцентризм** (Бог в центре всего), эпохе **Возрождения — антропоцентризм** (человек в центре всего), **Новому времени — наукоцентризм** (наука в центре всего). На основании данных картин мира строится поведение людей, выявляются приоритеты.

Но между общими принципами картины мира и **стереотипами поведения** (конкретными поведенческими установками) находится особый опосредующий компонент — **ценности**, преобразующие представления об устройстве мира в ориентиры деятельности и критерии личного выбора.

Ценности – весьма многомерное понятие. В самом общем виде *ценность можно определить как нечто значимое для человека*. Есть целая область философии, изучающая ценности – **аксиология**. Но ценности выступают предметом интереса и для психологов, и для социологов, и для политологов, и для экономистов. Практически любая наука об обществе и человеке не может игнорировать проблему ценностей. И это не удивительно, ведь без учета ценностей невозможно понять человеческие действия, в какой бы сфере они не осуществлялись, равно как и специфику того или иного общества.

Мыслители по-разному трактуют **природу ценностей**. Некоторые из них стремятся придать ценностям не только надчеловеческий, но и надобщественный характер, *считая их данными свыше*, а потому вечными, неизменными и неоспоримыми. Таков, например, *традиционный религиозный взгляд*. Другие, соглашаясь с вечностью и неизменностью ценностей, все же считают их *социальным явлением*, напрямую связанным с природой общества и человека. Свообразным вариантом такого взгляда можно считать известный **концепт «общечеловеческих ценностей»**. Наконец, ряд мыслителей не только признает социальный характер ценностей, но и рассматривает их как **явление историческое**, т.е. формирующееся в процессе деятельности человека и меняющееся по мере развития общества. При таком понимании конкретная система ценностей соответствует определенной общественной системе, выступает необходимым компонентом, обеспечивающим ее успешное функционирование. Одни полагают ценности **важнейшим**, системообразующим компонентом, другие – компонентом **вторичным**, зависимым от иных факторов.

Например, заведующий кафедрой социальной философии и философии истории философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова **К.Х. Момджян** определяет *«ценности как субординированную систему мотивационных предпочтений, связанных с поиском стратегических целей существования, приоритетных для человека, определяющих «лучшее» для него»*. В данном случае речь идет о ценностной системе в сознании человека, выполняющей мотивационную функцию. Можно добавить, что функционал ценностной системы шире – она способна выполнять и ориентационную функцию, и функцию регуляции поведения человека.

Но **ценностные системы** можно рассматривать не только как компонент сознания человека, но и как **основной компонент культуры общества**, в «объективированной» форме. При таком ракурсе рассмотрения и возникает иллюзия не зависимости ценностей от человека, их надчеловеческого статуса. Действительно, человек формируется в обществе и застает объективированную ценностную систему уже в готовом виде. Процесс формирования личности (социализация), о котором будет ска-

зано ниже, и есть, прежде всего, *приобщение к существующей системе ценностей*. Но подобные «объективированные» системы — результат деятельности предшествующих поколений.

Соответственно, каждая из ценностных систем имеет объективные **корни**, «детерминанты», связанные с потребностями человека и специфическими условиями их удовлетворения.



В СЛОВАРЬ

Ценностная система — механизм успешного общественного производства, придающий эффективному статус должного.

Разумеется, вряд ли приходится говорить о полном совпадении индивидуальных ценностных систем, представленных в сознаниях отдельных людей, друг с другом, а их вместе — с объективированной ценностной системой общества, каким бы консолидированным оно не было.

Общество никогда не бывает однородным, различие интересов входящих в него людей неизбежно проявится в вариативности ценностных систем. Надо учитывать к тому же, индивидуальность каждого человека, обстоятельства его жизни и личного опыта, что также предопределяет уникальность представления ценностной системы в отдельном человеческом сознании.

Тем не менее, вряд ли сможет существовать общество, в котором нет общего для всех **«ценностного ядра»** — *консенсуса в понимании основных ценностей и их соотношения*. Можно встретить схожее понятие — **«культурный код»**. На наш взгляд, культурный код — специфическая конфигурация и интерпретация базовых культурных ценностей, необходимых для функционирования и воспроизводства общества. Именно «ценностное ядро», воплощающееся в функционировании социальных институтов, действиях людей, создает облик общества, его цивилизационную специфичность. Но именно оно выступает и важнейшим фактором, интегрирующим общество.

Именно на **специфике ценностных систем** основывали своеобразие цивилизаций сторонники **цивилизационного подхода**. Так, О. Шпенглер говорил о «душе» культуры, которая, по сути, и представляет собой ценностную систему, воплощаемую во всех сторонах ее существования. Действительно, под определенным углом зрения, *бытие общества можно представить, как воплощение присущего ему «ценностного ядра»*. Ведь именно оно проявляется, в конечном счете, в человеческих действиях, формирующих социальную реальность. Но для того, чтобы люди принимали соответствующие ценности, нужно каким-либо образом под-

крепить их значимость, **обосновать их**. В силу этого мы можем говорить о существовании в культуре *способов легитимации ценностей*, которые одновременно могут быть и *формами их существования*. Мы полагаем, что существуют следующие способы легитимации ценностей: **миф, религия, рация, традиция, авторитет**.

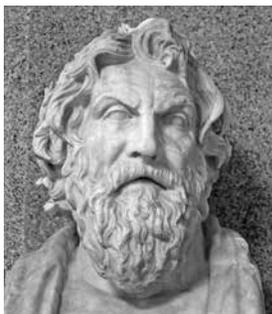
Очевидно, что здесь существует некоторая корреляция с определенным типом мировоззрения. Так, *в условиях господства мифологического мировоззрения легитимация ценностей осуществляется преимущественно через мифологию*, через включение той или иной ценности в содержание и структуру мифа, подкрепляющего ее. В случае с религиозным мировоззрением, ценности рассматриваются как данные или установленные Богом, по крайней мере, вытекающие из его «указаний».

Научное мировоззрение делает упор на *рациональное обоснование ценностей*, на *логические доводы* в пользу необходимости придерживаться тех или иных ценностей. Рациональное обоснование является, пожалуй, наиболее проблемным. Ибо можно привести вполне логичную аргументацию в пользу совершенно различных, а то и противоположных предпочтений.

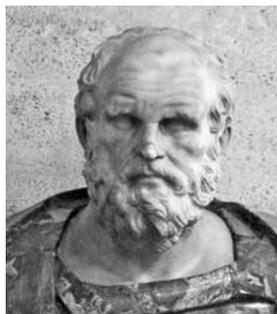


ФАКТ

Сторонники двух противоположных по смыслу направлений философии киники и киренаики – в равной степени считали себя учениками. Основоположник первых Антисфен провозглашал: «Я предпочел бы безумие наслаждению», а его последователь Диоген пропагандировал свои идеи, поселившись в бочке. Создатель же учения киренаиков Аристипп утверждал: «Высшее благо – наслаждение». И по сей день продолжается полемика между сторонниками *аскетизма* (отказа от чувственных наслаждений или, по крайней мере, предельного самоограничения в них) и *гедонизма* (погони за наслаждениями). Каждая сторона находит свои аргументы.



Бюст Антисфена. Римская копия с греческого оригинала



Античный римский бюст Диогена

Эпоха Просвещения, разрушая все культы и табу, воздвигла новый – **культ Разума**. Мораль стремились основать не на предрассудках, а на разумной аргументации. В итоге родились не только лозунги «свободы, равенства и братства», но и постулаты маркиза де Сада, вполне «разумно» доказывавшего в своих трактатах *идею абсолютной свободы, не ограниченной ни нравственностью, ни религией, ни правом*, причем основной ценностью объявлялось утоление стремлений личности. А что можно сказать об «аргументах» нацистских врачей, оправдывавших варварские опыты над людьми?

Любопытно, что последователи просветителей, устранив всяческие «предрассудки», отчаялись убедительно для всех обосновывать «права человека» и «общечеловеческие ценности», превратив их в итоге в объект религиозного поклонения с соответствующими табу на сомнения и вопросы.

Есть и еще одна проблема, связанная с рациональной легитимацией: не все в состоянии проследить сложную аргументацию и разобраться в ней. Для большинства людей наиболее надежными способами легитимации, помимо указанных выше мифов и религии, выступают традиция и авторитет.



В СЛОВАРЬ

Традиция представляет собой в той или иной степени институционализированный и санкционированный опыт предков. «Так жили наши деды и отцы, так они завещали жить и нам». Традиция – оправдавший себя опыт, модель поведения, продемонстрировавшая успех.

Авторитет предполагает ориентацию на образец, которым может выступать живой человек или вымышленный герой. Если традиции работают в консервативном обществе, то авторитет более универсален, ибо в роли образца может выступать не только герой из прошлого, но и новатор.

Как можно заметить, способы легитимации могут сосуществовать, пересекаться, дополнять друг друга, а порой, увы, противоречить друг другу, порождая конфликты как в обществе, так и в сознании отдельного человека.

Выше мы упоминали, что **способы легитимации ценностей** выступают и **формами их существования**. Действительно, ценности формируются и существуют в пространстве мифа, религии, научной дискуссии, традиции, образца.

Сознание современного человека, к сожалению, все больше превращается в хаос, где смешиваются религиозные представления, новые и прежние мифы, суеверия, обрывки научных и псевдонаучных концепций, калейдоскоп «калифов на час» – медийных персон... все это, к сожалению, не способствует выработке упорядоченной ценностной системы и консолидированного общества.

Ценностная система предполагает существование особых *форм воплощения*, через которые она включается в поведенческие стратегии отдельных людей. Такими **формами воплощения** выступают **экономическая** (хозяйственная) **ментальность**, **право**, **политическое сознание** (прежде всего, идеология), **духовная культура** (искусство и мораль).

Понятие «**экономическая (хозяйственная) ментальность**» достаточно широко используется сегодня как экономистами, так и философами, и социологами. Вот одно из определений: «Особенности экономических ценностей и норм поведения, характерные в той или иной степени для всех представителей какой-либо этнической группы, характеризуют ее **национальную экономическую ментальность...**»

Профессор ВШЭ Р.М. Нуреев предлагал считать основными элементами национальной экономической ментальности (или национальной хозяйственной культуры) **стереотипы потребления**, нормы и образцы социального взаимодействия, организационные формы хозяйственной жизнедеятельности, ценностно-мотивационное отношение к труду и богатству, степень восприимчивости к зарубежному опыту».

Разумеется, *экономическая ментальность может характеризовать не только этническую группу. Речь, по сути дела, идет о стереотипах хозяйственного поведения, детерминированных национальной культурой.* В данных стереотипах можно проследить те или иные ценностные предпочтения. В следующей главе нам предстоит рассмотреть характерное для отечественной ментальности понимание должного устройства хозяйства.



Подробнее о теории общественного выбора
Р.М. Нуреева

Право как система установленных и санкционированных государством общеобязательных норм, безусловно, выражает определенную ценностную систему. Различные *нормы права зависят от трактовки ценности жизни, достоинства, собственности и т.д.* Очевидно, что жаркие *дискуссии о законодательном регулировании эвтаназии, аборт или смертной казни – дискуссии прежде всего ценностные.* Одни и те же деяния в системах права разных обществ предусматривают различные санкции,

то, что считается преступным в одной системе, в другой вообще может не являться правонарушением.

Политическое сознание – достаточно сложное, комплексное образование. Различные его аспекты раскрываются, в частности, через такие понятия, как **политическая психология**, **политическая культура**, **идеология**. Каждый из указанных аспектов может быть интересен для нас, но особенно подробно стоит остановиться на идеологии как наиболее значимом из них.



В СЛОВАРЬ

Идеология – система взглядов на устройство и развитие общества, выражающая интересы какой-либо социальной группы, реализация которых требует участия в политической власти. Связь с интересами определенной группы – ключевой признак идеологии. В этом и отличие содержащихся в ней представлений об обществе от объективного научного знания.

В последние годы в России обострились дискуссии по поводу необходимости единой идеологии, по примеру той, что была в Советском Союзе и называлась «марксизм-ленинизм». *Сторонники* единой идеологии аргументируют свою позицию в первую очередь тем, что она *консолидирует общество*, позволяет четко определить приоритеты его функционирования и развития. Их оппоненты указывают, что, во-первых, *наличие в обществе групп с объективно различающимися интересами препятствует полному идеологическому согласию* и в качестве единой может утвердиться только идеология властно влиятельной группы, насильственно навязываемая другим. Недаром, **институционализованный (официально-провозглашенный) единая идеология – признанный отличительный признак тоталитарного режима**. Во-вторых, единая идеология приведет к ограничениям свободы мысли, догматизации социального знания, что не позволит объективно анализировать ситуацию, выявляя ошибки и проблемы, находить путь к их исправлению и решению.

Мы полагаем, что консолидирующую функцию должен и вполне способен исполнять **ценностный консенсус**; общее признание того самого «ценностного ядра», о котором шла речь выше. *А формы политического выражения* данного «ядра» (идеологии) *могут и отличаться* друг от друга. Ведь даже самое консолидированное современное общество дифференцировано, включает в себя различные группы с несовпадающими интересами. Но есть и *общий интерес – сохранение сообщества*, взаимная заинтересованность в сотрудничестве.



ВАЖНО

Консолидированность (солидарность) и дифференцированность (разнообразиие) общества не противоречат друг другу, напротив, дифференциация требует консолидации и выступает ее основой. Подобный подход (консолидация на основании общего интереса, общих ценностей при наличии разнообразия) выражен в различных вариантах как западной, так и российской солидаристских традициях. Принцип **соборности**, представленный в отечественной культуре (о нем пойдет речь в следующей главе), тоже не предполагал унификации и принудительного единомыслия, а выражал **единство несоответствующего**.

Консолидация обеспечивается общим **признанием «ценностного ядра»** и принципов **политического диалога**. А ценностные системы отдельных групп и политические идеологии могут иметь свои особенности, вызванные **различием интересов**. Именно это создает пространство конструктивного политического диалога, не исключающего дискуссии и взаимной критики, **позволяющие найти оптимальные решения**. Возможность идеологических дискуссий в условиях базового ценностного консенсуса значительно повышает адаптивный потенциал общества. Тем более, что это позволяет осуществлять **критическую ревизию ценностных систем**, необходимую для развития общества.

Данную ситуацию законодательно закрепляет ст. 13 Конституции РФ, провозглашающая идеологическое и политическое многообразие, многопартийность и запрещающая установление «обязательной или государственной» идеологии.

Область духовной культуры общества весьма обширна. К ней относят и религию, и мораль, и искусство... О значении религии как вместилища и способа легитимации ценностей уже говорилось и будет еще неоднократно сказано ниже.



В СЛОВАРЬ

Мораль – система норм, основанных на принятых в обществе представлениях о должном и недолжном (постыдном). Очевидно, что в основании морали лежит понимание добра и зла, свободы, ответственности, что, безусловно, имеет ценностную природу. Изменения моральных норм связаны со сдвигами в системах ценностей.

Искусство – важнейшая форма воплощения ценностных систем. Едва ли будет ошибкой сказать, что лучше всего можно познакомиться с ценностной системой, присущей определенной культуре, через созданное в ее среде искусство. Особенно актуально это для отечественной культуры. Вспомним слова Евгения Евтушенко: «Поэт в России – больше, чем поэт... Поэт в ней – образ века своего и будущего призрачный прообраз». Именно про поэта говорят: «Пушкин – наше все», а его роман в стихах «Евгений Онегин» называют «энциклопедией русской жизни». За рубежом Россия для любого мало-мальски культурного человек это в первую очередь Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, А.П. Чехов... Поколения молодых русских интеллигентов шли служить народу, вдохновляясь поэзией Некрасова и образами Чернышевского, сотни тысяч советских юношей и девушек восхищались Павкой Корчагиным, героем романа Н.А. Островского «Как закалялась сталь», и ориентировались на него. Именно искусство выступает одним из самых действенных средств приобщения молодежи к ценностной системе общества, вхождения человека в его неповторимый социокультурный мир.

ИДЕНТИЧНОСТЬ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ: как стать «собой» в «своем» социокультурном мире

До сих пор мы говорили о мировоззрении, о присущих ему «ценностной системе» и «ценностном ядре» преимущественно как о компоненте культуры. При этом мы понимали, что его носителями выступают конкретные люди, включающие в свое сознание соответствующие принципы и установки и воплощающие их в повседневной деятельности. Однако человек не рождается сразу приобщенным к социокультурному миру. Новорожденный индивид – только «кандидат в человеки», если под человеком понимать не только биологическое тело. Ему еще только предстоит стать Человеком в полном смысле слова, личностью, обретя идентичность в процессе социализации.

Идентичность – одно из самых популярных понятий в современном социогуманитарном знании. Несмотря на то, что сам термин появился достаточно давно, начало активного его использования связывают с концепцией американского психолога Эрика Эриксона. Эриксон выделял три уровня идентичности: индивидуальный, персональный и социальный. На индивидуальном уровне у человека формируется представление о себе как существе с определенными телесными и психологическими свойствами, задатками и т.д., с определенным прошлым и осознаваемым будущим. На персональном уровне возникает сознание собственной уникальности, неповторимости. Наконец, на социальном уровне осоз-



Э. Эрикссон. 1975 г.

Фото: Т. Стрешинский/CORBIS

она включает в себя практически все указанные аспекты, задавая их конкретную форму.

Обретая подобную идентичность, человек становится полноценным субъектом социокультурного мира, т.е. его участником и сотворцом.

Идентичность означает усвоение соответствующих норм, правил поведения, включение в соответствующие взаимодействия, обретение определенной позиции в той системе, с которой происходит идентификация. Но это только «объективная» сторона.

Важно также, чтобы человек сознательно, психологически принял подобное соотношение, не просто формально следовал нормам и правилам, но сделал их естественным компонентом собственной целостной личности, слился с ними, т.е. интериоризировал их, в полной мере осознал и принял себя как обладающую уникальностью часть некоторой общности. Тогда приобщение будет не внешним, формальным, а полноценной идентичностью.

То, что человек – социальное существо, известно, как мы помним, со времен Аристотеля. К. Маркс сформулировал это в известном высказывании: «Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений». Однако процесс включения человека в общество и полноценное обретение им себя – процесс сложный. Он получил название «социализация». Очевидно, что этот процесс осуществляется человеком не самостоятельно, а под воздействием среды, в которой он существует.

нается ассоциированность человека с идеалами, принципами, стандартами определенных социальных групп.

Таким образом идентичность – самоопределение человека, осуществляемое через соотнесение себя с какой-либо устойчивой социальной целостностью. *Идентичность многоаспектна*. Так, ассоциируя себя с определенным **гендером**, человек обретает гендерную идентичность, **этносом** – этническую, **расой** – расовую, **государством** – гражданскую (политическую). Можно выделить множество других аспектов идентичности. Однако вряд ли будет ошибкой предположить, что *самая всеобъемлющая форма идентичности – социокультурная*, ибо



ИДЕЯ

Критерий *здоровой (полноценной) идентичности* — удовлетворенное сознание себя как целостной индивидуальности, гармонично включенной в социальную реальность.

Среда эта **воздействует** на человека как **целенаправленно**, так и **стихийно**. Целенаправленное воздействие осуществляется так называемыми **агентами социализации**. В роли агентов могут выступать как отдельные **личности** (родители, учителя, друзья и т.д.), так и целые **институты** (семья, школа, армия, государство, религиозные организации и т.д.). В науке есть определенное различие трактовок: иногда личности и институты рассматриваются как разновидности агентов; иногда агентами социализации называют только личностей, а институты социализации рассматривают отдельно, хотя функции в любом случае схожи. Однако формирующее влияние на личность могут оказывать **различные среды**, в которые попадает человек и *где задача социализации прямо не ставится*. Причем, среда эта может сегодня быть и виртуальной. Интернет выступает весьма значимой силой социализации, формирующей специфические варианты идентичности.

Роль различных агентов зависит от характера общества. Как правило, *каждый социокультурный мир формирует свою систему агентов*, отводя каждому определенную роль. Российский социокультурный мир отличался объединением усилий различных агентов. *Функции социализации закреплялись за семьей*, причем осуществлялась дифференциация задач отца и матери. Активно участвовали в социализации *религиозные организации*, которые выполняли не только воспитательные роли, но и осуществляли обучение подрастающего поколения. Большая роль принадлежала и *государству*, активно воздействовавшему на процесс формирования социальной субъектности своих граждан.

Приобщение к социокультурному миру предполагает интериоризацию его «ценностного ядра» и включенность в систему его взаимодействий (обретение необходимых статусов и ролей). Однако очевидно, что положение каждого человека, как и его личность уникальны. *Посему, помимо общих компонентов индивидуальные ценностные системы могут включать специфические компоненты и обладать собственными конфигурациями (определением приоритетов, например).*

В результате происходит обретение собственной позиции в социокультурном мире, сочетающее восприятие себя как целостной и уникальной личности, включенной в процесс социальных взаимодействий в качестве значимого и адекватного их специфике субъекта.

3.2 ЦЕННОСТНОЕ ЯДРО РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Каждая **ценность** из включенных в ценностное ядро **выражена** в российской философской и социальной **мысли**, отражена в отечественном **искусстве**, представлена в **сознании** россиян. Разумеется, воплощение перечисленных ниже ценностей в истории российской цивилизации никогда не было полным и однозначным, и это вполне объяснимо, ведь *ценности – идеалы и ориентиры, к которым следует стремиться* в реальности, но не сама реальность как таковая. Кроме того, следует помнить, что понимание и содержание ценностей не раз претерпевало изменения в ходе российской истории, ведь *традиции не исключают новации*, необходимо их оптимальное сочетание. Следует помнить также, что ценности **редко представлены** в четко сформулированной **рациональной форме**, зачастую это **интуиции**, требующие рационализации. Надо понимать также, что каждая из перечисленных ценностных установок не только открывает **возможности**, но и создает **риски**, которые, увы, нередко реализовывались в нашей истории.

Мы понимаем, что предложенное описание может быть не полным, но **выражение ценностного ядра – сложнейшая задача цивилизационного самопознания**, которое может быть осуществлено только в процессе постоянного исследования, сочетающего как труд профессионалов в отдельных областях, так и усилия всех россиян. Ибо осознание своей социокультурной идентичности – условие обретения идентичности вообще, в любых ее формах.



В СЛОВАРЬ

В Указе Президента от 9 ноября 2022 г. № 809 дается следующее определение:

«**Традиционные ценности** – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России. Передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России».

В этом указе перечислены основные **традиционные ценности**:

«К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству».

и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России».

Указ — политический документ, и перечисление ценностей дается в терминах, принятых в **политической коммуникации**. *Содержание данных ценностей требует уточнения применительно к российскому социокультурному миру*. Нам представляется правильным раскрыть содержание этих ценностей через понятия и трактовки, характерные для отечественной мысли, для традиций нашего мира. Подобный подход позволит глубже и точнее понять смысл, заложенный в президентский указ, избежать возможной двусмысленности.



ФАКТ

В официальной политической мысли современного Китая часто вспоминают восходящий к Конфуцию принцип «исправления имен (названий) чжэн мин». Трактуется данный принцип очень широко, но среди прочего он требует использования правильной терминологии с тем, чтобы слово не несло с собой чуждого и вредного содержания, отражало именно то, что ему должно соответствовать в реальности. Следует помнить также, что чуждые слова несут и чуждое социокультурному миру содержание, «калеча» его и вызывая объяснимую «реакцию отторжения».



Подробнее о конфуцианском принципе «исправления имен»

Ниже мы рассмотрим ценности, составляющие **ценностное ядро российского социокультурного мира**, кратко раскрывая каждую из них, в том числе и соотнося теми, что перечислены в упомянутом указе. Вот это ядро: **вера, хозяйственность, домостроительство, служение, соборность, державность, правда, справедливость, любовь, сострадание, совесть, свобода как добрая воля, красота, достоинство человека**.

Справедлив вопрос, **а существует ли какая-то единая иерархия этих ценностей?** На наш взгляд, консолидированность общества определяется «ценностным консенсусом» — **признанием значимости каждой составляющей ценностного ядра и важности его сохранения в целом**, ибо все входящие в него ценности *связаны между собой*. Каждая из них может быть реализована в полной мере только в сочетании с другими (*так, державность невозможна без веры, служения, соборности; справедливость —*

без правды и совести). Но связь эта **динамичная**. Большая или меньшая значимость какой-либо ценности по отношению к другим может обладать вариативностью, обусловленной, во-первых, объективным различием интересов групп, входящих в общества и даже индивидуальных особенностей отдельных людей (для кого-то, например, может быть приоритетнее свобода, для кого-то – сострадание или любовь). Кстати, идеологии, представленные в обществе, как раз и отражают вариативность в политической плоскости. А во-вторых, обстоятельствами, в которых какая-то ценность становится приоритетнее для всех. Например, когда условием выживания общества становится «все для фронта, все для победы» – «державность», «служение» однозначно господствуют; в более спокойные периоды могут быть усилены «свобода», «хозяйство», «домостроительство».



ВАЖНО

Подобная вариативность позволяет сохранить сотрудничество и многообразие в обществе, исключив подавление одной группы другой. Кроме того, и это очень важно, вариативность значительно повышает адаптивный потенциал общества, его способность приспосабливаться к меняющимся условиям среды и успешно отвечать на возникающие вызовы.

ВЕРА

Описание ценностного ядра российского социокультурного мира стоит начать с веры. Веру понимают обычно как непосредственную личную убежденность, признание чего-либо истинным без доказательств и обоснований.



Карл Ясперс. 1961 г. Фото:
Ф. Штайн/fredstein.com

Мыслители говорят о разных типах веры. Так, немецкий философ **Карл Ясперс** (1883—1969) выделял особую философскую веру, как состояние ощущения вечности, бездонности существующего мира и «незакостенности». Для К. Ясперса вера – это свободное осознание бытия из его истоков посредством истории и мышления. Она не может быть охарактеризована как нечто окончательное, так как любая завершенность обречена на ограниченность, неполноценность и скупость.

Но главным видом веры выступает **вера религиозная**. Объясняя значение латинских слов, от которых произошло используемое в



*Павел Иванович Новгородцев
1910 г.*

русском языке «религия», говорят о «святыне», «связи», «благочестии». Вера, безусловно имеет отношение к каждому из этих слов. Вера необходима для **благоговения** перед **святыней**, для **благочестивого** поведения, обеспечивающего **благочинное** (доброе, правильно организованное) устройство жизни. В вере фиксируется *связь с чем-то высшим по отношению к человеку*, безусловно истинному и значимому для него. Можно сказать, что вера — это призыв поднимать голову вверх, а не только опускать ее к земле.

Критикуя либеральную демократию западного типа, русский философ **П.И. Новгородцев** (1866–1924) говорил о «власти святынь» — агиократии, в которой видел более надежную форму политического устройства общества. С верой не только сущностно связаны все прочие ценности, но вера выступает и важнейшим способом легитимации ценностей, поддерживает их значимость для человека.

Но «признание святынь» важно не только для политики, но и для хозяйствования, и для семьи (домостроительства), и, разумеется, для духовной жизни. Не следует также забывать личную значимость веры, укрепляющей человека, дающей ему психологическую устойчивость. *Вера в истории России укрепляла и направляла не только религиозных деятелей, но и русских воинов, землепашцев, ученых.* Вспомним великого игумена земли русской Сергия Радонежского, чьими молитвами и трудами осваивались земли, защищалась Русь, устанавливался мир между князьями. В 1612 г. под иконой Богородицы Казанской ополчение Минина и Пожарского шло освобождать Москву.

На территории Нило-Столобенской пустыни (Тверская область) 9 июля 2021 г. был установлен памятник иеромонаху **Амвросию** (Матвееву). В годы Первой мировой войны он был полковым священником 3-го гренадерского Перновского полка. Неожиданно брошенный в бой полк попал под шквальный артиллерийский огонь. Не выдержав, сол-



*Памятник иеромонаху Амвросию.
Фото: histrf.ru*

даты побежали. Тогда отец Амвросий, подняв перед собой крест, остановил солдат и повел их в атаку. Солдат вел не просто человек в рясе и с крестом, их вела вера, моментально «расставившая приоритеты» и заставившая поступиться безопасностью, а может и жизнью для спасения Родины. Полк выполнил задачу, но священник погиб.

Глубоко верующим человеком, как упоминалось выше, был великий ученый-физиолог Иван Павлов, а также великий хирург Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий (архиепископ Лука), канонизированный в 2000 г. как священоисповедник. И архиерейский сан не мешал ему не только спасать на операционном столе тысячи солдатских жизней, но и получать государственные награды, стать лауреатом Сталинской премии.

Без веры вряд ли удалось построить свое дело предпринимателям-староверам....

Вера заставляет нас обратиться к проблеме *духовного и материального*.

Не вдаваясь в пресловутые дискуссии «материалистов» и «идеалистов», следует признать, что в сфере социальной реальности, по крайней мере, не только «материальное» определяет «духовное», но и «духовное» выступает силой, конституирующей «материальное». «Социальная плоть» — общественные отношения, общий строй жизни, личное общение — выступает объективацией «идеального»: мыслей, взглядов, ценностей человека. А последние зависимы именно от духовных начал, определяющих устройство человеческой души.



ВАЖНО

Признавая, что вера реализуется, прежде всего, как религиозная вера, можно вспомнить слова из Указа Президента РФ: «Христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан. Особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит православию». В Конституции РФ «вера в Бога» упоминается как важнейшая часть наследия предков (ч. 2 стр. 67.1).

Следует сказать, что, несмотря на разные оценки **уровня религиозности** (как количественно, так и качественно), в целом он остается **достаточно высоким**. Так, согласно опросу, проведенному ВЦИОМ в 2019 г. — 63% опрошенных считают себя православными, 5% — мусульманами, по 1% католиками и протестантами, 6% — верующими, но вне какой-либо

конфессии. Разумеется, в стороне остается вопрос о глубине этой религиозности. К тому же 37% молодежи от 18 до 24 лет из числа опрошенных объявили себя неверующими.

Соглашаясь с важностью веры как с социальной, так и с личностно-экзистенциальной точек зрения, все же нельзя не сказать о **некоторых рисках**, которые уже реализовались и еще могут реализоваться в нашей истории.

Во-первых, весьма вероятно перерождение веры в различные формы **суеверия** от **примитивных** колдовства и поиска дьявола в штрихкоде до весьма серьезных **политических** вариантов, когда освящается или обожествляется государство, отдельная личность (вождь), традиция, народ и т.д. Не следует забывать, что все перечисленное — «дело рук человеческих», а потому не может быть совершенным и безгрешным. Данная опасность существует и на иных уровнях — различные **тоталитарные секты** также держатся на суевериях, порождая «Бога Кузю» или «Виссариона». Все это разрушительно как для общества, так и для человека.

Во-вторых, вера не должна превращаться в **фанатизм**, проявляющийся в *агрессивном насаждении своих взглядов* и нетерпимости к иному. Именно фанатизм зачастую порождает различные формы **экстремизма**.

Вот почему так важно, в-третьих, соблюдать *баланс веры и критической рефлексии* по отношению к чему бы или к кому бы то ни было, в том числе и в отношениях к ценностям. Нарушение данного баланса может привести, с одной стороны, к социокультурному хаосу, с другой — к деспотизму государства или человека, в которых персонифицируется «святость».

В-четвертых, с религиозной верой связана, хоть и косвенно, опасность **клерикализации** общества, проявляющаяся в *стремлении религиозных организаций контролировать все стороны общественной жизни*, в том числе и политическую.



ВАЖНО

Следует помнить, что Российская Федерация в соответствии с Конституцией — светское государство. Согласно ст. 14, «никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной», а «религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом». Следовательно, любая религиозная организация — институт гражданского общества. Следует также помнить о многоконфессиональности России, что исключает притязание какой-либо конфессии или религиозной организации на исключительность.

Может возникнуть вопрос: **как же «вера» включается в ценностное ядро, если в обществе есть атеисты** и их немало. Не обрекает ли их это на отчуждение от социокультурного мира? Нет, *достаточно лишь признания и понимания ценностной значимости веры* и уважительного отношения к верующим. На это и направлен столь неоднозначно воспринятый в обществе **Федеральный закон от 29.06.2013 г. №136-ФЗ**. Но, разумеется, и верующие должны проявлять взаимное уважение к убеждениям других людей.



Федеральный закон от 30.06.2013 № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан» с комментариями

К тому же, и атеисты во что-то верят, хотя бы в «незыблемость» законов природы. Возможно, вера – своеобразная экзистенциальная потребность человека.



ФАКТ

Конституция РФ также наделяет гражданина свободой совести (ст. 28): «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Признание ценностей, консолидирующее наш социокультурный мир, убежденность в их значимости, может осуществляться как на основании религиозной веры, так и на других основаниях – это **личный выбор каждого** человека.

ХОЗЯЙСТВЕННОСТЬ

В **хозяйственности** заключено сознание важности должного, надежного, **достаточного устройства материальной жизни**. Хозяйствование включает в себя хозяйство как форму организации данной стороны жизни и хозяина как личность, деятеля, устроителя хозяйства.

Значимость хозяйства и хозяина осознавалась отечественными мыслителями. О них писали **С.Н. Булгаков, П.Н. Савицкий, В.П. Рябу-**

шинский. Образы хозяев запечатлены в художественных произведениях **И.С. Тургенева, А.И. Гончарова, Н.В. Гоголя, П.И. Мельникова-Печерского, Л.Н. Толстого, П.Д. Боборыкина, Д.Н. Мамина-Сибиряка, В.Я. Шишкова, А.М. Горького, М.А. Шолохова** и других. Причем там показаны разные ипостаси хозяина — крестьянина, купца, промышленника, домохозяина... Следует сказать, что и философы, и особенно писатели отмечали не только положительные стороны «русских хозяев», но и отрицательные черты, которые варьировались от типа к типу. В народном сознании хозяин возвышался и до общенациональных масштабов. Недаром **И.В. Сталина** часто называли «**хозяином**».

В популярной советской песне на слова **В.И. Лебедева-Кумача** были слова:

*От Москвы до самых до окраин,
С южных гор до северных морей
Человек проходит, как **хозяин**
Необъятной Родины своей.*

Достижение **социализма** виделось в том, что он *возвысил (по крайней мере, формально) до «хозяина» каждого гражданина* страны. Экономике страны не только в обыденном языке, но и в науке часто называют народным хозяйством.



ВАЖНО

«Хозяйское» отношение к власти, разумеется, несет в себе и определенные риски. Вообразив власть собственностью, можно потерять чувство ответственности и дать волю корыстным эгоистическим устремлениям, приватизировать власть, превратив ее в источник дохода — коррупцию. Либо, напротив, уверовать в свою богоизбранность и вообразить себя господином жизней и душ своих подданных — деспотизм.

Кто же такой хозяин, выступающий личностным идеалом хозяйствующего субъекта нашего социокультурного мира?

Во-первых, хозяин — понятие ценностно наполненное, в котором выражено **должное**, а не сущее. Иными словами, *далеко не все участники экономической деятельности могут быть названы хозяевами.* **В.П. Рябушинский** выделил пять видов таких участников, и только один из них назвал «хозяева в душе, работающие, бережливые, деловитые. Они — организаторы труда, созидатели ценностей, накопители мировых богатств». Но даже эта группа — всего лишь вариант существующего, а не идеал, выступающий компонентом ценностного мира.



В.П. Рябушинский. 1900-е гг.

Владимир Павлович Рябушинский в статье «Судьбы русского хозяина», опубликованной в 1928 г. в эмиграции, разделил всех людей по тому, как они относятся к собственности.

1. Хозяева в душе, работающие, бережливые, деловитые, организаторы труда, создатели ценностей, накопители мировых богатств.
2. Святые, бескорыстные, неприхотливые, невзыскательные. Для них житейские блага не имеют никакого значения.
3. Завистники, люди озлобленные и бесплодные.
4. Неудачники: бесхозяйственные, безалаберные, лишённые делового чутья и понимания, бездарные, расточительные, бестолковые, ленивые. Фантазеры, далекие от жизни теоретики и наивные мечтатели.
5. Пассивное большинство, не имеющее ни определенных мнений, ни определенных убеждений, совершенно неустойчивое в своих настроениях. Эта бесформенная пассивная масса способна примкнуть к любой из вышеупомянутых активных групп.



Подробнее о В.П. Рябушинском и его статье «Судьбы русского хозяина»

Во-вторых, **хозяин не синоним «экономического человека»**. «Экономический человек» – абстракция, а не идеал. Кроме того, «в экономическом человеке» фиксируется лишь стремление к максимизации прибыли и всего его ориентиры сосредоточены именно на этом. «Хозяин» намного богаче, его «**хозяйские качества**» – **аспект полноценной личности** (идеала личности), выступающей частью социокультурного мира. Помимо **рационального расчета**, необходимого для ведения хозяйства, деловитости, в хозяине существенны **вера**, ограничивающая и направляющая его деятельность, **свобода как добрая воля**, необходимая для организации своего собственного дела, **соборность**, позволяющая воспринимать свое дело как часть общего и сознавать ответственность перед общим (что избавляет от крайностей эгоистического индивидуализма), **любовь как форма отношения к делу** и его участникам, **правда** как гарантия честности и порядочности в ведении дела... Данный список можно продолжить, и станет ясно, что хозяина, а следовательно, и должным образом устроенного хозяйства не может быть вне того ценностного ядра, описанию которого



*Петр Николаевич Савицкий
(1895-1968)*

посвящена настоящая глава. Говоря словами философа, теоретика евразийства **П.Н. Савицкого**, без этого не получится «хозяйского ценения хозяйства».

В-третьих, **хозяин может воплощаться в различных ипостасях**. «Хозяин — это одновременно и домохозяин, и сельский хозяин, и хозяин-промышленник... Нужно различать «хозяина в производстве» и «хозяина в потреблении»». Неудивительно, что в условиях капитализма «хозяина в производстве» отождествляют прежде всего с предпринимателем. Важно подчеркнуть, что даже при капитализме предприниматель, хоть и важный, но не единственный вариант «хозяина-производителя». Кроме того, не

каждый предприниматель может считаться «хозяином». Простой **эгоистичный делец**, делега, думающий только о том, как бы быстрее «срубить» побольше денег — **далеко не хозяин**. «Приобретателя» Чичикова нельзя считать хозяином, равно как и многих нынешних «бизнесменов». В них нет «ценностных референций», необходимых для хозяина. **Не делает человека хозяином и факт наличия частной собственности**, даже на средства производства. «Хозяин» — это личностные качества, неотчуждаемые в собственность (имущество), не обретаемые и соответственно не теряемые вместе с ней.

Кроме того, **хозяйское отношение** распространяются не только на материальные средства, но и на **возможности** и **способности** человека. Ч. 1 ст. 34 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности». Именно поэтому хозяин обустроит и наладит жизнь даже в пустыне, даже на Крайнем Севере, даже оставшись «гол как сокол». В русском «хозяине» заключено и то, что подразумевается под словосочетанием «человеческий капитал», и чему в условиях современной экономики придается особое значение.

Отношение к **собственности** у хозяина уважительное, в этом отношении превалирует *ответственность за то, как ты ею распорядишься*. Причем, речь шла и об имуществе, и о способностях. Например, русских предпринимателей-староверов сегодня часто называют «божьими менеджерами», ибо они ощущали себя управляющими данным Богом имуществом, которое следовало употребить должным образом на

общее благо. Опыт староверческого капитализма интересен тем, что люди, близкие к идеалам «хозяина», смогли создать эффективнейшую бизнес-модель, продемонстрировав, что рыночный успех становится надежней, если деятельность опирается не на бездумную, хоть и основанную на рациональной калькуляции погоню за прибылью, а на аутентичную ценностную систему. Имена купцов – выходцев из староверов – Морозовых, Рябушинских, Третьяковых, Солдатенковых славны не только деловыми успехами, но и больницами, школами, галереями, помощью бедным, благоустройством родных городов.



О благотворительной деятельности Морозовых, Рябушинских, Третьяковых, Солдатенковых

Любопытен традиционный **крестьянский взгляд на земельную собственность**, а русский хозяин воспитан прежде всего в крестьянской деятельности: **земля должна принадлежать тому, кто на ней работает**. Если ты не возделываешь землю, ты теряешь право на нее.

Но если человек **наделен** не имуществом, а **дарованиями** врача, инженера, ученого, «хозяйское» отношение к ним требует **не бездарно растратить их**, а развить и распорядиться подобающим образом. Соответственно, у каждого из нас есть то, к чему следует отнестись «по-хозяйски», **приумножить и употребить во благо себе и людям**, а не погубить.

Настоящий хозяин не тот, кто пользуется и расточает, а тот, кто радеет и приумножает. Но радеет о том и приумножает то, что считает своим, что получил в наследство от отцов и завещает детям (в хозяйствовании, как и во многом другом, тоже представлена **преемственность поколений**), во что вкладывает душу и от чего неотделима его природа; его хозяйство есть он сам.

Хозяйское распоряжение имуществом, равно как и своими способностями неотделимо от **созидательного труда**.

Любопытно, что **русская философия хозяйства отказалась от деления труда на материальный** (производительный) **и нематериальный**, духовный (непроизводительный). Все виды труда важны, научный труд не менее «производителен», чем труд рабочего или хлебороба.

Труд выступает способом осуществления себя, претворения себя в «хозяйство». Именно поэтому труд «хозяина», относящегося к делу «по-хозяйски», не может быть «отчужденным» в марксистском смысле. Ст. 37 Конституции РФ гарантирует свободу труда.

Конечно, в реальности далеко не всегда дело обстоит так. *В последние десятилетия в России реабилитируются и распространяются индивидуа-*

листически-гедонистические установки. Людей ориентируют на получение **максимума удовольствий** при **минимизации труда** и ответственности. Однако даже в этих условиях, согласно опросу, проведенному ВЦИОМ в 2021 г., только 10% россиян считают труд неприятной необходимостью и предпочли бы не работать вовсе.

Настоящий отечественный хозяин не стремится к безудержному и бессмысленному накоплению богатства, его цель — **достаток**, обеспечивающий **достойное существование** человека. Он не презирает бедность, всегда готов прийти на помощь нуждающемуся. Хозяину свойственно **милосердие**, проявляющееся не в формальной благотворительности, а в личной милостыне (об этом писал Рябушинский). Сегодня Интернет полон призывов помочь больным детям, и обычно необходимые суммы собираются достаточно быстро. Но это *милосердие, взаимопомощь и взаимная поддержка* действуют не только на уровне индивидуального хозяина.



ФАКТ

Сколько раз в истории Россия, сама нуждаясь, оказывала помощь другим. А в период существования СССР помощь слаборазвитым странам была регулярной. И часто она оказывалась взаимной. Так, в период Великой Отечественной войны нищая, по сути, Монголия бескорыстно отправляла столь необходимые советской армии теплые вещи, лошадей, продовольствие, а монгольские крестьяне собирали средства на помощь советским друзьям, защитившим их недавно от японского милитаризма. Современная Россия тоже оказывает широкомасштабную помощь тем, кто в этом нуждается.

Возможно, ни одно из ценностных начал, заложенных в нашем социокультурном мире, не требует «активации» (удачный термин одного из наших коллег) так, как «хозяйственность», ибо без настоящих «хозяев» не обустроить Россию.

ДОМОСТРОИТЕЛЬСТВО

В широком смысле слова «**домостроительство**» — способ организации **социального пространства на всех уровнях социальности**, выделенных еще Аристотелем: семьи, общины, государства. «Дом» — понятие, означающее лично значимое социальное пространство, подлежащее устройению для долгого и комфортного проживания. «Дом» несет в себе значение глубокой личной привязанности к данному пространству, связи с ним

во времени, как ретроспективно, так и перспективно. Родина – одно из имен «Дома».

«Дом» начинается с семьи. **Строительство семьи** – основа всех прочих форм социальности, а **крепкую семью** в вышеназванном указе Президента РФ называют одной из важнейших **ценностей**. Действительно, значимость семьи для общества и человека всегда осознавалась мыслителями. Так, Конфуций считал крепкую семью основой общества (ведь в семье воспитывается добродетельный подданный) и полагал, что государство должно быть организовано как большая семья.

В XVI в. был создан знаменитый памятник русской мысли «**Домострой**», составителем которого считают священника Сильвестра. Разумеется, эта книга отражала реалии того времени, но в нее была заложена концепция создания крепкой семьи как основы общества, «дома» семейного, устройство которого закладывало основание общегосударственного «дома».



*Купеческая семья в XVII веке. А.П. Рябушкин. 1896 г.
Из собрания Русского музея*



«Домострой»: происхождение, содержание и последующие редакции

Менялось время, менялся образ семьи. Но главное оставалось. **Семья всегда была основанием формирования личности** и оплотом общества.

Можно по-разному относиться к деятельности Николая II, но его семья могла бы служить примером. Любовь между супругами, между родителями и детьми, взаимопонимание и взаимная поддержка, испытание болезнью ребенка, социальными бедствиями, войнами, революцией, всеобщей ненавистью. Вот уж воистину «в горе и в радости, в здравии и болезни, пока смерть не разлучит нас». Но и смерть не смогла разлучить эту семью. Они достойно приняли ее все вместе, плечом к плечу, рука к руке друг с другом...

Значение семьи прекрасно понимали русские писатели и видели связь семейных неурядиц с общественным неустройством. Недаром общественные коллизии они часто показывали через кризис семьи — «Гроза» А.Н. Островского, «Анна Каренина» Л.Н. Толстого.

В Конституции Российской Федерации содержится ряд статей, защищающих **семью, материнство, отцовство и детство** (ч. 2 ст. 7, ч. 4 ст. 67.1, п. «ж.1» ч. 1 ст. 72). В п. «ж.1» ч. 1 ст. 72 фиксируется понимание «брака как союза мужчины и женщины». Подобное уточнение особенно важно в современных условиях, когда в некоторых странах пропагандируются однополые браки, искажающие традиционное представление о семье. Семья предполагает не просто сожитительство или устойчивый союз, но и определенное, обусловленное биологическим и психологическим диморфизмом, **«взаимодополнение» супругов**, в том числе позволяющее родить и воспитывать детей.

Защитники однополых союзов часто приводят аргумент: родитель не тот, кто родил, а тот, кто воспитал. Однако обычно *воспитание не своего ребенка — ситуация неординарная, связанная с решением проблемы, исправлением недолжного состояния*, когда родитель в прямом смысле этого слова не может или не хочет воспитывать собственного ребенка или же помимо своих детей берет на себя ответственность и заботу о детях, оставшихся без родителей. А однополость «воспитателей» фиксирует *разделение рождения и воспитания* как норму.

Во-вторых, семья задает ребенку образцы, которые он будет воспроизводить в собственной жизни. И даже если ему ничего не навязывают, все равно формируется определенный шаблон. В-третьих, *безусловно различие материнской и отцовской ролей в воспитании*, а в однополых браках понятия «отец» и «мать» полностью исчезают. Вспоминаются слова из популярной песни: «Папа может быть кем угодно, только мамой, только мамой не может быть!».

В-третьих, *на материнстве и отцовстве строится множество значимых культурных кодов*, в том числе и связанных с отношением к Родине: патриотизм, Отечество, Родина-мать, Motherland (англ.), Vaterland (нем.). Вспомним распространенные в народе наименования великих

рек, от которых зависела жизнь – Дон-батюшка, Волга-матушка. *Видение в политической власти родительского начала свойственно патриархальной политической культуре*, по сей день играющей важную роль во многих обществах, в том числе и в России. Неудивительно, что воспитанные в однополых браках дети становятся номадами – людьми не только без отцов и матерей, но и без Отечества.

Впрочем, в подавляющем большинстве случаев однополые отношения вовсе не преследуют цели деторождения и воспитания детей. В рамках общего гедонистического тренда они выступают просто как форма взаимного услаждения. Неудивительно, что параллельно с подобными формами «семьи» расцветают движения чайлдфри (свобода от детей) и даже чайлдхейт (ненависть к детям). Что будет с обществом, где детей ненавидят и желают от них освободиться?

Впрочем, в России эти тенденции малозаметны. Опрос ВЦИОМ, проведенный в апреле 2023 г., показывает, **что россияне не против и многодетности**. Так, «при наличии одного ребенка завести второго хотят 54% опрошенных, при наличии двух детей родить третьего – 39%. Четвертый ребенок при наличии трех остается желанным для 7% опрошенных». Причем эти показатели значительно возрастают при предположении о повышении уровня жизни. Возможно, в данном случае *государству скупиться не надо* и стоит всячески поощрять деторождение, в том числе и материально.

Особое место в **претензиях к традиционной семье** занимает якобы униженное положение женщины. Актуально ли это в современных условиях? Ч. 3 ст. 19 Конституции России гласит: **«Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации»**. Регулярно утверждаются национальные стратегии действий в интересах женщин, призванные обеспечить гарантированное Конституцией равенство.

Однако равенство может пониматься по-разному. Наиболее предпочтительный вариант понимания не **«унифицирующий»**, когда все одинаковы, а **«дифференцирующий»**, когда равенство устанавливается в разности. Это означает, что женщина должна быть свободной в выборе социальных ролей, а государство и общество должны поддерживать ее в этом выборе.

СЛУЖЕНИЕ

Роль служения в ценностном ядре российского социокультурного мира чрезвычайно важна. Ибо **служение** в наиболее общем смысле слова может рассматриваться как **должный способ существования человека, достойное** его бытие. В служении выражается отношение человека к лю-

бому делу. В России было принято говорить «служу». Так определяли свою деятельность не только военные и чиновники, но и священники, и педагоги, и артисты, и врачи, и инженеры... Также и семейную жизнь, и воспитание детей, и помощь ближнему воспринимали как служение.

Человек, удостоенный награды, гордо отвечал при ее получении «Служу!» Далее могло следовать: «Царю», «Отечеству», «Богу», «трудовому народу», «Советскому Союзу», «России» ... Заметьте, право сказать «служу» не давалось просто так, его в полном смысле слова надо было «заслужить».



ИДЕЯ

Проблематика служения активно изучалась отечественными мыслителями, в особенности В.С. Соловьевым, Л.А. Тихомировым, И.А. Ильиным, С.Л. Франком. Служение соотносилось с такими словами, как «обязанность», «добросовестность», «долг», «честь», «ответственность», гораздо больше, чем с «правом», «привилегией», «наградой» и т.д. Причем слова из второго набора в свете служения обретали особое значение. Так, «право» воспринималось, скорее, как почетная обязанность, привилегия — как обладание возможностями для осуществления служения, награда — *заслуженное* признание.

Служение предполагает **добросовестное отношение** к своему делу, стремление выполнить его безупречно, овладение навыками, **совершенствование** в мастерстве. Но одновременно служение не позволяет относиться к тому, что ты делаешь, чисто технократически. Ибо в служении важно не только и не сколько как ты что-то делаешь, но и то, **во имя чего** ты это делаешь. Более того, высокая и достойная цель заставляет быть избирательным в отношении к средствам, подлинное служение несовместимо с иезуитским «Цель оправдывает средства».

Служение, воспринимаемое как долг, чуждо примитивной личной корысти. Более того, часто оно носит **жертвенный характер**. Жертвовать приходится не только покоем и удовольствиями, но порой и собственной жизнью.

Примеры служения

Летом 1915 года успешному наступлению германских войск мешала **крепость Осовец**. Лучшие крупновесные пушки в пыль разносили укрепления, но ничего не могли сделать с непоколебимым мужеством русского солдата, гарнизон держался. Тогда немцы решили использовать последние достижения научной мысли: 24 июля (6 августа) на крепость

стали падать снаряды с хлором. При вдыхании он выжигал человека изнутри, а средств защиты у солдат не было. Подождав положенное время и надев, на всякий случай, противогазы, немцы пошли к крепости, зная, что там только мертвецы... И вот, когда brave тевтоны почти уже достигли развалин, навстречу им стали подниматься солдаты. В изорванном обмундировании, с замотанными кровавыми тряпками лицами они пошли в свою последнюю атаку. Немецкие батальоны в ужасе бежали. Последняя атака 13 роты 226-го Землянского полка вошла в историю как «атака мертвецов». Кто были эти люди? Вчерашние крестьяне, рабочие, мастера, офицеры – солдаты России, честно и до конца *служившие* ей.



*А.П. Маресьев. 1950 г.
Фото: «Крылья родины»*

Увековечен подвиг летчика **Алексея Петровича Маресьева**. Будучи сбит за линией фронта, тяжело ранен, восемнадцать суток он полз по апрельским лесам и болотам к своим. В госпитале ему ампутировали ноги. Маресьев сумел вернуться в строй и сесть за штурвал истребителя. В воздушных боях безногий герой сбил семь самолетов противника.

Алексей Маресьев стал прототипом героя произведения Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке». Но разве в других реальных героях мы не видим того, что было отражено в образах русских богатырей, толстовского капитана Тушина?..

27 апреля 2012 г. трагически погиб Герой России подполковник **Анатолий Вячеславович Лебедь**. Он прошел Афганистан, Балканы, Северный Кавказ, в 2008 г. участвовал в защите Южной Осетии. В одном из боев потерял ногу, но вернулся в строй, продолжал служить в спецназе. Собственную квартиру уже Герой Российской Федерации получил лишь за несколько лет до гибели, до этого жил с семьей в общежитии.

Родина могла иногда награждать героев, иногда нет. Но **служат не за награды** и материальные блага. Подвиг часто заключается в том, чтобы честно и непрестанно исполнять служение, долг, всю свою жизнь. В чем бы оно ни заключалось – упорном труде, заботе о близких, защите Отечества. *Только в служении человек обретает себя*. Служение делает нашу жизнь осмысленной. Служение – путь самоосуществления, самореали-

зации человека. Иначе — пустота, бессмысленность, разочарование.

Служение Родине — достойный путь. Служение — деятельный патриотизм, деятельная гражданственность, деятельная любовь к Отечеству. Без служения патриотизм, гражданственность и любовь к Отечеству остаются пустым звуком.

Одной из **форм патриотического служения** выступает **власть**. В русской мысли всегда подчеркивалось, что власть **не произвол и привилегия**, а обязанность и ответственность. Причем, чем больше власти, тем больше обязанностей и ответственности. Демократические тенденции наделяют каждого человека властью. Важнейшей проблемой, превращающей демократию в фикцию, становится **абсентеизм**. Абсентеизм — уклонение от участия в политике, равнодушие к ней. Чаще всего он проявляется в *игнорировании выборов*. В результате решение может приниматься активным меньшинством. В традиции служения так быть не должно. Участие в выборах — обязанность каждого, наделенного подобными полномочиями. Именно «активация» политического служения в каждом человеке превращает его в настоящего гражданина и патриота, а демократию — из декларации в подлинное народовластие.



ФАКТ

К сожалению, опрос, проведенный ВЦИОМ в 2021 году, показывает снижение политической активности россиян. Так, об участии в выборах заявило только 22% россиян, тогда как в 2004 г. эта цифра составляла 55%.

Приведенные данные заставляют актуализировать ценность служения и в ее политическом аспекте, понимание того, что участие в государственной жизни — необходимое проявление патриотизма и ответственности за свое будущее.

СОБОРНОСТЬ

Впервые в церковно-славянском языке слово «соборная» (от др.-греч. прил. *καθολικός*) в качестве термина стало использоваться при переводе христианского Символа веры и означало «вселенская».

Важным социологическим дополнением к определению соборности является *снятие оппозиции социальное—индивидуальное*, поскольку соборность подразумевает *единство людей в качестве условия индивидуальной реализации каждого человека*. Соединением воли, согласием может создаваться новая природа, новая действительность.



ФАКТ

Термин «соборность» возник в славянофильской среде в XIX в., благодаря трудам А.С. Хомякова и Ю.Ф. Самарина и означал единство во множестве, согласие воле, «благодать взаимной любви», «тождество свободы и единства», «свобода бытийного самосуществования», «симфоническая личность».



В СЛОВАРЬ

Объединяя философские и религиозные смыслы понятия соборность, определим её следующим образом: **соборность** есть добровольное единство, созидательное единство каждого человека и преобразующее действительность.

В качестве **примера соборного единства** во множестве можно привести **семью**, для которой все части – члены семьи – уникальны, без любой из них нет целого, в семье достоинство части не меньше достоинства целого. Но и в семье как соборном единстве есть свои недостатки: согласие воле достигается не всегда, в семье бывают ссоры и обиды. Вероятно, любое воплощение идеи соборности имеет свои ограничения, свои риски, соблазны и недостатки, тем не менее, это не мешает людям воспринимать соборность в качестве ценности и стремиться к семейному миру и согласию.

К числу наиболее значимых **философских смыслов соборности** можно отнести следующие идеи: целостность, личность, иерархия.

1. **Целостность.** Целое не только больше суммы своих частей, но придаёт смысл их существованию. При этом бытие целого невозможно без осмысленного и свободного, т. е. **согласного, объединения частей**. Иначе говоря, невозможно существование части вне целого, но нет и целого без своих частей.

2. **Личность.** Пожалуй, самым удачным образом соборности является понятие личности как существа, наделённого разумной способностью совершать выбор между добром и злом, существа свободного, обладающего творческой способностью и несущего ответственность за собственные поступки. В русской философии, в частности в метафизике Л.П. Карсавина, есть традиция соборного понимания личности: во-первых, личностью может быть как человек, так и единство людей (семья, русская культура, российская государственность, человечество во всей своей полноте); во-вторых, **личность всегда многоедина** на всех своих уровнях: человеческая личность – единство поступков, мыслей, пере-

живаний и возрастов; семья — единство ее членов; русская культура — вневременное единство ее носителей, единство культур, составляющих многообразие русской культуры, единство результатов творческой деятельности носителей русской культуры; российская государственность — единство участников иерархического порядка устройства державного бытия России во всей полноте её незавершённой истории; человечество — единство воли и судеб всех людей, которые когда-либо жили, живут и будут жить.

Приняв такое **симфоническое** понимание личности, мы получаем возможность уточнить определение соборности — это *добровольное единство всех, созидающее личность каждого и преображающее действительность*.

3. Иерархия. Иерархический порядок — это вид ответственного (или **взаимного**) бытия, который подразумевает, что нечто существует не только благодаря источнику бытия, но посредством собственного напряжённого стремления к этому источнику. Например, в соответствии с современными психологическими воззрениями, личность человека устроена иерархически и имеет биологический, социальный и духовный порядки. И только в случае ответственного и взаимного сосуществования этих порядков может идти речь о личности здоровой или благоустроенной.

Важно помнить, что *соборность — это не столько свойство явлений, сколько именно ценность, то есть предмет устремлений*. Но это, конечно, не означает, что соборность как таковая в эмпирическом мире отсутствует. Соборность в качестве ценности обладает в мире, по меньшей мере, нормативным статусом. Так, в случае семейных неурядиц и ссор все члены семьи понимают, что это состояние ненормальное, и стремятся вернуться к согласию. В такие моменты соборное единство, казалось бы, отсутствует в качестве явного элемента семейной жизни, но, тем не менее, соборность никуда не исчезла, а продолжает действовать в качестве ценности, следуя которой люди рано или поздно достигнут семейного мира.

Вселенское значение соборности находит выражение в отечественной мысли, в частности в *русской идее как стремлении к всечеловеческому единству*. При этом единство — не унифицирующее и подавляющее (чем, зачастую, страдает западная «общечеловечность»), а включающее в себя многообразие взаимодействующих индивидуальностей и способствующее их развитию в рамках «симфонического» целого. Концепция русской идеи развивалась Ф.М. Достоевским, В.С. Соловьевым, Н.А. Бердяевым.

В знаменитой «пушкинской речи», произнесённой 8 июня 1880 года на заседании Общества любителей российской словесности, Достоевский говорит о «всемирной отзывчивости» русского человека и его способности к «всепримирению». По мнению писателя, русская душа наиболее способна «вместить в себе идею всечеловеческого единения».



«Пушкинская речь» Ф.М. Достоевского

Первые проявления идеи соборности в русской истории связывают либо с призванием варягов (862), либо с Крещением Руси (988). Первыми, кто обратил внимание на поиск проявлений идеи соборности в русской истории, были **славянофилы**. В их собраниях **примеров** соборности перечисляются **вече, земская дума, древнерусские формы суда** с системой общинного права, обычай **поручительства**, крестьянская **сходка**, крестьянская **община**.

Следует отдавать себе отчёт в том, что приложение идеи соборности к государственности имеет кроме **положительных** ещё и **отрицательные** следствия. В качестве **недостатков** соборного принципа в построении государства отметим следующее.

1. Государство, даже являясь эмпирическим воплощением идеи соборности, изменяется во времени и пространстве. Периоды собирания земель сменяются **периодами рассеивания**, во время которых соборно построенное *государство раскалывается географически или идеологически*, «разрывая» и собственную соборность. Скажем, «советская» соборность, которая распалась на 15 «национальных» частей, стремящихся присоединиться к соборности «европейского дома», «тюркского мира» или «американской мечты», может служить примером как недолговечности государства, даже построенного на соборном принципе, так и притягательности самой идеи соборности.

2. Государство, построенное на принципах соборности, неизбежно существует между «небом» трансценденции и «землей» эмпирии, осознавая и испытывая собственную вторичность как по отношению к трансцендентному (невозможность реализовать справедливость в государственной жизни), так и к имманентному (невозможность достичь изобилия и процветания, построить «рай на земле»). Как следствие, *соборное государство оказывается вторичным по отношению к Церкви, в которой принцип соборности реализуется в полной мере*. Равно как и по отношению к иным государствам, которые, не претендуя на трансцендентность, намного успешнее реализуют «земную» программу материального благополучия.

Эти **недостатки** государственности, построенной на принципах соборности, **искупаются** двумя существенными **достоинствами**.

1. Согласие в реализации смысла соборной личности (например, российского государства), существующее среди личностей эмпирических (людей), означает, что *смысл жизни каждого человека осуществим лишь в совместном, согласном напряжении сил всех людей*. Поэтому в

соборном обществе бессмысленна конкуренция и «самореализация» в индивидуалистически-эгоистическом значении этих слов. **Соборное возрождение личности** является антитезой «смерти человека», «одномерному человеку», «обществу потребления» и прочим антропологическим явлениям современности.

2. Основываясь на положении, в соответствии с которым природа и воля составляют единство (Аристотель, Максим Исповедник), можно утверждать, что соборное согласие воле необходимо приводит к преображению той природы, которая вовлекается вслед за волей в соборное единство. **Творческая сила соборности едва ли имеет ограничения** в эмпирическом мире.

Соборные принципы в российской государственности — величина динамическая, по-разному проявлявшаяся в истории, всегда требовавшая большого труда и искусства для реализации, но неизменно *вносившая решающий вклад* в определение характера отечественной культуры.

ДЕРЖАВНОСТЬ

Способом исторического осуществления идеи соборности является державность. Державность, принятая в качестве ценности, придаёт смысл существованию отечественной культуры или цивилизации, заключающийся в том, что **Россия — это явление историческое**, то есть имеющее собственное предназначение и располагающее необходимым временем для реализации собственной **исторической миссии**. Когда мы говорим о державности как ценности отечественной культуры, мы признаём Россию «симфонической личностью», лицом свободным, разумным и творческим. А выражаясь языком более привычным, Россия в качестве державы является государством суверенным, самостоятельно определяющим, что полезно, а что вредно для её бытия, и, наконец, обладающим необходимой творческой энергией для выполнения собственного исторического предназначения. *Державность — важнейшее ценностное основание суверенитета.*

Самым сложным в понимании державности как ценности отечественной культуры является вопрос **об историческом предназначении России**. Этот смысл истории России не может представляться носителем отечественной культуры в качестве чего-то сиюминутного и сугубо практического в том случае, если они мыслят Россию в качестве державы. В самом деле, практические нужды своих граждан может и должно удовлетворять любое государство. Очевидно, что *Россия в качестве державы должна иметь перед собой ещё и задачу иного масштаба*. Точно так же мы вряд ли согласимся с тем, что, например, еда и здоровый сон явля-

ются смыслом жизни человека. Скорее, две эти важные вещи являются необходимым условием для реализации человеком смысла собственной жизни. Чтобы был смысл жизни, должна быть жизнь, но и значимость смысла для человека мы легко понимаем, исходя из готовности человека **жертвовать** даже самой своей жизнью ради воплощения смысла. Подобной **жертвы**, бывает, требуют от человека такие смыслы его жизни, как **вера и любовь**. Так же происходит и с Россией как симфонической личностью: необходимо для неё и самосохранение через сохранение своих граждан, но смысл её в качестве державы должен быть обязательно высшим.



А.И. Герцен



Р.О. Яковсон

Например, для А.И. Герцена (XIX в.) высшим смыслом российской истории является «развитие свободы и прав», в котором наша страна, по мнению автора, не преуспевала по сравнению со своими западными соседями. А, например, Р.О. Яковсон (XX в.), наоборот, полагал, что славянские народы примерно на половину тысячелетия опережают своих западных соседей, если считать смыслом истории обретение народом национального самосознания, что и произошло в IX в. благодаря переводу Священного Писания на славянский язык. Как бы по-разному ни оценивали историческую «успешность» России Герцен и Яковсон, они пишут о высшем смысле и предназначении Родины. Значит, ценность державности применительно к России разделяется и этими носителями русской культуры. А в соответствии с Конституцией СССР 1977 г., высший смысл Советского государства состоял в строительстве социализма и коммунизма, в осуществлении «всемирно-исторического поворота человечества от капитализма к социализму».



Подробнее об идеях А.И. Герцена и Р.О. Яковсона



ИДЕЯ

В истории России мы обнаруживаем целый ряд указаний на этот высший смысл или предназначение России как державы. Например, у Нестора (начало XII в.) русская история – это история славянского народа, а славяне – потомки Иафета, следовательно, – Адама и Евы, т. е. русская история, по Нестору, начинается с изгнания людей из Рая и расселения людей после Потопа. Это значит, что смысл русской истории состоит в праведном испытании людьми своего земного удела под эгидой такого государства, которое станет воплощением соборного единства людей, объединённых этой спасительной целью, этим высшим смыслом.

По мысли старца Филофея (начало XVI в.), Москва является Третьим Римом, и смысл русского государства заключается в сохранении православного христианства, спасительного не только для Московского царства, но для всего человечества. В этом изображении высший смысл существования Российской державы состоит в сохранении православия, что не отменяет всего множества практических задач, которые государство обязано выполнять.

Смысл существования державы всегда оказывается значимым для всего человечества. Держава всегда существует в историческом и общечеловеческом измерениях. Именно в этих измерениях мы говорим о России, когда применяем к ней такую ценность, как державность, и если мы эту ценность разделяем, т. е. видим в ней смысл, тогда речь идёт уже о сознательном, свободном и творческом участии в державном строительстве.

Итак, державность есть способ исторического осуществления соборным единством людей высшего смысла своего существования.

ПРАВДА

В словарях и исследованиях современных лингвистов представлено широкое семантическое поле понятия «правда» в русском языке. Достаточно в этом контексте упомянуть словарь В.И. Даля и привести основные значения понятия «правда»: «истина на деле, истина во образе, во благе; правосудие, справедливость; «неумытность, честность, неподкупность, добросовестность». «Ходяй непорочен и делаяй правду», Псалтирь. «Он живет по правде, противополо. по кривде кривою»; «Правдивость, как качество человека, или как принадлежность понятия

Праведность, законность, безгрешность»; «правда, правосудие, правое воздаяние».

«По первому коренному значению, правдой зовется судебник, свод законов, кодекс. Русская Правда и Правда Ярославлева, сборник узаконений, уставник». Таким образом, уже в своем смысловом поле правда связывается с бытием человека и государства.

С понятием «правда» связаны такие **понятия, как оправдывать, праведный, праведник**: «праведный, оправданный житием, правдивый на деле, безгрешный»; «В ком правды нет, в том добра мало».

В современных лингвистических исследованиях подчеркивается особая **непереводимость данного концепта на другие языки**, что во многом свидетельствует о его самобытной истории в русской культуре. **Соотношение правда – истина**, по мнению современных исследователей, открывает своеобразие каждого из них: правда связана с сердцем, сердечным постижением мира, тогда как истина – с разумом. **Правда представляется ценностным понятием, что отличает ее от понятия истины**, связанной с рациональным в человеке.

Наличие правды в русских пословицах и поговорках также свидетельствует о многообразии смысловых культурных констант, которые выражаются в данном понятии и позволяют представить картину смыслов и употреблений данного понятия.

Таким образом, в предметное поле и объём понятия «правда» включаются такие понятия, характерные для русской культуры, как **истина, справедливость, праведность, правдивость, законность, душевность, искренность** и др.



ФАКТ

В истории России на *ранних этапах формирования государственности правдой обозначается свод законов «Русская правда»* Ярослава Мудрого, что сближает понятие правды с понятием закона как должного порядка мироустройства. Правда явилась ключевым понятием древнерусского права. Идея правды является одной из ведущих в сочинениях русских мыслителей XVI в.: Федора Карпова, Ивана Пересветова, она возникает как в святительских текстах, так и в текстах мирского, политически-правового содержания. **Правда – это идеал** и путь мироустройства, основание государственного порядка.

В начальный период становления Российской империи вновь возникает концепт правды в несколько ином звучании – это «**Правда воли монаршей**», составленная сподвижником Петра I **Феофаном Прокоповичем**.

вичем. Идея «Русской правды» возникает как конституционный проект государственного устройства в идеологии **декабризма** (П.И. Пестель). В революционные годы рубежа веков появляется **газета «Правда»** (1912) как печатный орган большевистской партии, впоследствии печатный орган ЦК КПСС. Все эти факты свидетельствуют о значимости понятия «правда» в истории русской государственности и правовых установлениях.

В русской **литературе** правда занимает особое место. Это и **герои-«правдолюбцы»** и **«правдоискатели»**, это нравственная норма общественной жизни и характеристика личности и общества, нормативный принцип и нравственный идеал. Проблема правды возникает в творчестве Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова А.М. Горького и др.



ЛИЧНОСТИ



Н.К. Михайловский

Появление **философской рефлексии**, теоретического анализа концепта правды относят ко второй половине XIX в., периоду формирования общественного самосознания русского общества и связывают с появлением **статей Н.К. Михайловского «Письма о правде и неправде»** (1877).

Н.К. Михайловский начал писать в 18 лет; социолог, литературный критик, он был последним «**властителем дум**» русской интеллигенции, стоял на позициях народничества. На фоне утверждения идей Ч. Дарвина русский журналист

апеллировал к идеалу **двуединой правды** (истины-справедливости), которую он противопоставлял борьбе за существование, где побеждают приспособившиеся, специализировавшиеся. Именно в этих статьях Михайловский рассматривает справедливость как правду и как истину. По словам Н.А. Бердяева, Н.К. Михайловский был совершенно прав, когда восставал против перенесения методов естественных наук в науки социальные и настаивал на том, что в социологии неизбежны оценки.

Особый теоретический интерес к разработке и **концептуализации правды** мы обнаруживаем у **русских философов** рубежа веков и первой

четверти XX в., что связано с необходимостью осмысления **своеобразия как русской мысли, так и русского пути**, государственного, политического, цивилизационного. Прежде всего следует упомянуть взгляды **Вл. Соловьева, И.А. Ильина, С.Л. Франка, Н.А. Бердяева**.

Правда в русской философской мысли понимается и как высшее и подлинное должествование, как то, что правильным образом вытекает из истины, и как собственно построение жизни, как «единственный правый, верный себе путь жизни» (Вл. Соловьев), как «жизнь в согласии с истинно Сущим» (С. Франк). Таким образом, для философской мысли России, правда являлась тем понятием, которое включало в себя и истину и путь к этой истине – «жизнь по правде».

Особо следует отметить традицию **русской школы философии права**, обращенной к осмыслению русской государственности и права (**П.И. Новгородцев, Н.Н. Алексеев, М.В. Шахматов** и др.).

Таким образом, правда в русской мысли и в русской истории была всегда связана с выбором добра, следованием добру и преодолением зла. В правде представляются основные сущностные составляющие идеала жизни и ее устройства. *Понятие правды обладает богатством содержания*, что позволяет рассматривать его как **онтологическое понятие**: правда есть, она существует, она укоренена в бытии мира и человека, и в то же время, она ценностно наполнена, связана с определением и утверждением нравственного миропорядка. В концепте «правда» реализуется соответствие ценностных начал с онтологическими основаниями общественной жизни и мироустройства, что определяет укорененность этого концепта в культуре на протяжении всей истории России. В концепте «правда» соединяются нравственные основания российской государственности с ее правовыми и политическими установлениями, представляя собой образ должного и реализацию воли народа как исторического, политического и нравственного субъекта.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Справедливость – одна из важнейших ценностей российского социокультурного мира, которую активно исследовали **славянофилы, Н.К. Михайловский, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев** и другие отечественные мыслители.

Справедливость проявляется и в межличностных отношениях, и в отношениях человек-общество и человек-государство, и государство-государство. Справедливость понимается в русской культуре как универсальная характеристика социальных отношений вообще, **должное** их состояние.

Восприятие справедливости теснейшим образом связано с правдой, а также с **державностью, совестью, достоинством** человека. Справедливость выступает как **устроение социальных отношений по правде**, создающее возможность поступать в них по **совести**, уважая **достоинство** всех участников.



ФАКТ

Заведующая Центром стратификационных исследований ВШЭ С.В. Мареева на основании анализа данных социологических опросов констатирует, что в понимании справедливости: «ключевыми его элементами, с точки зрения россиян, являются равенство возможностей для всех, активная роль государства в системе социальной защиты, поддерживающей всех оказавшихся в сложном положении не по своей вине, дифференциация в доходах, отражающая образование, квалификацию и эффективность работы каждого человека, но находящаяся в разумных пределах. ... сложившаяся на данный момент в России ситуация отнюдь не отвечает их представлениям о справедливости: неравенства в доходах представляются им излишне высокими, а их основания — нелегитимными. И эта проблема остро переживается населением страны».

Россияне недовольны расхождением между **должным** в их понимании и **сущим**. И особую ответственность за это возлагают на государство, державу.

Державность включает в себя аспект справедливости. Держава, устроенная по **правде**, — **воплощение справедливости**. Держава выступает и гарантом справедливости. Державные гарантии социально-экономического аспекта справедливости выражены в статусе **России как социального государства**, закрепленном в ст. 7 Конституции и целом ряде других ее статей и нормативно-правовых актов, гарантирующих социальные права россиян. *Справедливость, воплощающая правду, — важнейшее легитимирующее основание российской государственности.*

Можно сказать, что взаимосвязь правды и закона — отечественный вариант проблемы взаимоотношений права и закона, одной из весьма дискутируемых в правоведении. Многие ученые признают возможность неправовых законов и неузаконенного права. С этим связано *различение естественного права* (исходящего от Бога или от других, высших по отношению к государству инстанций) *и позитивного права* (исходящего от государства). Признается, что позитивное право не должно противоречить естественному, а выражать и закреплять его. Подоб-

ное понимание отражено и в Конституции Российской Федерации. Так, ст. 2 гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.» А гл. 2 содержит обширный перечень прав и свобод человека, вполне согласующийся со всеми «требованиями» естественного права.

И все же *русская правда*, воплощенная в справедливости, *глубже естественного права в европейской концепции*, где оно все равно вытесняется правом позитивным. Можно сказать, что русский человек всегда смотрит на государственные законы с точки зрения, основанной на правде справедливости. И поскольку соответствие идеалу недостижимо, *возникает критическое отношение к закону*. С этим связан и своеобразный **правовой нигилизм** россиян, и сознание существования «**Божьего закона**», пусть не кодифицированного так четко, как законы государственные, но высшего по своему статусу. Возможно, это проявляется и в неофициальном распространении в некоторых регионах России религиозного права (например, шариата) или традиционных норм (адаты), которые, на взгляд народа, лучше выражают справедливость.

Ст. 1 Конституции РФ провозглашает Россию правовым государством. Но приоритет правды, воплощенной в справедливости, над формальным законом придает ему особый характер. Так, **народное сознание предполагает возможность вмешательства в формальную правовую процедуру** и даже нарушение ее **во имя справедливости**. Оно наделяет власть этим правом и, более того, считает это ее долгом. Чаще всего эти полномочия персонифицируются в первом лице государства, выступающем воплощением справедливости и ее защитником. Во время телемостов с Президентом к нему обращаются за помощью, за справедливостью, когда отчаиваются найти ее в формальной процедуре. Здесь проявляется цивилизационная черта.

Вспомним эпизод из «Капитанской дочки» А.С. Пушкина: Петр Гринев арестован и осужден за связь с Пугачевым, суд был формально законным. Маша едет в Петербург, где встречает императрицу, и та, разобравшись в ситуации, освобождает Петра, а сироту Машу берет под защиту.

Носитель справедливости должен быть выше формальной буквы закона, ибо закон несовершенен, а цена несовершенства — человеческая судьба. Вмешательство носителя справедливости решает эту проблему.

В таком подходе много и рисков. Нарушаемый даже из благих побуждений закон превращается в фикцию. А «ручное управление» в масштабах огромной страны имеет весьма ограниченное примене-

ние. *Следует не пренебрегать законом* (позитивным правом), а стремиться к его совершенствованию, приближению к справедливости.

ЛЮБОВЬ

Ценностное начало, древнейшее понятие русской культуры – любовь в многообразии смыслов представляет полноту нравственного мира русского человека.

В Словаре древнерусского языка И.И. Срезневского раскрывается все многообразие смыслов любви в русском языке. Это **любовь, привязанность, благосклонность, милость** («Любовь имейте со всяцем человеком»); любовь как согласие, мир, мирный договор – «Сотворити любовь»; Положи меж собою любовь – договориться, согласиться. «Хочю имети мир и свершену любовь». («Повесть Временных лет»). Любовь как отношение к Богу, людям, миру, духовная ценность, мир и согласие встречается в посланиях, поучениях, летописях, житиях Древней Руси. При этом Срезневский указывает одно из четырех различных обозначений любви – агапэ, остальные три – эрос, филия, сторгэ – переводятся на русский язык одним понятием – любовь. В этом заключается многозначность данного понятия в русском языке и в русской культуре.

В русской философии, художественной литературе любовь представлена в полноте своих смыслов как *божественная любовь, духовное единение, как патриотическое чувство любви к Отечеству, как нравственное чувство, обращенное к родителям, семье, любимому человеку.*

Любовь – основа духовной жизни человека и высшая духовная ценность. Любовь как религиозное чувство в своей основе есть любовь к Богу, в которой человек познает глубину любви к другому человеку. «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею, и всею крепостию, и всем разумением твоим. Сия есть первая и наибольшая заповедь. Вторая же подобная ей: Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Евангелие от Матфея 22:37-39) – фундаментальная заповедь любви, определяющая ее ценностное содержание в русском мировоззрении. Любовь изначально была связана с **верой. Любовь и вера – духовные ценности**, на которых **выстраивается мировоззрение древнерусского человека**; истоки, к которым обращается русская мысль, русская культура на протяжении всей истории. Советский философ **А. В. Гулыга** (1921–1996) писал: «Любовь как радостное переживание, красота жизни возносится в христианстве к божественному принципу, поэтому русская религиозная мысль является философией любви, она обращена не столько к мысли, сколько к сердцу, к просветляющей, воодушевляющей человека эмоции».

Русские писатели и философы обращались к осмыслению любви, стремясь постичь нравственный мир человека и духовный строй жизни. «Любовь есть радостное приятие и благословение всего живого и сущего, та открытость души, которая открывает свои объятия всякому проявлению бытия как такового, ощущает его божественный смысл» (С.Л. Франк).

Любовь есть сама сердцевина веры. Любовь обладает творческой силой, преображающей мир и человека.

Любовь к ближнему невозможна без *милосердия и сострадания*, без сердечного участия, она составляет в русской культуре основу нравственности. **Любящее сердце**, по выражению русского философа **И. Ильина**, есть **основа любви, совести, нравственное начало** в человеке. «Русская идея – есть идея сердца. Она утверждает, что главное в жизни есть любовь и что именно любовью строится совместная жизнь на земле». Любовь как духовное единение, объединяющее начало присутствует в соборном единстве, в домостроительстве, семейном укладе.



Князь Петр и княгиня Феврония Муромские. Икона XVI в. Фрагмент

Любовь как отношение к другому человеку (любовь родительская, любовь мужчины и женщины). В современной этической энциклопедии представлено следующее определение любви: «в самом общем смысле – отношение к кому- или чему-либо как безусловно ценному, объединение и соединенность с кем (чем) воспринимается как благо (одна из высших ценностей). В более узком смысле любовь – это отношение к другой личности (или по крайней мере индивидуальности)».



Русская философия была обращена к раскрытию тайны любви.

По выражению С.Л. Франка, это одно из самых больших и доступных человеку чудес, непостижимое чудо явления другого, второго «я».

«Любовь нарождается, когда начинается восхищение, любование, когда лицо радуется, влечет к себе, когда прекращается уединенность, оторванность, эгоистическая замкнутость и самодовольство» (Н.А. Бердяев).

«Истинная любовь хочет в человеке всего: не только внешне человеческого, но и душу, и внутреннее содержание ее — сущность человека, святую тайну личной духовности» (И.А. Ильин).

*Вл. Соловьев в статье «Любовь» для Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона дает определение любви и выделяет три ее вида: «Любовь — это влечение одушевленного существа к другому для соединения с ним и взаимного восполнения жизни. Из обоюдности отношений можно логически вывести тройкий вид любви: 1) любовь, которая более дает, нежели получает, или нисходящая любовь (*amordescendens*), 2) любовь, которая более получает, нежели дает, или восходящая любовь (*amorascendens*) и 3) любовь, в которой то и другое уравновешено (*amoraequalis*). Этому соответствуют три главных вида любви, встречаемые в действительном опыте, а именно любовь родительская, любовь детей к родителям и любовь половая (или супружеская)».*

И в этих формах любви русская мысль стремилась к постижению духовного единения. Семья, брак «есть, прежде всего новое духовное единение и единство — единство мужа и жены. ...нет более верной основы для достойной и счастливой семейной жизни как взаимная духовная любовь мужа и жены: любовь, в которой начала страсти и дружбы сливаются воедино, перерождаюсь в нечто высшее — в огонь всестороннего единства» (И.А. Ильин).

Любовь к Отечеству как патриотическое чувство и высшая гражданская ценность. «Патриотизм есть любовь ко благу и славе отечества и желание способствовать им во всех отношениях» (Н.М. Карамзин «О любви к отечеству и народной гордости»). Любовь к Отечеству воспета А.С. Пушкиным, М.Ю. Лермонтовым, Ф.И. Тютчевым, А.А. Фетом. Хрестоматийность поэтических строк свидетельствует о том, что они входят в аксиоматику культуры, с детских лет определяя нравственное чувство любви к своей Родине.

«Не говорю, чтобы любовь к отечеству долженствовала ослеплять нас и уверять, что мы всех и во всем лучше; но **русский должен** по крайней мере **знать цену свою**. Согласимся, что некоторые народы вообще нас просвещеннее: ибо обстоятельства были для них счастливее; но чувствуем же и все благодеяния судьбы в рассуждении народа российского; станем смело наряду с другими, скажем ясно имя свое и повторим его с благородною гордостью» (Н.М. Карамзин).

«Все наши политические достижения находятся в прямой зависимости от степени нашего патриотического воодушевления, от роста ответственности национального сознания в русском обществе и народе... Русский народ должен сейчас сделать величайшее напряжение духа, чтобы доказать миру, что **в России есть патриотизм, есть национальное сознание, есть гражданское достоинство...** Патриотизм есть великая школа гражданственности в опасный для родины час. Зрелость России для мировой жизни и мировой роли будет прямо пропорциональна проявленному ею сознательному гражданскому патриотизму...» (Н.А. Бердяев).

СОСТРАДАНИЕ

Присутствие в отечественной культуре **ценности сострадания** является бесспорным фактом. Состраданию находится место как в повседневной жизни народа, так и в его художественной культуре. Сострадание и милосердие составляют важнейший элемент религиозной жизни: например, в Псалтири, книге священной как в христианстве, так и в иудаизме, говорится об особом внимании Бога к людям уязвленным и страдающим. В Священной книге мусульман неоднократно говорится о **милосердии и сострадательности Пророка**. **Милосердие является атрибутом Бога во всех трёх монотеистических религиях**, а Божье милосердие к людям является уроком для человека в том, чтобы сострадать другому человеку, нуждающемуся в помощи. Христианские милостыня и милосердие, мусульманская аль-мархама, буддийская каруна – всё это термины для обозначения одного явления – **сострадания к ближнему**.

Важно, что человек не только призван быть сострадательным к ближнему, но и **вправе ожидать сострадания к себе** от другого человека и **милости к себе от Бога**. Сострадание воспринимается в культуре как настолько универсальная ценность, что человек подчас может ждать сострадания к себе даже от диких животных и стихий. Милость, милосердие ведь и невозможно заслужить, сострадание не заслуживается, а ожидается от других и оказывается другому.

Соборный элемент сострадания, проявляющийся в чувстве близости, единства всего живого, является базовым и для нравственности.

Так, по мысли В.С. Соловьева, в самой человеческой природе заложены три начала нравственности: стыд как естественное отношение человека к низшему в себе; сострадание, или жалость, как естественное отношение человека к другим людям; благоговение как должное отношение человека к высшему началу, составляющее нравственный корень религии. Русский философ определяет сострадание как естественный корень должных общественных отношений, который есть в душе каждого человека.

Естественность сострадания, однако, не означает, что это чувство не нуждается в воспитании. Как и любое другое человеческое чувство, сострадание может как возрастать, так и оказываться под спудом. Не бывает абстрактного сострадания — *сострадание всегда конкретно*. Кроме того, *сострадание всегда не избирательно*. Поскольку сострадание есть естественное чувство жалости к ближнему, коренящееся в душе каждого человека, то и критерии его подлинности находятся в душе человека. Чем больше удовольствия и самоуважения ты испытываешь от собственных милосердных поступков, тем скорее они оказываются лицемерными и тем меньше в них подлинного сострадания.

Являясь ценностью для всех без исключения народов, составляющих единую российскую культуру, сострадание имеет социально-культурные способы и формы своего воплощения, свойственные нашему обществу, которые уже показали свою действенность и заслуживают нашего доверия к ним. Это, впрочем, не означает, что наше или следующие за нами поколения не выработают в дополнение к прежним ещё и новые способы воплощения этой ценности.

СОВЕСТЬ

Совесть относится к таким понятиям ценностного строя русской мысли, которые формируются, с одной стороны, на основе предшествующей традиции, с другой стороны, в самом понятии, словесном выражении уже раскрывают уникальность и своеобразие смыслов, задаваемых русским мировоззрением.

XVIII в. закрепляет это понятие в «Словаре Академии Российской» (1789–1794), где совесть определяется как «1) врожденная души сила, способность судить нравственную доброту или худобу наших деяний; 2) внутреннее уверение, твердое признание нравственной доброты или худобы дел наших 3) самое помышление, сокровенное о ком мнение».

И уже в «Толковом словаре» В.И. Даля слово «совесть» определяется как «нравственное сознание, нравственное чутье или чувство в челове-

ке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; прирожденная правда, в различной степени развития».



ФАКТ

Слово «совесть» заимствовано из старославянского языка, где оно является калькой с греческого «syneidesis». В греческом языке «eido» обозначало «видеть, знать, познавать». В латинском языке этому термину соответствовало понятие «conscientia», которое и стало корневой основой понятия conscience, что означает сознание и совесть в современных европейских языках. Различное происхождение этих двух слов – в русском языке от греческого, в ряде европейских языков – от латыни объясняет расхождение в их значении. **Понятие совести становится центральным в славянском мире и периферийным в романских языках**, в которых сознание и совесть обозначаются одним словом. Термин **conscience** имел своим источником научные тексты и связан прежде всего с **сознанием**. В русский язык понятие «совесть» вошло из религиозных текстов примерно в XI в. и к XVI веку приобрело те смыслы, которые **отличают это слово от термина сознание**. Как пишет исследователь древнерусской литературы **В.В. Колесов**, «Домострой – один из первых русских памятников, в котором широко представлено *вынесенное из посланий апостола Павла выражение «чистая совесть»*. «Со всею любовию и чистою совестью», «о душевных совестех», «в чисте совести», «хожением с чистою совестью» – такие сочетания часты в начальных главах книги, которые и призваны обосновать новое отношение человека к людям и к миру (Богу) с позиций личного нравственного чувства».

Совесть в русской литературе

Русскую литературу отличает «совестливый» взгляд на мир и человека. Среди русских писателей первым, кто раскрыл глубоко это понятие, был А.С. Пушкин («Капитанская дочка», «Маленькие трагедии» и др.). Весь XIX в., век классической русской литературы может быть охарактеризован как эпоха глубокого осмысления ценностного мира человека, нравственных проблем и духовных оснований русского общества. И совесть представляется русским писателям и мыслителям как одно из оснований русского духовного мира. Это произведения М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, М.Е. Салтыкова-Щедрина. Проблема совести в рома-

нах Ф.М. Достоевского – отдельная глава в истории русской литературы (романы «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы», «Бесы»). Л.Н. Толстого философ И. Ильин называл «одним из замечательных носителей совестного акта в XIX веке». Русские писатели и философы раскрыли всю драматичность совести как сердечного ведения, нравственного чувства и совестного акта – морального поступка.



Проблема совести в отечественной мысли

Русскими философами раскрывается все богатство смыслов, значений совести:

«Нравственный смысл жизни первоначально и окончательно определяется самим добром, доступным нам внутренне через нашу совесть и разум» (Вл. Соловьев).

Совесть есть «духовное, сверхприродное начало в человеке». Она есть «целостность духовной природы человека, ее сердцевина, сердце» (Н. Бердяев).

Совесть возникает «из глубины любящего сердца. Научает человека забывать о себе и делает его поступки самоотверженными... Она есть первый и глубочайший источник чувства ответственности ... живой и могущественный источник справедливости ... совесть есть состояние нравственной очевидности» (И.А. Ильин).

Совесть как ценностное основание российской культуры

Совесть в русской мысли и в русской истории представляется не только как нравственное измерение личности, индивидуальное качество человека, но и как **выражение духа народа**, своеобразия русского самосознания. Совесть как нравственная ценность неразрывно связана с понятиями **добра и зла, долга и ответственности, стыда и вины, правды и истины**, благодаря нравственному чувству и переживанию совесть включает личность в мир моральных ценностей не только на уровне индивидуальной морали, но прежде всего на уровне **нравственного самосознания народа**.

Русский философ И. Ильин, размышляя о совести, написал эти слова в середине прошлого века: «Дело не в том, чтобы все люди стали праведниками; и неизвестно, осуществится ли и когда это неправдоподоб-

ное блаженство. Дело в том, чтобы каждое новое поколение расчищало в себе внутренние пути, ведущие к совести, и держало бы открытыми те священные ворота, за которыми она скрывается. Ибо бессовестное поколение, если оно придет когда-нибудь, погубит жизнь человека и его культуру на земле».

СВОБОДА КАК ДОБРАЯ ВОЛЯ

Сейчас мы привычно употребляем слово «свобода» как освобождение от какой-то зависимости, от несвободы. Однако, как утверждают филологи, первоначальный смысл слова «свобода» был другим. Например, Э. Бенвенист и В.В. Колесов утверждают, что в индоевропейских языках словом «свободный» обозначалась принадлежность к определённой этнической группе, роду, племени. В славянских языках смысл слова «свобода» раскрывается через однокоренные слова: «свой», «собъство», «особа». Свобода – это мир, состоящий в сплочённости «своих», для которых и ты «свой». Свобода – это также «собъство» человека, т. е. то, что обозначается греческим словом «ипостась» (ипостась – это единство в каждом неповторимом человеке общей для всех людей сущности и совокупности его индивидуальных черт); «собственное» для человека – это и общая человеческая природа, данная в его распоряжение фактом рождения, и его индивидуальные признаки, как имя, пол, возраст, привычки и пр. С возможности распоряжаться своей ипостасью, «собъством» начинается свобода человека. Свобода – это также «особенность», «особь», «особа» как основанная на неповторимости и уникальности каждого человека его способность представлять собой не только свой род, но и весь человеческий род в целом. Как говорил Аристотель в «Физике», чтобы понять природу, сущность человека достаточно понять природу одного-единственного человека.

Как заметил В.В. Колесов, не позднее XVII в. в русской культуре возникает **противопоставление свободы и воли**, когда свобода понимается как нечто общее, социальное, а воля – как индивидуальное. Так, вожди крестьянских восстаний XVII–XVIII в. обещали современникам не свободу, а именно волю.

Однако было бы неверным **противопоставление общинной свободы и личной воли**. Верно, пожалуй, говорить о **возможном противоречии между общей свободой и частной волей**. Дело здесь в философском смысле понятия «личность», которое рассматривается как явление одновременно и общее, и частное. Это можно проиллюстрировать **учением Максима Исповедника о двух волях в человеке**. Согласно этому учению, человек обладает **природной волей**, направленной на благо человеческой сущно-

сти, общей для всех людей; и волей как **разумением**, направленным на достижение тех целей, которые сам человек считает для себя благом. Эти две воли могут входить в противоречие, если человек, поступая по собственному разумению, причиняет тем самым вред собственной человеческой природе. Наши вредные привычки – самый безобидный пример такого противоречия.

Слово **личность** в русском языке синонимично греческому слову **ипостась**. Одним из самых первых переводов на русский язык слова ипостась стало славянское слово «собъство» (в Изборнике Святослава 1073 года). С философской точки зрения, ипостась – это единство общего и особенного, неповторимое единство того и другого. Это и есть наша личность, наше «собъство». А мы помним, что събъство – это и есть источник свободы с точки зрения истории языка. У каждого из нас две воли – делать во благо всем и делать во благо себе – иногда эти воли враждуют в нашей душе. Но это значит, что **граница между человеком и обществом проходит внутри каждого из нас**: люди не отделены друг от друга, эта граница между общим и частным проходит внутри каждой личности. И каждый из нас по собственному разумению распоряжается нашей общей человеческой природой. Правда, здесь столько же свободы, сколько и ответственности, ведь через человека может прибавиться как радости, так и страданий для всего человечества.

Неумение распоряжаться собой, собственной свободой становится причиной произвола и, в сущности, бедствий и одиночества. Ценность свободы в отечественной культуре, и даже более того – вся тысячелетняя культура понимания свободы – это культура воспитания личности, культура, предостерегающая от произвола и одиночества, но никак не лишаящая человека свободы. Ведь невозможно лишить личность того, чем она является по самому своему существу. Глубокое понимание этого факта заложено в религиозных практиках культур народов России, существовало оно и в светской этике. Безусловно, свобода входит в ценностное ядро российской культуры и государственности.

КРАСОТА

Красота как ценностное основание российской культуры принадлежит к концептам, которые возникают еще в древнерусском языке. В Толковом словаре Даля встречаем следующие суждения и примеры: «Соединение истины и добра рождает **премудрость, во образе красоты**. Красота лица, пригожество. Красота слова, изящество выражения». Другое понятие, которое встречаем у Даля, – «**лепый**» (уже устаревшее, редко употребляемое, но весьма интересно проследить

те значения, которые наследуются понятием «красота»): «хороший, красивый, прекрасный, благовидный; лепший, лучший; Лепо, хорошо, бесподобно, красиво, пригоже, пристойно, прилично. Лепота ж. краса, баса, красота, пригожество; благообразие; великолепие».



В СЛОВАРЬ

Красота — все красивое, прекрасное, все то, что доставляет эстетическое и нравственное наслаждение (толковый словарь Ожегова).

Таким образом, уже словарные статьи раскрывают перед нами богатство и многообразие значений этого термина и его ценностную природу, поскольку именно это понятие в культуре имеет четко выраженное оценочное значение. В понятии «красота» явлено **эстетическое чувство** народа, его чувство прекрасного. *Красота позволяет сохранять ценностные основания культуры*, транслировать их через художественные тексты и образы из поколения в поколение. Она выступает своеобразным художественным языком, языком культурной коммуникации народов.

В русской традиции красота всегда была связана с понятием **добрый, хороший, ладный**. К примеру, в фольклорных текстах, сказках «добрый молодец» или «добра девица» означало и красивый, и добрый одновременно.

Красота заключена в понятии Отечества, Родины, поскольку всегда сопряжена с переживанием **красоты природы**, той «**малой Родины**», которая предстает перед человеком с самого детства. Поэтому в русской философской мысли, в творчестве русских писателей, художников и музыкантов представлен образ России во всем богатстве и многообразии красоты природы, человека, языка, чувств и мыслей.

«В человеке должно быть все прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли», — так говорил великий русский писатель А.П. Чехов устами одного из героев пьесы «Дядя Ваня». *Красота не только внешняя, но прежде всего внутренняя*, духовная, нравственная, красота чувств и мыслей привлекала русского человека.

Красота как ценностное основание русской культуры предстает, прежде всего, как воплощение **нравственных идеалов, духовных ценностей и эстетического чувства**. На этих основаниях выстраиваются идеалы жизненного устроения, соборного единения, домостроительства, семейного уклада.



ЛИЧНОСТИ



В.С. Соловьёв.

Фото Д.М. Ассикритова

алмаз. В неорганическом мире, по его мнению, красота связана с присутствием света, например, светлое небо значительно красивее темного. «Небесную красоту» философ делит на солнечную, лунную и звездную. В.С. Соловьёв отмечает красоту и в движении «живых стихийных сил».

Красота в русской культуре выступает не только как идеал, но и как **действенная сила преображения мира**.

В 1889 г. русский философ **В.С. Соловьёв** (1853-1900) опубликовал в журнале «Вопросы философии» одну из своих главных работ по эстетике «Красота в природе». Эпиграфом выбрана фраза князя Мышкина из романа Ф.М. Достоевского «Идиот»: «Красота спасет мир». В.С. Соловьёв признает за истинною красотой «способность глубоко и сильно воздействовать на реальный мир», «эстетически прекрасное должно вести к реальному улучшению действительности».

Философ приводит объективные, с его точки зрения, примеры безобразия и красоты в природе — глист и

Образы красоты в русской культуре включали красоту природы и человека, красоту языка и повседневной народной культуры. *Через красоту постигается душа народа.*

Особое выражение красоты — **язык**. Недаром в Конституции РФ заложен принцип уважительного отношения и к **русскому языку** как языку государствообразующего народа, и к **другим языкам народов России**; гарантируется создание условий для их сохранения, изучения и развития (ст. 68).

Красота раскрывается через такие понятия, как «прекрасное», «возвышенное» и «героическое», что позволяет в созерцании красоты обрести особый взгляд на мир — через эстетическое чувство и переживание. *Но понятие красоты в русской культуре шире, чем эстетическое чувство*, оно воплощает в себе нравственное начало, духовную сущность человека, его мечты, надежды, веру, любовь, идеалы и ценности.

ДОСТОИНСТВО

Это понятие довольно поздно появляется в русском языке, в сочинениях просветителя, журналиста, издателя, критика и общественного деятеля **Н.И. Новикова** (1744–1818) «О достоинстве человека в отношениях к Богу и миру», «О высоком человеческом достоянии».

В издании **Словаря Российской Академии 1809 г.** дается определение достоинства в двух значениях: «1) чин, важная должность, сан и 2) превосходство, отличное качество доброты, изящная добродетель. Человек отличных достоинств. По достоинству: соразмерно деяниям, заслугам, качествам».

В **Толковом словаре Даля** значения и смыслы понятия «достоинство» передаются через такие слова, как «достой» и «достойность»: «приличие, приличность, соразмерность, сообразность; чего стоит человек или дело, по достоинству своему. Сделать что по достою, как должно, как следует, достоин, по приличию и стоимости. Достойный чего, стоящий, заслуживающий, надлежащий, должный, приличный, сообразный с требованиями правды, чести. Достойный человек, уважаемый, ценный. Достойно, достойне нареч. по достоинству, по заслугам; прилично, пристойно.»

В **современных исследованиях** достоинство определяется как **понятие морального сознания**, выражающее представление о ценности личности, отражающее моральное отношение человека к самому себе и общества к индивиду. Таким образом, с одной стороны, достоинство связывается с характеристикой человека с точки зрения его внутренней ценности, нравственной цельности, с другой – с включенностью в мир нравственных ценностей, в пространство общественной морали.

Широкое семантическое поле данного понятия включает такие нравственные ценности, как **благородство, уважение, ответственность, предназначение человека, нравственный идеал, смысл жизни**. Достоинство как нравственная ценность проявляется в поступке, реализуется в принципе единства морального сознания и нравственного действия.

Изначально **основанием человеческого достоинства** в истории русской культуры признается христианское начало, человек наделен достоинством, поскольку заключает в себе образ Божий. *В рамках христианского воззрения достоинство не связано с социальным статусом* или признанием личности, не формируется под воздействием внешних социальных факторов, оно есть **неотчуждаемая ценность**.

В эпоху Просвещения достоинство человека трактуется в контексте просветительских идей о равенстве людей как природных индивидов, обладающих естественными правами.

В советский период отечественной истории достоинство личности определялось прежде всего как **социальное признание**; основанием для общественной оценки человека и внутреннего уважения личности выступало отношение к труду, соответствие нравственной сущности человека и его деятельности.



Советский плакат 1970-х гг.

Признание достоинства как основы нравственности. Достоинство понимается как достойное существование человека, подчиненное высшим духовным смыслам и реализуемое в подвижнической жизни, в повседневности — как способность выстроить свою жизнь на моральных принципах и ценностях.

Достоинство как ценностное основание общественной жизни. Вл. Соловьёв говорит об обществе как о союзе, где уважается человеческое достоинство, и, следовательно, возникает ответственность, с одной стороны, *человека по отношению к обществу*, с другой стороны, *общества по отношению к человеку*. Достоинство таким образом понимается как основание нравственной жизни человека и общества, расширяется до понимания смысла жизни.

Правовой аспект понимания достоинства. Достоинство рассматривалось представителями школы философии права как необходимый компонент правосознания. Чувство собственного достоинства, по мысли российско-польского правоведа Л.И. Петражицкого, – особое человеческое состояние, характеризующее его как моральное существо, обеспеченное правовой защитой. Необходимый уровень правового сознания поддерживает в человеке понимания собственного достоинства.

Достоинство человека относится к его личным конституционным правам. В соответствии с ч. 1 ст. 21 Основного закона достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Так п. 1 ст. 150 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) относит достоинство личности, как и честь и право на доброе имя, к нематериальным благам, принадлежащим гражданину от рождения, они неотчуждаемы и непередаваемы иным способом. За посягательство на них устанавливается гражданско-правовая ответственность: к примеру, компенсация морального вреда (ст. 151 ГК РФ). За унижение чести и достоинства личности установлена административная ответственность по ст. 5.61 КоАП РФ, а за преступления в этой сфере правоотношений главой 17 Уголовного кодекса РФ предусмотрена уголовная ответственность.

Достоинство народа. Как уже было отмечено, достоинство состоит не только во внутренней самооценке, но и в поведенческих практиках, поэтому достоинство народа может быть явлено в его коллективной деятельности, ратных и трудовых подвигах. Народ проявляет свое достоинство тогда, когда он связан общими целями, задачами, ценностями и идеалами, совершая коллективные действия в единстве моральных ценностей и исторической воли, утверждая, сохраняя, отстаивая свои ценности. Достоинство обретается народом в процессе становления государственности, в особые исторические эпохи, требующие народного сплочения. Достоинство народа воплощается в его духовных ценностях и идеалах, в культурном творчестве, трудовых достижениях и исторической деятельности. Это неотчуждаемая ценность, сформированная всей предшествующей историей народа, поколениями, которые внесли свой уникальный вклад в ценностное достояние России. «Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно; не уважать оной есть постыдное малодушие, – говорит Пушкин, цитируя Карамзина – государственное правило ставит уважение к предкам в достоинство гражданину образованному».

Каждая ценность, входящая в ценностное ядро российского социокультурного мира, связана с отечественной государственностью. Ценности выступают основанием государственности, требуют защиты со стороны государства и воплощения во властных институциях и действиях.

3.3 КОНЦЕПЦИЯ «ПЕНТАБАЗИСА» КАК СИСТЕМНОЙ МОДЕЛИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ

В настоящее время в нашей стране осуществляется масштабный исследовательский проект «ДНК России». Участниками проекта проводились достаточно широкие социологические изыскания, направленные на анализ мировоззренческих установок россиян, сопровождаемые теоретическим осмыслением полученных материалов.

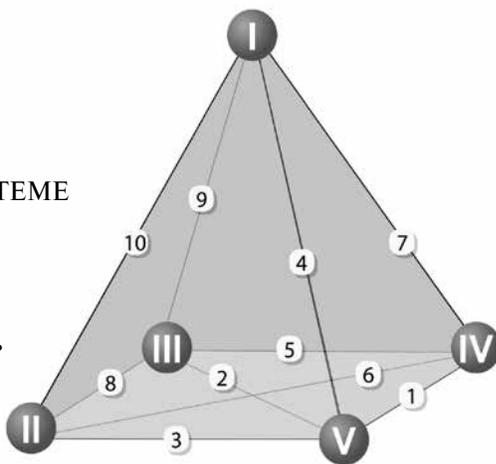
В результате была разработана системная модель мировоззрения, в основе которой лежит так называемый **пентабазис** – базовая структура, включающая в себя пять взаимосвязанных «опорных» элементов: человек – семья – общество – государство – страна, через которую обретается идентичность человека, соотносящего себя с каждым из этих элементов. Элементы, составляющие систему, равно как и связи между ними, сопряжены с определенными ценностными принципами.

ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ

- I - человек (созидание и развитие)
- II - семья (любовь и доверие)
- III - общество (согласие и сотрудничество)
- IV - государство (сила и ответственность)
- V - страна (единство и многообразие)

ОТНОШЕНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ В СИСТЕМЕ

1. (страна-государство)-миссия
2. (общество-государство)-традиция
3. (семья-страна) - уважение
4. (человек-страна) - служение
5. (общество-государство) - справедливость
6. (семья-государство) - стабильность
7. (человек-государство) - свобода
8. (семья-общество) - взаимопомощь
9. (человек-общество) - признание
10. (человек-семья) - забота



Возникает вопрос: **как концепция пентабазиса может быть соотнесена с описанным выше «ценностным ядром»** российского социокультурного мира?

Нетрудно заметить, что ценностные характеристики элементов и связей по сути совпадают с описанным выше ценностным ядром российского социокультурного мира, представляя собой актуальную его модификацию.

Некоторые терминологические расхождения сглаживаются сходством содержания. Так, **забота** может быть выражена через **сострадание, совесть, домостроительство; признание и уважение** – через **достоинство** и т.д. **Крепкая семья**, создаваемая на основе ценности **домостроительства**, немыслима без заботы, **уважения и взаимопомощи**.

Содержательное сходство существует и с традиционными ценностями, перечисленными в процитированном выше указе Президента РФ. Так, **традиция** неотделима от «**исторической памяти и преемственности поколений**», а **уважение, признание и любовь** – от «**гуманизма**» и «**милосердия**».

Можно сказать, что *ценностное ядро позволяет наполнить системную модель мировоззрения, выраженную в пентабазисе, аутентичным нашему социокультурному миру содержанием.*

Более того, **сочетание пентабазиса и ценностного ядра позволяет осознать место и значение ряда важнейших принципов**, например, такого, как **патриотизм**. Безусловно, патриотизм связывает *человека и общество, человека и страну, человека и государство*. Но что такое патриотизм в его аутентичном, соответствующем нашему социокультурному миру понимании?



В СЛОВАРЬ

Кратко **патриотизм** можно определить, как основанное на любви к Родине державное служение во благо соборного целого (единства в многообразии), частью которого является человек.

Присмотримся внимательнее к основным компонентам приведённого определения.

Любовь к Родине (стране) заключается в действенном **служении**, осуществляемом в рамках и во благо *соборного* единства (общества), предполагающего симфоническое **согласие** и **сотрудничество**. Соборное единство оформляется и защищается державой (государством). В силу этого *патриотическое служение обретает державный характер*. Ощущая причастность к соборному целому и сознавая значимость державы для его сохранения, человек осуществляет служение **свободно**, по **доброй воле**. Ибо держава, наделенная **силой и ответственностью**, должна стоять на страже **правды и справедливости**, оберегая в свою очередь возможность осуществления человеческой свободы и стабильность существования соборного целого (общества). В этом основа его (государства) **миссии**, немыслимой без **уважения к традициям** и сохранения **исторической памяти и преемственности поколений**. Очевидно, что *державное служение – вид созидательного труда*, в котором осуществляется *развитие* человека. А

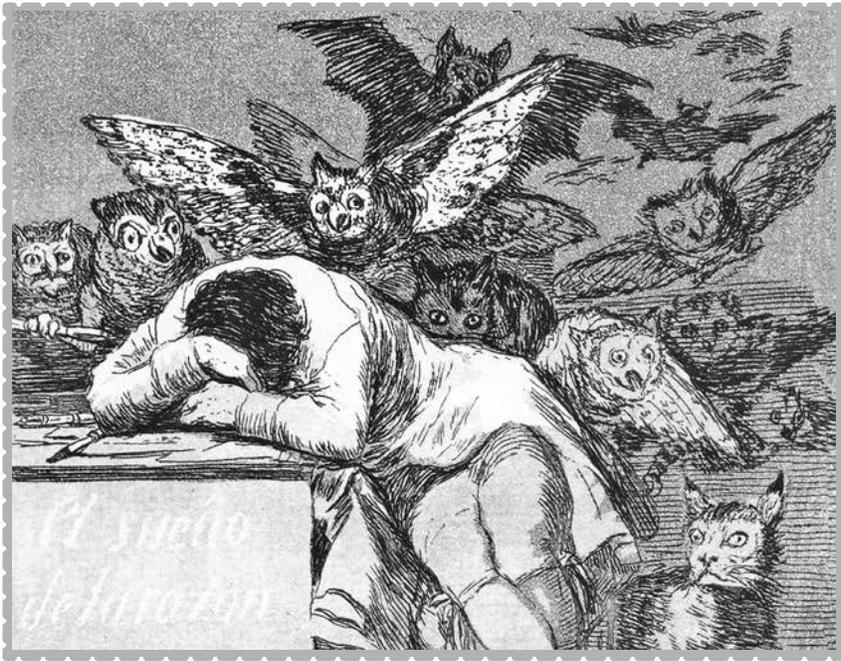
это обеспечивает **признание** человека со стороны общества, его достойное место в соборном целом.

Вместе с тем, описывая ценность **домостроительства**, лежащую в основании **крепкой семьи**, мы отмечаем связь семьи, общества и государства. Следовательно, патриотизм закладывается в семье.

Итак, на этом примере мы видим, как тесно связаны «узлы» пентабазиса и содержание «ценностного ядра». Он также демонстрирует глубокую взаимосвязь различных ценностей, их «неосуществимость» в отдельности друг от друга.

Разумеется, подобные исследования следует продолжать, не забывая о том, что схема неизбежно упрощает реальность. Однако можно констатировать, что анализ сознания россиян подтверждает содержательное сохранение ценностного ядра, его системную оформленность, а Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 выражает миссию государства по защите, закреплению данных ценностей и стремление к соответствию им как в государственной политике, так и в деятельности граждан.

3.4 СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ: КАК ИМ ПРОТИВОСТОЯТЬ



Сон разума порождает чудовищ, Фрагмент. Ф. Гойя. Ок. 1799 г.

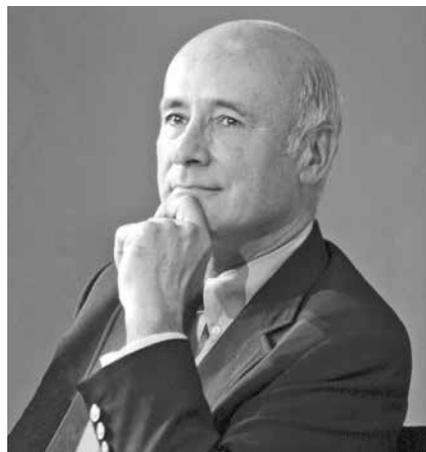
«БОРЬБА ЗА УМЫ» – НОВЫЙ ПУТЬ К МИРОВОМУ ГОСПОДСТВУ

Сохранение ценностного ядра – условие существования социокультурного мира, разрушение же данного ядра или его разложение под воздействием различных негативных влияний чревато нарушением действия механизмов общественного воспроизводства, обеспечивающих удовлетворение потребностей людей, включенных в социокультурный мир. Причем, **процессы, относящиеся к духовной сфере**, затрагивают не только саму эту сферу, но и **воздействуют на экономику, социальные связи и отношения, политическое управление**. Значимые **угрозы** не всегда исходят от климатических изменений, ядерных боеголовок, бомб террористов, хищничества транснациональных корпораций или иной хозяйственной и политической агрессии. Сегодня все больше и больше они **действуют через сознание человека**, разрушая или губительно модифицируя цен-

ностные системы, делая людей беззащитными, неспособными сопротивляться деструктивным влияниям, сохраняя и совершенствуя свой социокультурный мир.



ЛИЧНОСТИ



Джозеф Най.

Фото: lomonosov-fund.ru

С начала XXI в. применительно к завоеванию влияния в мире активно употребляется понятие «**мягкая сила**», ввел которое американский профессор и политик **Джозеф Самуэль Най – младший** (род. 1937). Американский политолог, разрабатывающий ряд направлений в рамках неолиберализма, в том числе теорию комплексной взаимозависимости; ведущий эксперт по международным вопросам. В настоящее время является профессором Гарвардского института государственного управления им. Джона Ф. Кеннеди. Также принимает активное участие в Проекте по реформе национальной безопасности. «Мягкая сила» – особый способ воз-

действия на народы других стран, путем превращения их в поклонников некоего идеала, которым представляются ценностные системы и образ жизни собственного народа. Можно представить «мягкую силу» как средство продвижения своего социокультурного мира в глобальном масштабе, сначала в виде примера для подражания, а потом и мирового лидера (диктатора). «Мягкая сила» – основное оружие, используемое США и «коллективным Западом» вообще для осуществления своего влияния на мировое сообщество.

Сам Дж. Най предполагал лишь создание благоприятного имиджа страны и ее культуры, способных своей привлекательностью для других «превратить врагов в друзей», создать «эффект притяжения». Учитывая пропагандистские возможности некоторых стран, особенно в условиях цифровой среды, очевидно, что даже в подобном варианте «**мягкая сила**» **способна нанести ущерб аутентичности иных социокультурных миров**. Так, даже искренняя попытка немедленно «осчастливить» некоторые исламские страны «свободой и демократией» американского образца обернулась хаосом, насилием и, как результат, приходом к власти экстремистски настроенных фундаменталистов.

Однако последователи Дж. Наия пошли дальше. Во-первых, «**мягкая сила**» становится не столько способом «*приобрести друзей*», сколь-

ко «установить господство». Во-вторых, для этого нужно **не «построить новое**, поделившись лучшим», а **разрушить прежнее**, сконструировав выгодное для себя и подконтрольное себе. Недаром рядом с понятием «мягкая сила» часто стоит другое – «**управляемый хаос**», выступающий ее желательным результатом. В-третьих, учитывая стоящую перед политикой «мягкой силы» деструктивную задачу, она используется для пропаганды специальных ловко изготовленных эрзацев, исключительно для «внешнего потребления». Подобные эрзацы ловко имитируют образец, специально конструируются в наиболее доступной для восприятия, даже в примитивной форме, но при этом содержат в себе не созидательный, а разрушительный потенциал. Вот почему операторы «мягкой силы» предпринимают усилия (не всегда успешные) для блокировки распространения подобных «эрзацев» у себя дома.



Подробнее о доктрине «управляемого хаоса»

Нельзя не упомянуть и про механизм так называемой **постправды**, создаваемый и используемый для проведения «мягкой силы». В 2016 г. Оксфордский словарь английского языка назвал термин *post-truth* словом года.

Что же такое постправда? Термин применяется для обозначения обстоятельств, при которых объективные факты являются менее значимыми при формировании общественного мнения, чем обращения к эмоциям и личным убеждениям. Иногда еще указывают на то, что постправда предлагает интерпретацию всего происходящего в рамках некой ментальной (чаще идеологической) модели. Специфика постправды в том, что она реализуется в условиях возрастания роли виртуальной реальности, модифицирующей, а то и замещающей собой социальность. Виртуальная реальность создается *сообщениями*, и умелые манипуляции позволяют через сообщения сформировать образ социальности, выгодный тем, кто его создает, и отличный от того, что есть на самом деле.



В СЛОВАРЬ

«**Мягкая сила**» может пониматься как действия по целенаправленной модификации ценностных оснований какого-либо социокультурного мира, связанных с разрушением его традиционных основ и базовых структур. Результатом должно выступить превращение социокультурного мира в хаотическое нестабильное состояние, позволяющее осуществлять внешнее управление (манипуляцию) им в интересах господствующих держав.



Чем определяется мягкая сила

«Мягкая сила» проводится различными **агентами** с использованием разнообразных средств и форм. К числу агентов относятся не столько **государственные структуры**, сохраняющие за собой роль координаторов и «закулисных кукловодов», сколько разнообразные **негосударственные организации, СМИ, отдельные личности**, часто вербуемые среди граждан тех стран, на которых направлено воздействие. «Вербовка» не обязательно носит грубо шпионский или даже меркантильный характер. Агентами

влияния «мягкой силы» часто становятся поверившие в «эрзацы» романтики-бессребреники, искренне считающие, что служат благу делу.

Именно «мягкая сила» стала существенным фактором многочисленных «цветных революций», в большинстве случаев, повлекших за собой весьма печальные последствия. Увы, Россия все больше и больше становится целью именно таких атак.



В Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. констатируется:

«Идеологическое и психологическое воздействие на граждан ведет к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей (далее – деструктивная идеология), включая культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, естественного продолжения жизни, ценности крепкой семьи, брака, многодетности, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру, разрушение традиционной семьи с помощью пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений».

Нетрудно заметить, что речь идет о посягательстве на ценностные основания нашего социокультурного мира. Очевидно, что *основным объектом деструктивного воздействия выступает молодежь*. Во-первых, ее ценностные установки находятся в стадии формирования, она наиболее открыта всему новому, готова к переменам, не всегда обладая способностью оценить значение и последствия данных перемен. Во-вторых, за молодежью будущее. Соответственно умы молодых людей становят-

ся настоящим полем битвы, от победы на котором зависит реализация либо позитивного, либо негативного сценария, о чем также говорится в Указе Президента РФ от 09.11.2022 № 809.

УЛЬТРАЛИБЕРАЛИЗМ И ЭКСТРЕМИСТСКИЙ ФУНДАМЕНТАЛИЗМ КАК ОСНОВНЫЕ ВЫЗОВЫ РОССИЙСКОМУ СОЦИОКУЛЬТУРНОМУ МИРУ

Мы полагаем, что основные угрозы, создаваемые нашему социокультурному миру, можно условно поделить на две группы. Первая из них – агрессивная идейно-ценностная экспансия, идущая со стороны западного социокультурного мира и выражающаяся в распространении **ультралиберальной идеологии**. Необходимо признать, что единство западного мира – дискуссионная проблема. Тот же Дж. Най описывает противоречия, ему присущие. США во всех отношениях «подавляют» Европу, и их гегемония отнюдь не добровольно признается европейцами, которые сами порой становятся жертвами «мягкой силы» США. Очевидно, что западный капитализм переживает в данный момент глубокий кризис, носящий прежде всего ценностный характер и поражающий в итоге все базовые структуры общества.

Данный кризис можно назвать **тотальной аномией**.

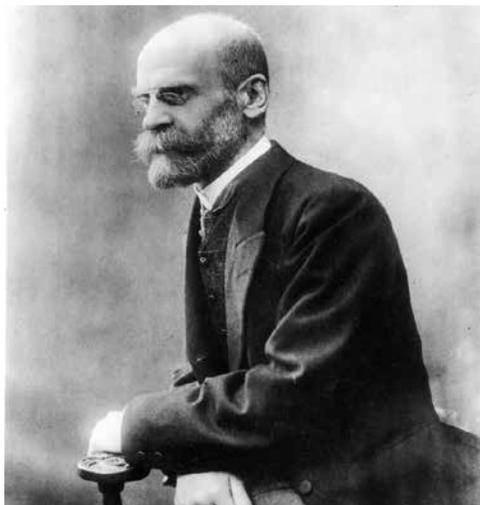


В СЛОВАРЬ

Аномия (от франц. *anomie* – беззаконие, безнормность) – состояние общества, характеризующееся распадом норм, регулирующих социальное взаимодействие. Понятие введено в научный оборот Э. Дюркгеймом в 1893 году. Дальнейшее развитие концепции аномии связано с именем американского социолога Р. Мертона.

Понятие аномии выражает собой политико-экономический обусловленный **процесс разрушения базовых элементов культуры**, прежде всего в аспекте **этических норм**. При достаточно резкой замене одних общественных идеалов и морали другими определённые *социальные группы перестают чувствовать свою причастность к данному обществу*, происходит естественное их отчуждение, новые социальные нормы и ценности (в том числе социально декларируемые образцы поведения) не успевают усваиваться членами этих групп и позиционируются уже вместо

некогда конвенциональных и равных средств для достижения прежних индивидуальных или общественных целей как собственные (уже являющиеся не одобряемыми, в частности, противоправными). Явления аномии, затрагивая при социальных потрясениях все слои населения, особенно сильно действуют в отношении молодёжи.



Эмиль Дюркгейм.

Фото: magisteria.ru/histoty

Э. Дюркгейм считал аномию атрибутом переходного состояния индустриального социально-экономического порядка, когда рухнули традиционные «механические» формы морального авторитета, при которых каждый человек «знал своё место» в иерархии социальных позиций и ценностей, а новый свободный самоуправляемый порядок дисциплинированного морального индивидуализма, порождающий «органическую солидарность» между людьми, ещё не установился окончательно.

Действительно, ценностные системы реализуются через системы норм. Развитие общества предполагает эволюцию ценностных систем, а значит, и смену норм. Но всегда, когда одна система норм критиковалась как устаревшая, ей на смену предлагалась другая система норм, более прогрессивная. Современная западная культура стремится отменить норму вообще, как проявление «репрессивности и дискриминации». Ведь тех, кто не соответствует норме (или не хочет соответствовать), принуждают к ее соблюдению, в том числе и репрессивными средствами, «не уважая» их личной позиции и предпочтений.

Вот почему, к примеру, в гендерной сфере исчезает понятие «извращение», и то, что всегда считалось постыдным, становится допустимой «альтернативой». Но такими же «альтернативами» можно объявить любую форму прежней безнравственности или беззакония — теперь это неполицорректные слова. Можно предположить, что вор станет «человеком с альтернативными взглядами на частную собственность», а убийца — «человеком, с альтернативными взглядами на ценность человеческой жизни...» И попытка воспрепятствовать убийству или краже будет вызывать не меньшее возмущение, чем сейчас протесты против

смены пола детьми, брака гомосексуалистов или даже интимных отношений с животными...

Ультралиберализм, идеологически оформляющий тотальную аномию, часто представляется как логическое продолжение классического либерализма, с присущими ему ценностями свободы, индивидуализма, прав человека и т.д. Так ли это?

Разницу между борьбой за равенство в условиях классического либерализма и ультралиберализма можно увидеть, сравнив движение за гражданские права, одним из руководителей которого был Мартин Лютер Кинг, и современное движение Black Lives Matter (BLM). *Кинг выступал за равенство людей независимо от цвета кожи, однако представители BLM из-за цвета кожи требуют себе преференций.*

Ультралиберальная тотальная аномия приводит не только к перекосу в понимании равенства, не только к **реабилитации маргинальности** практически в любой форме, в том числе и социально деструктивной, но и превращает прежних маргиналов в новые элиты. В этом суть **парадокса меньшинств**, наблюдаемого как в США, так и в Европе. Классический либерализм считал важным защиту прав меньшинств (групп, не только имеющих отличия от «полноправного большинства», но и де-факто не сумевших реализовать формально имеющиеся у них права). Оправданное стремление обеспечить юридическое и фактическое равенство прав в условиях ультралиберализма оборачивается требованием предоставления таким группам особых преференций в качестве компенсации прежних обид. Преференции могут выражаться в доступе к образованию, должностям, снисходительности в случае нарушений. Таким образом *формируются новые элиты*, доступ в которые открывается не личными или деловыми качествами, уровнем знаний и компетентности, а лишь прежней маргинальностью. Вспомним, что пресс-секретарь Белого дома Карин Жан-Пьер, обосновывая свое право на эту должность, сослалась не на образование и опыт работы, а на цвет кожи и нетрадиционную сексуальную ориентацию.

Ультралиберальный мир воспринимается порой как **расцвет индивидуальности**. Но разрушение устойчивых ценностно-нормативных систем, объявление их условностями, за которыми стоят нелегитимные властные возможности тех или иных групп, превращает человека в «**номада**». Здесь речь идет не о народах, которые исторически вели кочевой образ жизни. **Номадический субъект** в данном случае – **человек, лишенный устойчивой идентичности**. Номад меняет свою идентичность произвольно. Это свобода? Но свобода предполагает не только возможность, но и способность выбирать, а подобная способность предполагает наличие критерия выбора. Критерий, в свою очередь, формируется солидарностью с какой-либо системой ценностей и норм,

принятой и интериоризованной, определяющей представления человека о предпочтительном и недостойном. А если такой системы нет, то выбором человека управляют только его желания, причем наиболее примитивные. Номад — гедонист в самом низменном смысле этого слова. Гедонизм предполагает погоню за чувственными наслаждениями, но он же заставляет избегать ответственности в любой ее форме. *Свобода без границ, без критериев осознанного выбора, без ответственности — уже не свобода, а разрушительный произвол. Причем не только для общества, но и для личности.*

Гедонизированный «номад» — легкая добыча для умелых манипуляторов. Для тех, кому он нужен в качестве источника дохода, властных полномочий, псевдодуховного вождизма. Да и сам он, уставший от неопределенности, готов стать манипулируемым. Именно на это обращают внимание скандинавские маркетологи, рекомендуя создавать **«корпоративные религии»**, превращая бренд в предмет религиозного поклонения, корпорацию — в разновидность клира, а потребителей — в послушную общину верующих, которые вместе с товарами бренда будут приобщаться к его «ценностям». Пример таких «ценностей» дал сам автор концепции, создатель маркетингового агентства, Й. Кунде, создав компанию, торгующую сигаретами под маркой «Смерть». Его коллеги Й. Риддерстралле и К. Нордстрём прямо отмечали эффективность опоры идеологии бренда на «семь смертных грехов», ибо «грех притягателен», а человек «был и всегда будет немедленно готов сбросить с себя маску добродетели».

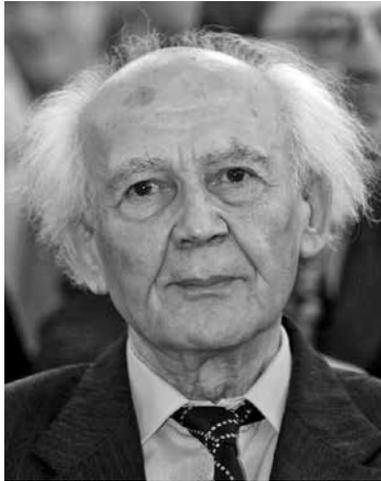
Сохраняется ли в таких условиях демократия? Вспомним судьбу тех, кто осмеливается выступить против диктатуры маргиналов. Их немедленно подвергают «культуре отмены» — всеобъемлющему остракизму.

Социолог **З. Бауман** в знаменитом труде «Текучая современность» сетовал на утрату социальности. Но какномадам создать социальность? Пока они пользуются плодами созданного предшествующими поколениями. То, что было привлекательным в западном капитализме, создавалось на основе *классического либерализма*. Но сегодня *ультралиберализм* извращает и разрушает классический либерализм. Свобода превращается в произвол, стремление к равенству прав — в диктатуру маргиналов, личность — в номада, демократия — в фикцию.

Тем не менее ультралиберальный тотально-аномичный капитализм умеет создавать красивые экспортные образы, обладающие привлекательностью для молодежи. Они демонстрируют гедонизм, красивую жизнь, ничем не ограниченную свободу. В условиях серьезных социально-экономических и политических проблем *не все общества могут этому противостоять*. Подобное, к сожалению, можно сказать и о постсоветской России.



ЛИЧНОСТИ



*Зигмунт Бауман. 2010 г.
Фото: Г. Проннер/Associated
Press*

Зигмунт Бауман (1925–2017) родился в Польше в еврейской семье. В 1939, спасаясь от оккупировавших Польшу немецких нацистов, семья уехала в СССР. Молодой Зигмунт, тогда убеждённый коммунист, ушёл добровольцем в просоветскую 1-ю армию Войска Польского. А в мае 1945 г. был награждён Военным крестом за доблесть. Бауман изучал социологию в Варшавской Академии социальных наук – польском аналоге Высшей партийной школы, он продолжил свою учёбу на философском факультете Варшавского университета. С 1954 по 1968 годы он постоянно работает в Варшавском университете, сотрудничает с Лондонской школой экономики. В ранних работах автор выступает с марксистских позиций, но не в русле официальной идеологии стран Восточного блока, а на основании марксизма Антонио Грамши. В

марте 1968 г. в Польше прошли антисемитские чистки, когда большинство критически мыслящих интеллектуалов еврейской национальности были выдворены из страны. С 1971 г. он работал профессором социологии в Университете Лидса. Работая в Великобритании, Зигмунт Бауман, уже в качестве мыслителя-постмодерниста, обрёл мировое признание, оказывая значительное влияние на разнообразных авторов от новых левых до либералов. С конца 1990-х он являлся одним из признанных теоретиков альтерглобалистского движения.

Однако ультралиберализм – лишь одна из актуальных угроз. Не менее серьёзная угроза – **экстремистский фундаментализм**, проявляющийся в **псевдотрадиционализме** и **псевдорелигиозности**.

В какой-то степени его можно рассматривать как *реакцию на ультралиберальную экспансию*. В глобальном масштабе указанная реакция проявляется в формировании влиятельных международных сил, противостоящих данной экспансии с позиций защиты собственных традиций и религиозных принципов. Данные силы, однако, отрицают не только ультралиберализм, но и классический либерализм как чуждое их культуре течение, а *противостояние вестернизации принимает агрессивные формы*, вплоть до терроризма.

Многие подобные организации сформировались в **исламской среде** и апеллируют к исламу как своей основе. Следует отметить, что *ислам*

не призывает к терроризму, жестокости и насилию. Все это политические интерпретации. Неприятие агрессивной гегемонии Запада, разрушительного воздействия на личность ультралиберализма, особенно в экспортном варианте, толкает многих людей в подобные организации.

Естественно, подобные организации и группы возникают не только на основании апелляций к исламу. Некоторые из них могут носить **якобы православный характер**. Разнообразные **борцы с «цифровым рабством»**, «призывающие людей уходить в катакомбы в ожидании «конца света», и т.д. Вариантов может быть много. У каждого своя «целевая аудитория», дифференцированная по возрасту, увлечениям, этнической или конфессиональной принадлежности. К сожалению, ничего созидательного ни в социальном, ни в личностном плане такие организации не несут. *Наличие оснований для протеста не оправдывает экстремизма* и воинствующего неприятия многих эффективных социальных институтов и ценностных установок только потому, что они якобы скомпрометированы «связями с Западом».

Представляется, что *обретение аутентичной социокультурной идентичности*, осознанно-уважительное отношение к ценностям российского социокультурного мира и их интериоризация *смогут стать достаточным противовесом от данных влияний*, способствовать преодолению состояния душевной пустоты и отчуждения, выступить основой самореализации человека в плодотворной социально-созидательной деятельности. Разумеется, подобное достижимо лишь при активном содействии различных социальных институтов гражданского общества и прежде всего государства.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ

Государство должно осуществлять **целенаправленную политику**, направленную как на **сохранение ценностных основ социокультурного мира**, так и в приобщении к нему граждан. В России данную систему мер называют государственной культурной политикой. Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 утверждены «Основы государственной культурной политики», а Указом Президента РФ от 25 января 2023 г. № 35 внесен ряд изменений.



Указ Президента РФ от 25 января 2023 г. № 35

Согласно документу, «государственная культурная политика – деятельность, осуществляемая органами публичной власти при участии институтов гражданского общества, направленная на поддержку, сохранение и развитие всех отраслей культуры, всех видов творческой деятельности граждан России и формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей». Эта политика должна обеспечить защиту нашего культурного суверенитета.



В СЛОВАРЬ

Культурный суверенитет – совокупность социально-культурных факторов, позволяющих народу и государству формировать свою идентичность, избегать социально-психологической и культурной зависимости от внешнего влияния, быть защищенными от деструктивного идеологического и информационного воздействия, сохранять историческую память, придерживаться традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Необходимость защиты культурного суверенитета актуализируется в условиях применения в адрес России агрессивного варианта политики «мягкой силы», направленной на разрушение основ нашей социокультурной идентичности.

Государственная культурная политика включает в себя множество направлений и способов осуществления. В современной политологии мы можем найти концепты «**политика памяти**», «**символическая политика**» и т.д.

Понятие «политика памяти» активно используется в последние десятилетия. «Под политикой памяти, а также под исторической политикой обычно подразумевают совокупность приемов и методов, с помощью которых политические силы, используя административные и финансовые ресурсы государства, стремятся утвердить определенные интерпретации исторических событий» (В.Ю. Бельский). **Историческая память** – важнейший фактор социокультурной идентичности.

*Политика памяти способна выступать механизмом фальсификации истории. Так и происходит в Восточной Европе, в частности, в Польше, в Прибалтике, на Украине, где с помощью политики памяти формируются националистические мифы. Подобная политика, решая сиюминутные задачи по обслуживанию интересов определенных сил, создает в перспективе серьезные риски для всего общества. Но возможен иной подход к политике памяти, основанный на объективно-истинном историческом знании. Знание своего **подлинного прошлого** не только позволяет понять себя, но здраво оценить свои сильные и слабые стороны, про-*

анализировать сделанные прежде ошибки и не повторять их в будущем.

В ч. 3 ст. 61.1 Конституции РФ говорится, что Российская Федерация «обеспечивает защиту *исторической правды*». **Историческая правда** соотносит **историческую истину** (объективное-научное историческое знание) с ценностными основаниями нашего социокультурного мира. Именно это позволяет, с одной стороны, оценить значимость исторических процессов и явлений, а с другой – подвергнуть сами ценности критической рефлексии, определить их сильные стороны и риски, отделить то, что стоит сохранять и усиливать, от того, что необходимо переосмыслить и модернизировать. Только основанная на исторической истине историческая правда формирует **исторический опыт**, способный выступать учителем и наставником для нас и будущих поколений. Причем *отрицательный опыт не менее важен, чем положительный*. Следует превратить знание и понимание прошлого в залог славного будущего.

Исторический опыт кристаллизуется в исторической памяти, обеспечивающей преемственность, связь поколений, «синхроническое» единство общества через «диахроническое» единство нашего исторического пути.

Компонентом агрессивного варианта «мягкой силы» выступает разложение исторической памяти народа: искажение, перевод в иную ценностную плоскость, культивирование исторического нигилизма. Именно к таким результатам приводит «деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости России». Вот почему так важно «сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования» (Основы государственной культурной политики).

Стоит упомянуть и о **символической политике**. Удачное определение символической политики предложил С.П. Поцелуев: «Символическая политика – особый род политической коммуникации, нацеленной не на рациональное осмысление, а на внушение устойчивых смыслов посредством инсценирования визуальных эффектов». Представляется только, что можно было бы добавить – аудиовизуальных эффектов. Философ Э. Кассирер писал: «Человек – существо символическое». Символ – весьма мощное, полимодальное (сочетающее различные формы воздействия) коммуникативное средство.

К символической политике можно отнести разнообразные **ритуалы, зрелища, акции**, несущие политическое содержание. Например, в школах торжественно поднимают российский флаг, в торжественных случаях исполняется гимн Российской Федерации. Парады, демонстрации, митинги – проявления символической политики. Нередко в политической борьбе вводят запреты на определенную символику, например,

во многих странах запрещена георгиевская ленточка. И несгибаемость борцов проявляется в том, что они продолжают носить данные символы, несмотря на угрозу наказания.

Полагаем интересным обратиться к осуществляемой уже более десяти лет акции «Бессмертный полк», переросшей в широкое общественное движение. Ежегодно 9 мая люди выходят на улицы городов с портретами своих предков, принимавших участие в Великой Отечественной войне или трудившихся в тылу. На сайте движения можно оставить истории своих родственников, внесших вклад в Победу. Данную акцию можно отнести к политике памяти и к символической политике одновременно. Она началась по инициативе граждан, но потом была активно поддержана государством, т.е. представляет собой пример сотрудничества государства и гражданского общества, объединения вокруг *значимого для всех* события нашей истории.

Уважение и бережное отношение к ценностной системе российского социокультурного мира должно сочетаться с постоянной критической ревизией данных ценностей, анализом соответствия их понимания вызовам современности, проверкой совпадения «должного» и «эффективного». Подобная **ревизия** в форме свободной дискуссии может и **должна организовываться государством**, осуществляться экспертным сообществом, но в принципе в ней может и должен принимать участие каждый сознательный субъект российского социокультурного мира. Активная государственная культурная политика, четкое осознание приоритетов, ни в коем случае не должны парализовать духовную свободу, нарушать гарантированные Конституцией права на свободу мысли, слова, совести, творчества, а напротив, способствовать их максимально полной реализации на благо общества в целом и каждого его члена индивидуально. Об этом четко сказано в Основах государственной культурной политики: «Государственная культурная политика реализуется в целях обеспечения соблюдения конституционных прав граждан в сфере культуры, в том числе права на доступ к культурным ценностям, сохранения исторического и культурного наследия, а также достижения целей и выполнения задач в области обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития Российской Федерации».

Не следует «запечатывать» ценности жесткими табу, сакрализовывать их, тем более зажимать в единый идеологический корсет. Исключительно охранительный подход к ценностям может привести к их окостенению, отрыву от действительности и, в конечном счете, деградации. Только в случае сочетания традиции и новации можно сохранить жизнеспособность ценностей, а с ними и всего социокультурного мира.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ МОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ КАК СПОСОБ АДАПТАЦИИ К СОВРЕМЕННОСТИ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ

Вряд ли возможна успешная адаптация к современности, игнорирующая социальные институты, прежде всего экономические, присущие капитализму. *Модернизация оказывалась успешной только тогда, когда включала в себя рыночные механизмы, развитие частной инициативы.* Любые альтернативные проекты, самым серьезным из которых был так называемый социалистический проект, сталкивались с существенными сложностями, вызывая порой катастрофические последствия для стран, где их пытались осуществить.

Разумеется, термин «**капитализм**» нуждается в пояснении. Хотя бы потому, что в истории существовало и существует множество вариантов капиталистических обществ, некоторые из которых уже устарели. Более того, в условиях современности капитализм дополняется новыми компонентами – активным государственным регулированием, социальной ориентацией и т.д., которые раньше или вообще отсутствовали, или были выражены достаточно слабо. Но можно выделить основные черты.

Капиталистическое общество характеризуется **частнобизнесной рыночной экономикой** с разной степенью и различными формами регулирования, классовым типом социальной структуры и **высокой социальной мобильностью**, механизмами контроля общества над властью (часто называемыми «демократией»), различными видами **свобод**, в том числе интеллектуальными. Все эти компоненты тесно взаимосвязаны, представляют собой систему, поэтому недостаточное развитие какого-либо из них способно вызвать существенные проблемы в функционировании общества. Эта система формируется исторически, не все компоненты возникают одновременно и развиваются синхронно, но вектор успешной модернизации предполагает именно такой набор.

Следует отметить, что *безальтернативность ряда капиталистических институтов в настоящем не означает их вечности.* Они представляют собой всего лишь одну из исторических форм организации общества, на смену которому рано или поздно придет другая.

Капитализм, как и другие формы социальной организации, полон недостатков. К капитализму вполне применимы знаменитые слова У. Черчилля о демократии: «отвратительна, но остальное еще хуже». Следует учесть также, что капитализм может быть успешно воплощен в реальности только в виде национальных модернизационных проектов.

Национальный модернизационный проект представляет собой программу адаптации к современности, сочетающую общие свойства капитализма со спецификой конкретной социокультурной среды. Среда может выступать и как препятствие, как ограничитель, и как формообразующий фактор, и как источник специфических для данной страны возможностей. Соответственно, можно выделить две главные ошибки при построении собственной модели. Первая – *некритичная репродукция, подражательство*. Вторая – *радикальное самобытничество*, основанное, как правило, на отрицании капитализма как чуждого явления.

Наиболее распространенный вариант первой ошибки – **«вестернизм»**, попытка скопировать считающийся эталонным западный капитализм. Репродукция западного проекта – не меньшая утопия, чем некапиталистические альтернативы, и последствия попыток реализации подобной утопии так же печальны. Именно попытки некритичной репродукции легли в основание концепций «зависимого капитализма», «капитализма периферии».

Постсоветские рыночные реформы ельцинской эпохи протекали как раз в парадигме «ускоренной вестернизации», т.е. держались на иллюзии возможности быстро и близко к оригиналу скопировать западную модель, к тому же понимаемую крайне упрощенно и однобоко. Однако «сопротивление материала» оказалось слишком сильным, что поставило страну на грань полного развала. Сегодня «вестернизм» сменяется иной формой репродуктивизма – **«ориентализмом»**, когда один образец для подражания сменился другим – восточным, в роли которого выступает обычно китайская модель.

Но еще актуальнее противоположная угроза формированию национального модернизационного проекта – **радикальный самобытнический антикапитализм**, существующий в самых различных формах «Святой Руси», «великодержавного монархизма», «неовизантизма» и т.д. В ненависти к капитализму объединяются все – и представители власти, и интеллигенты, и религиозные деятели, и народ, возлагающий на него все, в чем раньше были «виноваты большевики», плюс обиды, накопившиеся за постсоветский, прежде всего ельцинский период.

Еще раз констатируя несовершенство некоторых проявлений капитализма, хочется вновь задать вопрос: *где альтернатива?* Пока ее история не продемонстрировала. Поэтому стоит сформировать адекватный своему социокультурному миру эффективный проект, свободный как от слепого репродукционизма в любых вариантах, так и от радикального самобытничества. В таком случае актуальным становится изучение и мирового опыта, и особенностей собственного социокультурного мира и открываемых им возможностей.

И тут действительно поучиться нужно не столько у Запада, сколько у Китая. **Речь идет не о копировании китайской модели** (очередная утопия), а о методологии «**учиться у всех, но создавать свое**». История китайской мысли, направленной на поиск путей развития общества, может быть представлена как воплощение тезиса «практика – критерий истины». В китайской формулировке – «ши шицю ши». К нему обращались китайские лидеры Мао Цзэдун и Дэн Сяопин, придерживаются его и сегодня. На деле «ши шицю ши» означает постоянное переосмысление опыта своего и чужого, сочетаемое с вниманием к традиции, в поиске оптимальных решений. Современный Китай, опираясь на свои социокультурные особенности и критически переосмысляя их, строит свой капитализм, отличный от западного и во многом более эффективный.



ЛИЧНОСТИ



Ван Хунин. 2021 г.
Фото: russian.news.cn

Показательны идеи главного идеолога современного Китая, политолога и партийного деятеля **Ван Хунина** (род. 1955), создателя китайских трактовок понятий «культурный суверенитет» и «мягкая сила». Обращаясь к наследию китайской культуры, прежде всего Конфуцию, модернизируя его применительно к реалиям современности, Ван Хунин сформулировал китайский вариант адаптации. В его основе – национальное единство, социальная справедливость, экономическая модель развития, политическая реформа, антикоррупционная борьба, традиционная культура, моральные нормы.

Тщательное исследование истории российского капитализма свидетельствует о формировании специфических и весьма **перспективных вариантов** сугубо капиталистических институтов, при этом вполне аутентичных социокультурной среде. К числу таковых можно отнести, например, знаменитый **староверческий капитализм**, а точнее – возникшую на его основе предпринимательскую модель, успешно функционировавшую во второй половине XIX – нач. XX вв. Недаром сегодня этот феномен вызывает живой интерес исследователей.

Успешная модернизация может стать только результатом реализации **национального модернизационного проекта**, в котором национальные особенности учитываются в рамках общей капиталистической программы преобразования общества. Подчеркнем, «капитализм» и связанные с

ним общественные институты, – исторически преходящая реальность. Поиск более прогрессивных альтернатив может и должен продолжаться. Вполне возможно, что востребован будет не только советский опыт, но и, например, идеи, заложенные в социалистических учениях, особенно в концепции коммунизма К. Маркса. Не стоит забывать, что ведь в классическом марксизме коммунизм прежде всего эффективная форма организации производства на определенной стадии его развития. Не исключено, что мы недалеко от этой стадии. В президентском указе сказано: «Осмысление социальных, культурных, технологических процессов и явлений с опорой на традиционные ценности и накопленный культурно-исторический опыт позволяет народу России своевременно и эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы, сохраняя общероссийскую гражданскую идентичность».

Таким и должен быть наш российский модернизационный проект – эффективным, способным противостоять угрозам и обеспечивать успешное стабильное развитие. Для этого в нем внимательное и бережное отношение к наследию должно сочетаться с адекватной оценкой современной реальности, позволяющей использовать адаптивный потенциал наших социокультурных основ. В новациях следует опираться на традиции, а традиции развивать с помощью новаций.

Следует сказать, что традиции позволяют заложить в наш проект не только форму внутреннего устройства, но и модель международных отношений, основанных на взаимном уважении и учете интересов всех участников, а не на агрессивной гегемонии кого бы то ни было. Разве не этот идеал выражен в «русской идее»? Возможно, подобный проект станет нашей «мягкой силой», на него будут ориентироваться другие и он, никому не навязанный насильно, станет привлекательнее существующих форм.



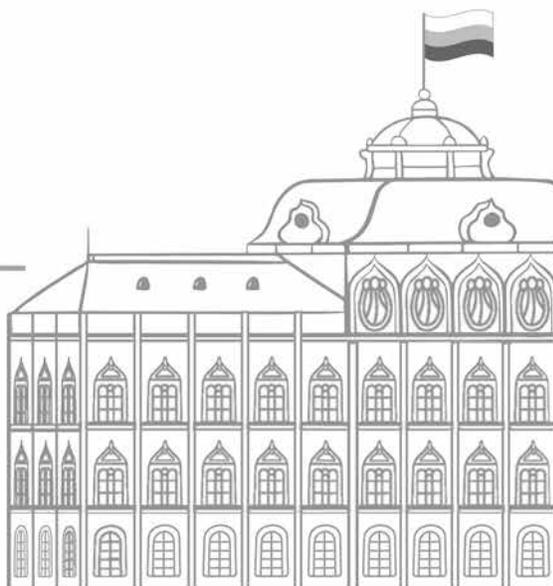
ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

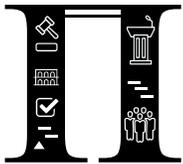
1. Как вы можете объяснить понятие «социокультурный мир»? Какие характеристики «социокультурного мира» являются важнейшими?
2. Какие типы мировоззрения названы в этом разделе учебника? Чем они различаются между собой?
3. Охарактеризуйте взгляды мыслителей на природу ценностей.
4. Как вы понимаете термин «система ценностей»? Какие существуют способы легитимации ценностей?
5. Как вы понимаете термин «социализация»? Какие социальные институты принимают участие в социализации личности?
6. Почему вера, с вашей точки зрения, является частью ценностного ядра российского социокультурного мира?
7. Как вы понимаете значение такой ценности как «служение»? Какие формы «служения» вы можете назвать?
8. Какие элементы лежат в основе пентабазиса?
9. Какие угрозы существуют для российского социокультурного мира?
10. Какое значение имеет «символическая политика» для сохранения культурного суверенитета?



РАЗДЕЛ IV

ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО РОССИИ





политическое устройство государства, начиная со времён античности, отождествлялось отдельными авторами с понятием «политическая система». Впервые об этом писал ещё древнегреческий философ Аристотель в IV в. до н.э. В трактате «Политика» он утверждал: «Формы государственного устройства то же самое, что политическая система, последняя же олицетворяет верховенство власти в государстве». Однако то, что было актуально для небольших полисных государств, не может быть применимо к государствам современного мира в их сложном комплексе взаимоотношений с обществом, в том числе для России. Как отмечает проф. В.Н. Корнев, политическая система общества является многоплановым глубоким по своему содержанию понятием, характеризуется сложной структурой, включает в себя ряд аспектов: институциональные, правовые, политические, социологические, психологические.

Политическая система современного российского общества представляет собой совокупность государственных и негосударственных институтов, связанных нормами и отношениями политико-правового характера, посредством которых осуществляются политическая власть и управление обществом. Политическое устройство же характеризует взаимодействия (общественные отношения) между этими политическими субъектами, связанные с обладанием одной из важнейших социальных ценностей — властью. Его нормативно-ценностную основу составляют политико-правовые нормы и другие средства регулирования взаимосвязей между субъектами политической системы и их участия в политической жизни общества (к примеру, политические традиции и обычаи, правила политической этики).

Верховенством и высшей юридической силой среди актов, устанавливающих правовые нормы, обладает Конституция Российской Федерации — Основной закон нашего государства. Конституционные положения характеризуют нормативные и содержательные аспекты политической системы России, главным элементом которой, её ядром, является правовое, демократическое и социальное государство. В нём государственная власть осуществляется на основе разделения на три самостоятельные ветви, установлены гарантии местного самоуправления, провозглашается идеологическое и политическое многообразие, а главное — человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

4.1 ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ

Рассмотрение политического устройства современной России, истории его формирования и функционирования в настоящее время следует начать с раскрытия основополагающих для этой темы понятий.

Прежде всего необходимо остановиться на непосредственно самом понятии «политическое устройство». Это понятие часто заменяется другим понятием, эквивалентным ему в содержательном отношении, – «политическая система». В данном случае «устройство» и «система» являются одинаковыми терминами, обозначающими определенную целостность, относящуюся к организации власти и общества конкретного государства в некий единый организм, функционирующий по общим правилам, что не исключает и присущей ему внутренней конфликтности. Такая целостность обеспечивается нормативно-правовыми, организационно-административными, институциональными, идеологическими, социокультурными инструментами. Эти инструменты позволяют власти управлять обществом, а обществу – реализовывать, подчиняясь власти, свои жизненные интересы, причем интересы как всей совокупности управляемых, так и каждого человека в отдельности. Сам же процесс управления-подчинения необходим прежде всего для превращения государства в самодостаточный и независимый от внешних воздействий субъект, выполняющий свое главное предназначение – развитие. Безусловно, данная схема, сложившаяся еще в эпоху Античности, является идеальной. В реальной жизни любая политическая система обладает серьезными недостатками, мешающими ей заниматься развитием государства. Другое дело, что критическая масса подобных недостатков не должна становиться слишком большой, в противном случае политическая система впадает в состояние кризиса и даже прекращает свое существование, заменяясь другой политической системой.



Политическая система, государство и другие понятия и термины

Следующим понятием, нуждающимся в объяснении, несмотря на свое, казалось бы, понятное значение, является «власть». Это многозначное понятие. Оно включает в себя как институты – президентство или иную форму верховной власти, правительственные и иные административные органы, представительские структуры, судебные инстанции,

причем как общегосударственного, так и регионального, а также местного значения, избираемые и назначаемы, — так и конкретных лиц, управляющих эти функции. В настоящее время, в отличие от предыдущих эпох, власть выступает прежде всего не как сакральная инстанция, а как именно сообщество профессионалов, занимающихся управлением в силу присущих им навыков и компетенций, сменяемых в результате ротации по итогам выборов или иных демократических процедур. Вместе с тем, несмотря на такую рационализацию функционала и восприятия власти, ей по-прежнему присущи особые идейно и эмоционально воспринимаемые лидерские качества. Это особенно проявляется в России, где на протяжении всей более чем тысячелетней ее истории харизма властителя и тех, кто его окружает, — неважно, позитивная или негативная — существенным образом влияла на формирования общественных настроений.

Говоря о власти как субъекте управления, необходимо остановиться и на объекте управления — обществе. Общества как абсолютно гомогенного собрания одинаковых личностей, его составляющих, не было никогда в человеческой истории. Общество всегда представляет собой сложный и многоуровневый конгломерат групп, более или менее однородных по своим социальным параметрам и интересам. Группы могут существенно отличаться друг от друга по имущественному положению и социокультурным установкам. Но их всегда объединяет одна общая черта — статус именно управляемых. В настоящее время в развитых государствах граница между управляющими и управляемыми является прозрачной и проницаемой. В разряд управляемых входят и значительные сегменты элиты, равно как управляющими в силу своих должностных полномочий могут быть фигуры, назначенные или избранные на свои места из лиц, которые до того находились в подчинении административных или иных вертикалей. Вместе с тем определенная граница между управляющими и управляемыми ощущается и воспринимается теми и другими, что позволяет очертить границы общества и, несмотря на его разнородность, выявить его характерные национальные особенности. В России такие особенности как правило проявляются при возникновении внешних вызовов и угроз государству. Понятие «политический режим» определяет преимущественную форму властвования-подчинения в государстве. При этом выявление подлинного содержания того или иного конкретного режима всегда требует предельно критического подхода. С одной стороны, в настоящее время демократическими называют себя государства, обычно развивающиеся или слаборазвитые, в которых подавляются права и свободы людей, попустительствуют, причем даже на официальном уровне, неравноправию по этническому или религиозному признакам, реально не работают электоральные и иные демократические процедуры. С другой стороны, в развитых государствах коллективного Запада, считающих

себя эталонными образцами демократического устройства, на самом деле также профанируются права и свободы граждан, манипулятивными информационно-пропагандистскими практиками имитируются демократические процедуры. Поэтому по-настоящему демократических политических режимов в настоящее время не существует. На этом фоне будущее демократии – за ее национальными моделями, в основу которых положен принцип независимого формирования внутривнутриполитического и внешнеполитического курсов государства. Именно такие модели в состоянии обеспечивать интересы реального большинства населения конкретных стран и одновременно не давать меньшинству возможности как-то вмешиваться в этот процесс. Подобная модель демократического политического режима существует и в России.

Понятие «разделение властей», как и понятие «политический режим», ассоциируемое с демократией, также является общепризнанным для современного человечества. Это понятие возникло в западной общественной мысли XVIII в. Было сформулировано мнение, что в просвещенном обществе, руководствующемся не предрассудками, а рациональными доводами, необходимо независимое друг от друга сосуществование трех властей – законодательной (принимающей законы и являющейся теми или иными представительскими структурами), исполнительной (реализующей эти законы и представляющей собой правительственные учреждения) и судебной (занимающейся разбирательством взаимных претензий частных лиц или даже целых структур друг к другу). Творцы этого понятия – французские просветители – были убеждены в том, что только такая независимость друг от друга этих властей способна не допустить возникновения тирании или иного негуманного общественно-политического устройства. Последующая более чем двухвековая история наглядно показала, что разделение властей может вполне органично сочетаться именно с антигуманными жесткими режимами. Однако принцип разделения властей остается необходимым к исполнению во всех моделях политического устройства. Важно подчеркнуть, что в данном случае имеется в виду разделение властей в соответствии с их функционалом: принятие законов – исполнение законов – принятие санкций за их несоблюдение. В России на конституционном уровне прописано подобное разделение властей, оно работает – правда, подчас недостаточно гладко – и в действительности. Но для нашей страны гораздо более значимым является иное – вертикальное – разделение (точнее, соотнесение друг с другом) властей: центральная власть – региональная власть – местная власть. На начальном этапе существования современной России политический процесс развивался в привязке к решению проблемы разделения властей в обоих направлениях – функциональном и вертикальном. В настоящее время и там и там достигнута определенная стабильность



Принцип разделения властей: теория, правовая доктрина и практическое воплощение

Понятие «идеология» не нуждается в подробном объяснении. Это система взглядов, разделяемая большими группами общества либо в той или иной степени всем обществом. Но в современной России это понятие наиболее противоречиво. С одной стороны, в Конституции (ст. 13) говорится, что в России существует «идеологическое многообразие» и «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». С другой стороны, В.В. Путин регулярно говорит о необходимости идеологии. В частности, на пресс-конференции 19 декабря 2019 г. он сказал: «Идеология, на мой взгляд, в современном демократичном обществе возможна только одна: патриотизм. В самом широком, хорошем смысле этого слова. Это должно быть деполитизировано, но направлено на укрепление внутренних основ Российского государства». Однако никакого противоречия здесь нет. Недопустима именно партийная идеология – коммунистическая, либеральная, консервативная или какая-то иная, разделяющая людей на группы. Но идеология патриотическая, объединяющая и надпартийная, должна быть. На протяжении всего постсоветского времени Россия вырабатывала такую идеологию, и в последние годы она в целом оформилась.

Наконец, применительно к сегодняшней России особое значение имеет понятие «суверенитет». Изначально, в эпоху своего появления в раннее Новое время, оно обозначало пределы власти конкретного правителя или пределы независимости того или иного государства. В настоящее время его главным значением стало второе – именно степень самостоятельности страны, ее неподконтрольности каким-либо внешним силам или другим государствам. Вместе с тем правомерно говорить о суверенитете внешнем и суверенитете внутреннем. Внешний суверенитет определяет субъектность государства на международном уровне. Внутренний суверенитет – это в принципе управляемость страны из единого центра, способность этого центра быть организатором жизнедеятельности и развития общества.

Проблема суверенитета стала главной при формировании политического устройства постсоветской России. С начала 1990-х гг. и до настоящего времени в это понятие вкладывались или последовательно, или одновременно оба указанных смысла. В развитии представлений о суверенитете можно выделить два периода.

Первый период – время кризиса союзной государственности, распада СССР, образования и раннего этапа существования постсоветских стран, в том числе Российской Федерации. Нижняя граница периода –

1990 г., когда руководство России стало предпринимать шаги по обособлению от союзной власти. Верхняя граница – это период с принятия по результатам всенародного голосования новой Конституции 12 декабря 1993 г. и до начавшейся ровно через год Операции по восстановлению конституционного порядка в Чечне, когда Россия для борьбы с агрессивным сепаратизмом самопровозглашенного руководства этой северокавказской республики и созданными в ней незаконными вооруженными формированиями стала использовать вооруженную силу. В течение этого периода суверенитет воспринимался в основном как независимость России от СССР или наследия советской системы, то есть как понятие, относящееся преимущественно к внутригосударственной проблематике.

Второй период – последующее время с середины 1990-х гг. и до настоящего времени. На протяжении этого периода понятие суверенитета постепенно сводилось к представлению о независимости страны именно от внешних субъектов – государств, наднациональных органов или международных экономических структур. Обычно разворот к отстаиванию интересов России на внешнеполитическом уровне относится уже к началу XXI в., однако первые шаги в этом направлении были сделаны еще во второй половине 1990-х гг. Другое дело, что процесс суверенизации страны, ее превращения в абсолютно самостоятельное государство, неподконтрольное никаким внешним силам, потребовал длительного времени и существенной корректировки представлений о месте и роли России в мире.

4.2 ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА РОССИИ

Россия имеет более чем *тысячелетний опыт суверенного существования*. Наша страна одна из немногих в течение столетий не теряла свою независимость, хотя и претерпевала революционные трансформации, изменившие внутреннюю составляющую всей политической системы, а, следовательно, и политического устройства.

Вместе с тем приходится признать, что, хотя проекты конституционного устройства России разрабатывались, начиная с XVIII в., первое реальное воплощение они получили только в результате Первой русской революции 1905–1907 гг.



17 октября 1905 года. И.Е. Репин, 1907 г.
Из собрания Государственного Русского музея.

После издания российским Николаем II знаменитого «Манифеста об усовершенствовании государственного порядка» 17 октября 1905 г. началась подготовка новой редакции Основных государственных законов. Они получили высочайшее утверждение 23 апреля 1906 г., накануне открытия Государственной думы 1-го созыва, составив в совокупности с царскими манифестами об учреждении Думы фактически первую российскую конституцию, октроированную российским императором, т.е. дарованную властью монарха, а не установленную парламентом или учредительным собранием (от фр. *octroyer* – жаловать, даровать).

Названные правовые акты устанавливали разделение полномочий между императорской властью и Парламентом, состоящим из Государственного Совета и Государственной Думы. В соответствии с ними

было осуществлено преобразование Совета министров в высший исполнительный орган государственного управления. Государственная Дума наделялась законодательными функциями, императором декларировалось дарование политических прав и свобод, расширение избирательного права. В это время в императорской России сформировалась многопартийная система.

СОВЕТСКИЙ ОПЫТ ФЕДЕРАТИВНОГО УСТРОЙСТВА

Полноценная конституция появилась в нашей стране только в результате победы Октябрьской революции 1917 г. и прихода к власти большевиков. 30 декабря 1922 г. на I Всесоюзном съезде Советов представителями РСФСР, Украинской и Белорусской советских социалистических республик и Закавказской федерации были подписаны Декларация об образовании СССР и Договор об образовании СССР. На основании этих исторических правовых актов было образовано *первое демократическое в своей основе государство* в истории нашей страны. В Союзном Договоре определялись взаимоотношения между республиками и центром. В компетенцию союзных органов передавались вопросы внешней политики, внешней торговли, финансов, обороны, путей сообщения, связи. Остальные сферы оставались в ведении союзных республик. Верховным органом власти государства объявлялся Съезд Советов, а в периоды между съездами – Центральный Исполнительный Комитет СССР. Декларация и Договор 1922 г. послужили основой принятой в январе 1924 г. II Всесоюзным съездом Советов первой Конституции СССР. Она устанавливала единое союзное гражданство для граждан союзных республик, определяла структуру союзных органов власти, их компетенцию. Специальный раздел был посвящен гарантиям суверенных прав союзных республик. Сочетание союзного суверенитета и суверенитета республик гарантировалось разграничением предметов ведения между союзными и республиканскими органами власти. В 1924–1925 гг. Основным закон государства стал правовым основанием для принятия конституций союзных республик. В дальнейшем правовой основой советского государства были **Конституции СССР**, принятые в 1936 и 1977 годах (Конституции РСФСР соответственно – в 1937 и 1978 гг.). Другие правовые акты, регулировавшие различные сферы жизни в стране, основывались на принципах **социалистического права** и демократического построения государства в соответствии со строгой иерархией союзных и республиканских и главенством законов (в том числе отраслевого законодательства) по отношению к подзаконным актам.



*Подписание договора об образовании СССР на I Всесоюзном съезде Советов.
С. Дудник, 1953 г. Из собрания Музея современной истории*

Национально-государственное устройство СССР базировалось на принципах **многонациональности** и социалистического **федерализма**. Последний предполагал **добровольное объединение** суверенных, равноправных советских социалистических республик в союз. За каждой из союзных республик было закреплено **право свободного выхода** из Советского Союза. В литературе встречается утверждение о том, что федеральный статус СССР имел номинальное значение, а все республики зависели от решений союзного руководства. Компетенция союзной власти была действительно широка.

Ведению Союза ССР подлежали важнейшие вопросы **государственного устройства**: принятие в состав СССР новых республик, образование новых автономных республик и автономных областей, определение государственной границы СССР и границ между союзными республиками, охрана государственных границ и территории страны, организация обороны, руководство вооруженными силами, установление основ законодательства, объявление амнистии, разрешение споров, возникающих между союзными республиками и др.

Также к ведению союзных высших органов государственной власти и органов государственного управления были отнесены полномочия в сфере **внешней политики и международных отношений**: представительство в международных отношениях, вопросы войны и мира, ратифи-

кация международных договоров, внешняя торговля и другие виды внешнеэкономической деятельности на основе государственной монополии и т.д.

В сфере **экономики и финансов** союзному ведению подлежали: проведение единой социально-экономической политики, руководство экономикой страны, разработка и утверждение единого государственного бюджета, руководство единой денежной и кредитной системой, установление налогов и доходов бюджета, использованию и охране природных ресурсов, определение политики в области цен и оплаты труда и т.д.



Учредительные правовые акты
Советского государства

Состав Советского Союза менялся в результате вступления в него новых советских республик и выделения ряда республик из состава РСФСР и ЗСФСР (от четырех его образовавших республик до 16 в 1940-1956 гг., и наконец – до 15 «союзных сестёр»), а также изменения административно-территориального деления страны (выделение национальных автономий в составе союзных республик, деление республик на края, области и районы). Несмотря на провозглашённый при образовании СССР федеративный принцип устройства государства, с конца 1920-х гг. начало проявляться усиление централизации власти. Со временем всё больше функций передавалось из ведения республик в ведение центра, интересы местного населения зачастую и вовсе игнорировались.

На практике **наблюдались колебания** в предоставлении прав союзным республикам, была ограничена законодательная инициатива республик. В 1929 г. было отменено право республик непосредственно ставить вопросы перед Центральным Исполнительным Комитетом СССР – предварительно они должны были вносить их в Совет Народных Комиссаров СССР. Так, в конституциях РСФСР и ЗСФСР отсутствовали главы о суверенных правах и праве выхода из СССР. Если в «сталинской» конституции 1936 г. за союзными республиками закреплялось право создания своих республиканских войсковых формирований, руководящие основы для которых устанавливались союзным руководством, то Конституция СССР 1977 г. подобных положений уже не содержала. После 1953 г. наблюдалась тенденция постепенного *увеличения прав республик главным образом в хозяйственной сфере.*



ИЗ ИСТОРИИ

Примером попытки укрепления суверенитета союзных республик является Закон СССР от 11 февраля 1957 г. «Об отнесении к ведению союзных республик законодательства об устройстве судов союзных республик, принятия гражданского, уголовного и процессуальных кодексов». В соответствии с ним к ведению союзных республик было отнесено принятие соответствующих законов, а ведению СССР подлежало установлению основ законодательства о судостроительстве и судопроизводстве, отраслевого законодательства (соответствующее изменение было внесено и в Конституцию СССР). Принятие этого закона, как отметил проф. Л.А. Маковский, обусловлено «духом времени» послесталинского Советского Союза, решенный XX съезд КПСС, развенчавшего «культ личности». В действительности же союзные республики не получили полномочий самостоятельного «проектирования» ведущих отраслей законодательства, ведь на практике это привело бы к разрушению единого правового, политического и экономического пространства СССР. Эффективным правовым инструментом, регулирующим рамки республиканского законотворчества, стали Основы законодательства СССР и союзных республик, которые устанавливали свой приоритет над иными законами СССР и законодательством союзных республик, определяли принципы и устанавливали общие положения.

В годы **перестройки** увеличились политические права республик. Союзные республики стали одна за другой провозглашать независимость от союзного центра в так называемом «параде суверенитетов». В этот крайне неоднозначный и во многом трагичный период истории происходило разъединение территории СССР при значительном ослаблении влияния союзных органов, фактически «параличе власти». Так, I Съезд народных депутатов РСФСР 12 июня 1990 г. принял Декларацию о суверенитете, объявлявшую верховенство республиканских законов над законами Союза ССР. Другие союзные республики, принимая декларации о независимости, также провозглашали *верховенство своих конституций и республиканского законодательства над законами СССР*. В этой «войне законов» союзное законодательство терпело поражение, которое уже не могли предотвратить никакие нормативно-правовые акты практически безвластных союзных государственных органов.

Финалом «парада суверенитетов» стало подписание 8 декабря 1991 г. Беловежского соглашения о создании Содружества Независимых Государств, его ратификация Верховным Советом РСФСР 12 декабря 1991 г. и денонсирование Союзного договора 1922 г.

**ФАКТ**

Впервые выражение «парад суверенитетов» употребил в своей речи на внеочередном Съезде депутатов РСФСР 10 декабря 1990 г. Пётр Зерин, назвавший так заявления о независимости десяти союзных республик в составе СССР, сделанных ими с мая по октябрь 1990 г. Это выражение обычно соотносят со всем процессом принятия союзными республиками и автономиями в составе СССР и РСФСР деклараций о государственном суверенитете. Первыми это сделали республики Прибалтики и Азербайджанская ССР в 1988–1989 гг. Последней подобную декларацию приняла Киргизская ССР 15 декабря 1990 г. (уже после указанной речи). Результатом «парада суверенитетов» стало разрушение правовой системы Советского Союза и фактическое образование новых суверенных государств, к чему в действительности и стремились республиканские элиты.

Спустя две недели была принята Декларация Совета Республик Верховного Совета СССР в связи с созданием Содружества Независимых государств. СССР как государство и субъект международного права прекратил свое существование. Правопреемником Советского Союза стала Российская Федерация в соответствии с Венскими конвенциями 1978 г. и 1983 г. о правопреемстве государств в отношении договоров и государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов соответственно — универсальными международными договорами в области международного правопреемства.

**ВАЖНО**

Факт правопреемства был подтверждён обязательствами, принятыми Россией в соответствии с международными договорами, заключёнными между государствами, являвшимися республиками в составе СССР (к примеру, Договором о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР от 4 декабря 1991 г.). С 24 декабря 1991 г. Россия продолжила членство СССР в Организации Объединённых Наций, официально заняв место своего предшественника в Генеральной Ассамблее ООН, в Совете Безопасности и в других органах этой международной организации. 13 января 1992 г. МИД России официально уведомил глав дипломатических представительств, аккредитованных в Москве: «Российская Федерация продолжает осуществлять права и выполнять обязательства, вытекающие из международных договоров, заключённых Союзом Советских Социалистических Республик».

Указание на то, что Российская Федерация является государством-продолжателем СССР, содержится во многих международных договорах России и федеральных законах, в частности, в Федеральном законе «О международных договорах Российской Федерации». В 2020 г. правопреемство России в отношении СССР было закреплено и в Основном законе государства. Согласно новой ст. 67.1 Конституции РФ Российская Федерация является правопреемником Союза ССР на своей территории, а также правопреемником (правопродолжателем) Союза ССР в отношении членства в международных организациях, их органах, участия в международных договорах, а также в отношении предусмотренных международными договорами обязательств и активов Союза ССР за пределами территории Российской Федерации.

ОТ СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ К СУВЕРЕННОМУ ГОСУДАРСТВУ

Новый этап в политической истории нашей страны наступил после распада СССР в **1991 г.**, хотя можно утверждать, что первым актом становления современной политической системы России, её суверенизации стала Декларация о государственном суверенитете. Она была принята 12 июня 1990 г. на I Съезде народных депутатов РСФСР. Примечательно, что незадолго до появления этого документа будущий председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельцин достаточно специфически высказывался о том, как он понимает суверенитет. «Самым главным первичным суверенитетом» он назвал **человека и его права**. Структурами «первичного и самого сильного суверенитета» ему виделись **трудовые коллективы и Советы на местах**.

Важнейшими положениями Декларации 1990 г. о государственном суверенитете стали **две констатации**. Во-первых, развитие содержавшегося в Конституции РСФСР 1978 г. утверждения о *России как «суверенном государстве»* — через представление суверенитета «естественным и необходимым условием существования государственности». Во-вторых, — признание *верховенства республиканского законодательства над союзным*. Декларация провозглашалась основой для разработки новой Конституции РСФСР. День принятия Декларации о государственном суверенитете впоследствии стал государственным праздником, который с конца XX в. называется Днём России.

Выработка представлений о российском суверенитете происходила в 1990 г. на фоне *сложных взаимоотношений между новоизбранным республиканским Верховным Советом и союзным центром*. Оттого принимавшие-

ся решения и высказывания ряда политиков подчас оказывались чересчур рискованными.



Яркий тому пример – хорошо известная фраза Б.Н. Ельцина, произнесённая им во время поездки в Казань в августе 1990 г.: «Берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить». Затем председатель Верховного Совета повторил то же самое и в башкирском Стерлитамаке. На первый взгляд эта фраза размывала общероссийский суверенитет. Однако важно ее продолжение: «Но вы находитесь в центре России – и об этом нужно подумать».



*Ельцин в Казани во время предвыборной кампании, 9 июня 1996 г.
Фото: В. Родионов/AP Images*

За полтора месяца до принятия Декларации о государственном суверенитете Президентом СССР М.С. Горбачёвым был подписан Закон СССР «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации», уравнивающий статусы союзных и автономных республик. Закон называл союзные республики «суверенными советскими социалистическими государствами, добровольно объединившимися в СССР», а автономные республики – «советскими социалистическими государствами, являющимися субъектами Федерации – Союза ССР», которые могли заключать соглашения между собой и с союзными ре-

спубликами. В этой ситуации российскому руководству важно было перехватить инициативу и не допустить уравнивания республики с её национальными автономиями. Поэтому и была предложена формула: *максимум суверенитета, но в рамках РСФСР*. Как показали дальнейшие события, такая позиция оказалась наиболее верной и конструктивной, в том числе для установления российского суверенитета. Академик РАН О.Е. Кутафин отмечал, что необходимость урегулирования отношения России с автономиями была продиктована угрозой существования самой Российской Федерации в будущем.

После фактического выхода из состава СССР и переименования 25 декабря 1991 г. РСФСР в Российскую Федерацию не осталось никакой другой более высокой суверенной инстанции, но вместе с тем возникли новые проблемы, связанные с самостоятельностью и независимостью теперь уже самой России. Одна из этих проблем была вызвана закономерным всплеском **суверенных амбиций** субъектов нового государства, прежде всего **национальных республик**, который был отчасти купирован подписанием 31 марта 1992 г. Федеративного договора, зафиксировавшего иерархию суверенитетов внутри страны. Договор подписали все субъекты РФ, кроме Чечено-Ингушетии и Татарстана. В соответствии с этим документом, субъекты РФ подразделялись на три уровня. Первый уровень составили «суверенные республики в составе Российской Федерации». Во второй уровень вошли города Москва и Санкт-Петербург, области и края. Третий уровень включал в себя автономные области и автономные округа.



ТЕРМИНЫ

Федеративный договор представляет собой совокупность трёх самостоятельных договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти субъектов в её составе – суверенных республик, краёв, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, автономной области и автономных округов. Подписанный Федеративный договор был одобрен VI Съездом народных депутатов Российской Федерации 10 апреля 1992 г. и включён в действующую в то время Конституцию РСФСР как её составная часть (самостоятельный раздел).

Для общегосударственного суверенитета РФ наибольшим вызовом явились субъекты первого уровня. Они назывались «республиками (государствами) в составе Российской Федерации», у которых имеется «вся полнота государственной (законодательной, исполнительной, судебной)

власти на своей территории» за исключением вопросов, отнесённых к федеральному ведению. Такие субъекты рассматривались как «самостоятельные участники международных и внешнеэкономических отношений», а проживающие на их территории народы – как собственники земли, недр и природного мира республик. Наконец, по Федеративному договору для введения в республиках федеральными органами чрезвычайного положения требовалось «предварительное согласие» республиканских органов власти. Как заметил Е.М. Примаков, председатель Правительства РФ в 1998–1999 гг., «договоры появились вначале не от хорошей жизни... Они были политическим инструментом предотвращения региональных и национальных конфликтов».



ВАЖНО

Несмотря на столь значительный объём суверенных прав республик, *государственность России всё же была федеративной, а не конфедеративной*. Хотя бы потому, что в ослабленной политическими переменами и начавшейся экономической реформой стране такое положение де-юре не имело реальных шансов перерастания в ситуацию де-факто. Местные республиканские элиты были не способны повести свои субъекты в самостоятельное плавание, Этот вопрос рассматривался в лучшем случае как отложенный на неопределённую перспективу.

Другая проблема относилась к **идеологическому измерению суверенитета**. Если официальная российская власть, говоря о собственном суверенитете, имела в виду освобождение от союзной опеки и достижение работающих договоренностей с проблемными республиками, то оппозиция, состоявшая преимущественно из сторонников сохранения Советского Союза левой и патриотической ориентации, в принципе *отказывалась политической системе России в суверенном статусе*. Эта система выставлялась оппозиционерами как марионеточная, полностью зависимая от Запада.

Таким образом, **понимание суверенитета** в публичном пространстве России в 1992–1993 гг. **не было одинаковым**, под этим словом власть и оппозиция подразумевали совершенно разное – либо дееспособность и эффективность институтов новой России, либо утраченную и требующую восстановления подлинную независимость от каких-либо внешних сил искусственного фрагмента бывшего СССР в виде Российской Федерации. Не просто отсутствие общенационального консенсуса по этой основополагающей проблеме государственности, но усилившийся конфликт по её поводу в той конкретной ситуации не имел перспектив договорного разрешения. Это стало окончательно понятно весной 1993 г.,

когда взаимоисключающее видение суверенности России приобрело институциональные формы поддержки исполнительной либо законодательной власти.



Президент России, выступая на первом пленарном заседании Конституционного совещания 5 июня 1993 г. против включения Федеративного договора полностью в действовавшую тогда конституцию, подчеркнул, что «в Конституции существуют два разных государства: и РСФСР, и Российская Федерация». Отмечая положительную роль Федеративного договора на пути разрешения федеративного устройства России, Б.Н. Ельцин указал на том, что «многие его положения остаются пока не более чем декларацией. Причины этого понятны: Федеративный договор плохо стыкуется с ныне действующей Конституцией, остается в ней инородным телом, ведь эта Конституция в основной своей части – Конституция унитарного государства».

Противостояние политических сил вылилось сначала в появление взаимоисключающих проектов новой российской конституции, подготовленных Съездом народных депутатов и Конституционным совещанием при Президенте России, а затем переросло в фазу открытого столкновения, сначала в мае, а затем в октябре 1993 г. Б.Н. Ельцин для удержания власти и реализации своих политических проектов инициировал вооружённую расправу над неугодными оппозиционерами, повлекшую многочисленные жертвы. Кроме того, администрация первого Президента России максимально использовала и идеологический ресурс, подключив интеллигенцию, осуждавшую мятежный парламент и демонстрантов, вышедших на улицы столицы и других крупных городов страны. Самым известным актом такого рода стало «Письмо 42-х», призывавшее «раздавить гадину» и уничтожить «красно-коричневую чуму», подписанное известными литераторами и учеными, среди которых были академик Д. Лихачев, поэт Б. Окуджава, писатели В. Быков и Д. Гранин. Позднее Конституционный Суд РФ охарактеризовал эти меры как жестокие и нелегитимные, но политически целесообразные, предотвратившие угрозу новой гражданской войны в России.



Подробнее о «Письме 42-х» и других событиях октября 1993 г.



*Колонна танков на Новоарбатском мосту 4 октября 1993 г.
Фото: К. Стельников/РИА Новости*

15 октября 1993 г. Б.Н. Ельцин подписал Указ № 1633 «О проведении всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации» и утвердил «Положение о всенародном голосовании по проекту Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года». После доработки и внесения в текст будущей конституции последних изменений её проект 8 ноября 1993 г. был представлен президенту России.



6 ноября 1993 г. в интервью газете «Известия» Б.Н. Ельцин так упомянул подписание этого исторического документа: «Скажу для историков, подписал проект Конституции, и как говорится, поставил последнюю точку 8 ноября 1993 года, в 15 часов 15 минут».

В такой непростой политической ситуации путём всенародного голосования 12 декабря 1993 г. была принята Конституция Российской Федерации. Новая российская конституция вступила в силу со дня опубликования результатов всенародного голосования в «Российской газете» – 25 декабря 1993 г.

Новый Основной закон нашего государства не только заложил фундамент иной политической системы, но и рассматривался как платформа для выстраивания диалога между вчерашними непримиримыми сторонами гражданского конфликта.



ФАКТ

За принятие Конституции РФ проголосовало 58,43 %, против – 41,57 %. От общего числа всех зарегистрированных избирателей – 106 170 835, фактически отдавшие голоса в поддержку нового Основного закона составляли лишь 32,03%, что нарушало требование ст. 35 действовавшего тогда Закона РСФСР «О референдуме», согласно которой их должно быть более половины. Однако, ни знаменитый ельцинский Указ № 1400, ни Положение о всенародном голосовании по проекту конституции не упоминали термин «референдум» по отношению к этому событию, стараясь исключить применение неудобного в ситуации острого политического кризиса закона. Фактически же всенародное голосование являлось именно референдумом и требовало применения указанного закона. Но поскольку результаты голосования не были оспорены в Верховном Суде РФ, как требовал тот же закон, юридическая сила принятой Конституция РФ не вызывает сомнений.

ФЕДЕРАЛИЗМ И СУВЕРЕНИТЕТ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

В преамбуле новой российской конституции наряду с сохранением исторически сложившегося государственного единства и возрождения суверенной государственности России провозглашалось, что многонациональный народ Российской Федерации осознаёт себя **частью мирового сообщества**. Это положение получило развитие в ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, согласно которой общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры признавались составной частью правовой системы России, а *правила международного договора получали приоритет перед национальным законодательством*. Это конституционное установление отражало существовавшее в те годы в общественном мнении представление о необходимости **преодоления железного занавеса** советской эпохи и **интеграции в мировое сообщество**. После распада СССР к таким взглядам прибавилось представление, что поражение в холодной войне способствовало суверенизации освободившейся от советского авторитаризма России. Подобные убеждения были закономерным продуктом того времени. Поэтому закрепление в новой российской конституции положения об ограниченном суверенитете страны в области международных договорных отношений являлось неизбежным шагом и не может рассматриваться в отрыве от остальной архитектуры нового Основного закона. Подобные предельно расплывчатые формулировки утверждали принципы государственного суверенитета в самой общей форме, что

должно было в той или иной степени удовлетворить обе стороны гражданского конфликта.

Вместе с тем, в ст. 4 нового Основного закона появились принципиальные для **укрепления национального суверенитета** России положения, в которых устанавливались распространение суверенитета страны на всю её территорию, верховенство Конституции РФ и федеральных законов на всей территории страны и обеспечение Россией целостности и неприкосновенности своей территории. Также в соответствии с разделом II Конституции РФ закреплялось верховенство Основного закона над положениями Федеративного договора. Поскольку Российская Федерация является конституционной, а не договорной федерацией, Федеративный договор не является государствообразующим правовым актом – он разграничивает предметы ведения и полномочия между органами государственной власти Российской Федерации и органами власти её субъектов.

Конституционный Суд РФ подчеркнул, что Конституция РФ не допускает какого-либо иного носителя суверенитета и источника власти, помимо многонационального народа России, и, следовательно, не предполагает какого-либо иного государственного суверенитета, помимо суверенитета Российской Федерации. Суверенитет России, в силу её Основного закона, исключает существование двух уровней суверенных властей, находящихся в единой системе государственной власти, которые обладали бы верховенством и независимостью, т.е. **не допускает суверенитета ни республик, ни иных субъектов Российской Федерации.**

Конституция РФ обладает высшей юридической силой, её положениями закреплён **приоритет федеральных законов** над нормативными правовыми актами субъектов РФ, установлена единая денежная единица – рубль, полномочиями по осуществлению денежной эмиссии наделён исключительно Центральный банк России. Основным закон государства определяет предметы ведения исключительно Российской Федерации и совместного ведения Российской Федерации и её субъектов. Вне указанных в ст. 71 и 72 Конституции РФ пределов субъекты РФ обладают всей полнотой государственной власти. Согласно ст. 11 Конституции РФ государственную власть в субъектах РФ осуществляют образуемые ими органы государственной власти. Система органов власти субъектов РФ устанавливается ими самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя России и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти (ч. 1 ст. 77 Конституции РФ). Законодательные (представительные) органы субъектов РФ издают законы, наделены согласно ст. 104 и ст. 134 Конституции РФ правом **законодательной инициативы**, в том числе и по внесению предложений о поправках и пересмотре положений Конституцию РФ.

Основной закон государства закрепил равноправие всех субъектов РФ, которое обеспечивается равным их представительством в Совете Федерации Федерального Собрания РФ. Все субъекты РФ, имея равные компетенции, на равных основаниях могут заключать договоры о разграничении предметов ведения и полномочий между собой и с федеральными органами государственной власти, а также взаимно делегировать друг другу и федеральным органам государственной власти часть своих полномочий. Провозглашённое Конституцией РФ равноправие и самоопределение народов гарантирует всем проживающим в России народам, независимо от численности, одинаковые права, в том числе на избрание формы своей национальной государственности в составе Российской Федерации.



ТЕРМИНЫ

Субъект РФ — это составная часть России как федеративного государства, представляющая собой государство, национально-государственное или территориально-государственное образование, обладающее собственным конституционно-правовым статусом и полномочиями.

Республики как государства в составе Российской Федерации имеют свои конституции и законодательства, которые должны соответствовать Конституции РФ и федеральным законам, официальную государственную символику. Согласно ст. 68 Конституции РФ республики вправе устанавливать свои государственные языки. В органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик они употребляются наряду с государственным языком Российской Федерации. При этом республики не обладают государственным суверенитетом.

В состав России входит 24 республики (21 республика с 1993 г., с марта 2014 г. — Республика Крым, с сентября 2022 г. — Донецкая и Луганская Народные Республики).



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Конституционный Суд РФ разъяснил, что использование в ст. 5 Конституции РФ применительно к федеративному устройству понятия «республика (государство)» в отличие от Федеративного договора не означает признание государственного суверенитета этих субъектов РФ, а лишь отражает определённые особенности их конституционно-правового статуса, связанные с факторами исторического, национального и иного характера. По смыслу преамбулы и

статей 3, 4, 5, 15, 65, 66 и 71 Конституции РФ в их взаимосвязи, республики как субъекты РФ не имеют статуса суверенного государства и решить этот вопрос иначе в своих конституциях они не могут, а потому не вправе наделить себя свойствами суверенного государства, – даже при условии, что их суверенитет признавался бы ограниченным.

Из Постановления Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 № 10-П.

В отличие от республик другие субъекты РФ являются государственными образованиями в составе России.

Края и области составляют большинство территориальных государственных образований в составе Российской Федерации. Их учредительными правовыми актами являются уставы, принимаемые законодательным (представительным) органом соответствующего субъекта РФ. В отношении краёв и областей с федеральным центром наиболее выражены сложившиеся ещё с советских времён прочные административные и хозяйственные связи.

Города федерального значения – Москва, Санкт-Петербург, Севастополь занимают особое место других среди субъектов РФ. Их статус определяется Конституцией РФ и уставами, обусловлен сосредоточением политических, социальных, экономических и иных функций, выходящих за рамки собственной территории, а также нахождением на их территории объектов федерального значения, органов государственной власти. Севастополь приобрёл такой статус в марте 2014 г. в соответствии с Федеральным конституционным законом «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов Республики Крым и города федерального значения Севастополя».



Севастополь. Памятник затопленным кораблям. Фото: forpostsevastopol.ru

Автономная область и автономные округа – это национальные государственные образования в составе Российской Федерации. Автономные образования в составе России призваны сохранить национальную самобытность, язык, культуру и традиционные промыслы народов, проживающих на их территориях.

В соответствии со статусом, определяемым Конституцией РФ и их **уставами**, они наряду с республиками, краями, областями, городами федерального значения признаются субъектами РФ.

Автономная область в составе России одна – Еврейская автономная область, входящая в Российскую Федерацию непосредственно (не относится ни к какому краю, области). В РСФСР было пять автономных областей в составе краёв. Четыре из них стали республиками в ходе преобразований 1991–1992 гг. в составе РСФСР, а позднее и Российской Федерации.

Автономный округ отличается особым национальным составом и бытом населения, это форма национальной государственности малочисленных народностей и этнографических групп. Характерной чертой этих национально-территориальных образований является протяжённые территории при незначительной плотности населения и малом удельном весе коренных народов. В автономном округе, как правило, проживает несколько народностей.

В 2005–2008 гг. число автономных округов было сокращено путём их объединения с соседними регионами с 10 до 4. Так, Коми-Пермский автономный округ с Пермской областью образовали новый субъект РФ – Пермский край, Эвенкийский и Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономные округа вошли в состав Красноярского края в статусе районов, Корякский автономный округ объединился с Камчатской областью в Камчатский край. Произошло слияние Усть-Ордынского Бурятского автономного округа с Иркутской областью, Агинский Бурятский автономный округ объединился с Читинской областью в Забайкальский край.

Автономные округа имеют возможность самостоятельно решать вопрос о вхождении в Российскую Федерацию непосредственно или через другой субъект (край, область). Отношения автономных округов, входящих в состав края, могут регулироваться федеральным законом и договором между органами государственной власти автономного округа и, соответственно, органами государственной власти края или области. Из всех автономных округов только Чукотский автономный округ ещё в 1992 г. выделился из Магаданской области и непосредственно вошёл в состав Российской Федерации. Другие три автономных округа входят в состав Российской Федерации через край или области.



На Ямале проживает около 50 000 представителей коренных малочисленных народов Севера. Фото: Официальный сайт Правительства ЯНАО

ВАЖНО

Для включения в Конституцию РФ лишь нового наименования субъекта РФ (без изменения его конституционно-правового статуса) принятие федерального конституционного закона не требуется. В силу ст. 73 Конституции РФ решение вопроса об изменении своего наименования относится к исключительному ведению субъектов РФ. Оно принимается в порядке, установленном законодательством субъекта РФ, и является правовым основанием для внесения нового наименования в ст. 65 Конституции РФ указом Президента РФ. Конституционный Суд РФ в Постановлении от 28.11.1995 г. № 15-П указал, что Президент РФ не обладает правом отклонения принятых поправок и изменений – он обязан обнародовать (промульгировать) их. Подобные случаи, предусмотрены положениями Конституции РФ, возлагающими на главу государства полномочие совершать определённые действия по подготовке принятых актов к опубликованию.

Положениями Конституции РФ предусмотрено изменение субъектного состава государства – изменение конституционно-правового статуса субъектов в неё входящих, увеличение или уменьшение их количества. Изменения в ст. 65 Конституции РФ, определяющую состав Российской Федерации, вносятся на основании федерального конституционного закона.

В состав Российской Федерации может быть принято иностранное государство или его часть при соблюдении условий, установленных Фе-

деральным конституционным законом «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в её составе нового субъекта Российской Федерации». Этот процесс осуществляется по взаимному согласию Российской Федерации и иностранного государства в соответствии с международным (межгосударственным) договором о принятии в Российскую Федерацию в качестве нового субъекта данного иностранного государства или его части.

Так, в 2014 г. в состав России вошли Республика Крым и г. Севастополь, ставший в соответствии с Конституцией РФ городом федерального значения, а в 2022 г. — Донецкая и Луганская Народные Республики, Запорожская и Херсонская области.



Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России, 30 сентября 2022 г. Фото: kremlin.ru



Церемония подписания договоров о принятии в Россию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и образовании новых субъектов Российской Федерации.

После прихода к власти **В.В. Путина** началось укрепление федеральной власти в регионах. Первым шагом по укреплению территориальной целостности государства стало создание системы федеральных округов с **полномочными представителями Президента РФ** из числа его доверен-

ных лиц. Данный шаг сыграл определённую положительную роль, хотя в целом новое административно-территориальное деление страны не получило дальнейшего развития. Впрочем, остановить центробежные тенденции в регионах и запустить процесс приведения регионального законодательства в соответствие с федеральными законами получилось и без задействования новой структуры – федеральных округов. В июле 2000 г. в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» были внесены важные изменения, регламентирующие процедуру вмешательства в деятельность региональных органов власти со стороны федеральных органов государственной власти (законодательное закрепление *института федерального вмешательства*). Были введены нормы, предусматривающие отрешение от должности высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта РФ Президентом РФ и роспуск законодательного (представительного) органа субъекта РФ при непосредственном участии главы государства. Законодательно введенная в 2000 г. процедура роспуска региональных парламентов представлялась достаточно сложной и продолжительной. Участие Президента РФ в этом процессе могло выражаться:

во-первых, в вынесении предупреждения законодательному органу субъекта РФ в форме указа, если тот уклонялся от исполнения решения суда, признавшего принятый им нормативный правовой акт, противоречащим Конституции РФ или федеральному законодательству (в том числе не отменил его);

во-вторых, во внесении в Государственную Думу проекта федерального закона о роспуске законодательного (представительного) органа субъекта РФ в случае, если тот в течение трёх месяцев со дня вынесения предупреждения главы государства не принял в пределах своих полномочий мер по исполнению решения суда.

В августе 2000 г. Президенту РФ были предоставлены аналогичные полномочия в отношении представительных органов местного самоуправления в случае, если региональным парламентом не были приняты предусмотренные законом меры. Глав муниципальных образований Президент РФ мог теперь отрешать от должности своим указом в случае бездействия главы региона.

Изменения федерального законодательства в декабре 2004 г. предоставили Президенту РФ право непосредственного роспуска своим указом регионального парламента при неисполнении последним вышеуказанного решения суда и президентского предупреждения (уже без участия Государственной Думы). Другой причиной для применения такой санкции главой государства могло стать трёхкратное отклонение

законодательным органом субъекта РФ предложенной Президентом РФ кандидатуры главы региона. Глава государства также получил право отстранения от должности высшего должностного лица субъекта РФ в связи с утратой доверия Президента РФ (например, отстранение от должности Мэра Москвы Ю.М. Лужкова в сентябре 2010 г.), за ненадлежащее исполнение своих обязанностей, а также в иных случаях, предусмотренных федеральным законом.

Указанные полномочия Президента РФ в отношении высших должностных лиц субъектов РФ и законодательных органов субъектов получили закрепление в 2021 г. и в Федеральном законе «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации». Установление ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления перед государством с принятием нового Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в 2003 г. напротив было отнесено к компетенции исключительно законодательных органов субъектов РФ и высших должностных лиц субъектов РФ соответственно. Роспуск представительного органа муниципального образования осуществляется на основании закона субъекта РФ, а отстранение от должности главы муниципального образования или главы администрации – высшим должностным лицом субъекта РФ.

Весной 2001 г. началась реформа по фактическому переучреждению государства в рамках действующей Конституции РФ через проведение целого комплекса институциональных реформ, касавшихся фундаментальных принципов его функционирования. Одним из важнейших направлений такого переучреждения и укрепления внутреннего суверенитета стала **административная реформа**, начавшаяся в конце первого, а завершившаяся в конце второго президентского срока В.В. Путина. Содержание реформы сводилось к *разграничению компетенций и полномочий структур трёх уровней – федерального, субъектов РФ, местного самоуправления*. Наиболее острая причина, вынуждавшая взяться за такую реформу, имела непосредственное отношение к внутреннему суверенитету государства. Запущенная в 1990-х гг. практика договорных отношений между федеральным центром и регионами как механизм обеспечения устойчивых федеративных отношений исчерпала себя. Об этом прямо заявил Президент РФ в 2001 г., давая старт подготовке административной реформы.

Реформа стартовала в **2003 г.** Были внесены дополнения и изменения в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Обновлённый закон внёс необходимую унификацию в разграничения полномочий между

центром и регионами, в том числе по предметам совместного ведения, а также в делегирование полномочий от одного уровня власти к другому. Большую институализацию получила региональная власть как важнейший уровень власти государственной.

Административная реформа сделала неизбежной установку на *усиление институциональной составляющей государственности*. Несмотря на традиционную слабость институтов в исторической традиции России и связывание роли охранителя суверенитета, как внешнего, так и внутреннего, с фигурой лидера и его команды, необходимость новой учрежденческой оболочки была очевидной, поскольку возможности ручного управления стремительно уменьшались по мере развития науки и технологий.

Институциональные реформы нуждались в **структурах**. Таковыми структурами по определению должны были стать органы государственной власти разных уровней. Именно поэтому основной задачей в комплексе институциональных реформ становилось **создание властной вертикали**. В.В. Путин принялся возводить её сразу же после избрания президентом. Предпринятые им меры по неотложному укреплению государственности стали, таким образом, не просто действиями чрезвычайного характера, но и составными элементами главной из институциональных реформ. Технология создания такой вертикали сводилась к элементарному *аккумулятиванию властного ресурса в иерархию государственных структур*.

Символическим снижением суверенности регионов стал введённый Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. № 406 запрет употребления «словосочетаний, составляющих наименование должности главы государства – Президента Российской Федерации» в наименовании должности высшего должностного лица субъекта РФ. Этот федеральный закон, подписанный Президентом РФ Д.А. Медведевым, положил начало процессу **переименования должностей президентов республик**. Этому предшествовала инициатива главы Чеченской Республики Р. Кадырова, который летом 2010 г. указал на то, что *«в России только один государственный деятель имеет право называться президентом»* и следует прекратить *«парад региональных президентов»*. До принятия Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» наименование таких должностей устанавливалось конституцией (уставом) субъекта РФ с учётом исторических, национальных и иных традиций данного субъекта РФ. В соответствии с новым федеральным законом, принятым в декабре 2021 г., «глава» и «губернатор» являются обязательными для наименования должностей руководителей регионов и требуют закрепления в конституциях (уставах) субъектов РФ. Должность президента республики оставалась толь-

ко в Татарстане до 6 февраля 2023 г. Законодатель предусмотрел возможность дополнительного наименования должности руководителя региона для указания в нормативных правовых актах субъекта РФ. К примеру, в Республике Татарстан — это Раис, в Чеченской Республике — Мехк-Да.

Ещё одним важным примером укрепления единства публичной власти в России стало законодательное закрепление принципа одновременного замещения высшим должностным лицом региона государственной должности Российской Федерации и государственной должности субъекта Российской Федерации.

Сам по себе замысел масштабного упорядочения властной организации *был необходим для окончательного преодоления негативных последствий 1990-х гг.*

В целом, к началу 2020 г. был сформирован определённый баланс во взаимоотношениях Российской Федерации и её субъектов, что нашло отражение и во внесённых в Основной закон поправках. Так, согласно ст. 71 Конституции РФ к ведению Российской Федерации относятся предметы, которые можно условно разделить на четыре группы.

Суверенитет и целостность государства:

- принятие и изменение Конституции РФ и федеральных законов, контроль за их соблюдением;
- федеративное устройство и территория страны;
- внешняя политика и международные отношения, международные договоры России, вопросы войны и мира;
- оборона и безопасность, оборонное производство;
- определение статуса и защита государственной границы, территориального моря, воздушного пространства, исключительной экономической зоны и континентального шельфа России.

Организация государственной власти в Российской Федерации:

- организация публичной власти; установление системы федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти, порядка их организации и деятельности; формирование федеральных органов государственной власти;
- судоустройство, прокуратура, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, амнистия и помилование, гражданское законодательство, процессуальное законодательство и др.;
- федеральная государственная служба, установление ограничений для замещения государственных и муниципальных должностей, должностей государственной и муниципальной службы.

Сферы деятельности, требующие единого государственного регулирования:

- регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина, гражданство в Российской Федерации, регулирование и защита прав национальных меньшинств;
- установление основ федеральной политики и федеральные программы в области государственного, экономического, экологического, научно-технологического, социального, культурного и национального развития страны; установление единых правовых основ системы здравоохранения, системы воспитания и образования;
- установление правовых основ единого рынка, регулирование в сфере финансов, денежная эмиссия, таможенное регулирование, основы ценовой политики и др.;
- федеральный бюджет, федеральные налоги и сборы, федеральные фонды регионального развития, федеральная государственная собственность и управление ею;
- внешнеэкономические отношения России;
- метрологическая служба, стандарты, эталоны, метрическая система и исчисление времени, официальный статистический и бухгалтерский учёт, метеорологическая служба, геодезия и картография и др.;
- государственные награды и почетные звания Российской Федерации.

Сферы специальной компетенции:

- федеральные энергетические системы, ядерная энергетика, расщепляющиеся материалы; федеральные транспорт, пути сообщения, информация, информационные технологии и связь; космическая деятельность;
- определение порядка продажи и покупки оружия, боеприпасов, военной техники и другого военного имущества; производство ядовитых веществ, наркотических средств и порядок их использования; обеспечение безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных.

Сферы совместного ведения Российской Федерации и её субъектов, определённые ст. 72 Конституции РФ, можно объединить в следующие группы.

Обеспечение единого правового пространства, правопорядка и безопасности:

- обеспечение соответствия конституций (уставов), законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ Конституции РФ и федеральным законам;
- защита прав и свобод человека и гражданина; защита прав национальных меньшинств; обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности; режим пограничных зон;
- административно-процессуальное законодательство, отдельные виды отраслевого законодательства;
- кадры судебных и правоохранительных органов, адвокатура, нотариат;
- осуществление мер по борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидация их последствий.

Организация публичной власти:

- установление общих принципов организации системы органов государственной власти и местного самоуправления.

Социально-культурные сферы:

- общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта, молодежной политики;
- социальная защита, включая социальное обеспечение, координация вопросов здравоохранения, в том числе обеспечение оказания доступной и качественной медицинской помощи, сохранение и укрепление общественного здоровья и др.;
- защита семьи, материнства, отцовства и детства, защита института брака как союза мужчины и женщины, создание условий для достойного воспитания детей в семье и др.;
- защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей;

Природопользование и охрана окружающей среды:

- вопросы владения, пользования и распоряжения землёй, недрами, водными и другими природными ресурсами;
- природопользование, сельское хозяйство, охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности, особо охраняемые природные территории, охрана памятников истории и культур.

Экономическая деятельность:

- разграничение государственной собственности;
- установление общих принципов налогообложения и сборов в России;
- координация международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ, выполнение международных договоров России.

Вне пределов ведения России и её полномочий по предметам совместного ведения согласно ст. 73 Конституции РФ субъекты РФ обладают всей полнотой государственной власти. Важно отметить, что полномочия Российской Федерации по предметам её ведения, а также по предметам совместного ведения могут передаваться органам государственной власти субъектов РФ федеральными законами. Отдельные полномочия могут передаваться в установленном законом порядке на основании нормативных правовых актов главы государства или Правительства РФ.

4.3 РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

В Конституции РФ понятие «государственная власть» употребляется наряду с понятием «публичная власть», получившим конституционное закрепление в 2020 году. Какая взаимосвязь между ними, почему стало необходимым введение в Основной закон государства нового понятия?

Публичность (от латинского слова *publicus* – общественный, гласный, открытый) несёт в себе ёмкое содержание. Публичная власть является воплощением народовластия в России. Этот фундаментальный принцип закреплён в ст. 3 Конституции РФ – носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ. Проф. С.А. Авакьян писал, что целью осуществления публичной власти «является общественное благо (иначе говоря – публичный интерес); она обращена ко всему обществу и каждому его члену; всем доступна, т.е. каждый человек вправе участвовать в реализации тех или иных функций и форм власти; власть осуществляется народом в целом, его частью, проживающей на соответствующей территории, избранными народом представителями, сформированными им органами». Народ осуществляет свою власть непосредственно, участвуя в выборах и референдумах, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления, делегируя этим публичным субъектам «часть своих полномочий на решение общественно значимых вопросов» (проф. М.Н. Кобзарь-Фролова).

Как отметил Конституционный Суд РФ в Заключении от 16 марта 2020 г. № 1-3, данным им по запросу Президента РФ о конституционности положений Закона РФ о поправке к Конституции РФ категория «единая система публичной власти» производна от основополагающих понятий «государственность» и «государство», означающих политический союз (объединение) многонационального российского народа. Его общая суверенная власть распространяется на всю территорию страны и функционирует как единое системное целое в конкретных организационных формах, определённых Конституцией РФ. К единой системе публичной власти относятся: федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ, иные государственные органы, органы местного самоуправления в их совокупности. Государственная власть, являясь более узким понятием по отношению к публичной власти, выступает её главенствующей составляющей. В Российской Федерации в соответствии с ч. 1 ст. 11 Конституции РФ, её осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации.



ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идея институализации лидерства имеет древнюю историю.

После неолитической революции и формирования первобытно-престижного общества по определению российского этнографа Ю.И. Семенова, начнется процесс формирования вождеств – крупных протестарных образований во главе с вождем, предшествующих государственному периоду функционирования общества. Вождь был не только представителем аристократической и военной элиты, но и обладал сакральными функциями.

В древнеславянских обществах широкое распространение получил термин «князь».

Слово «князь» является заимствованием с древнегерманского слова, давшего начало для происхождения слов «король», «конунг» и обозначало старейшину рода.

Хотя первоначально термины «вождь» и «князь» имели синонимичное значение, уже к VIII в. под князем стал подразумеваться глава государства.

С конца X – начала XI вв. и особенно после установления монгольского ига стал использоваться титул «Великий князь». Позднее к концу XV в. этот титул использовал Иван III, формально завершивший процесс объединения части русских земель вокруг Москвы. 16 января 1547 г. великий князь Иван IV в Успенском соборе венчался на царство, став царем и великим князем Всея Руси.

22 октября 1721 г. в Санкт-Петербурге в Троицком соборе царю Петру I был преподнесен титул императора, однако неофициально титул «царь» использовался в отношении главы нашей страны вплоть до свержения монархии в 1917 г.

Князь, великий князь, царь и император – это не только титулы монарха, но и обозначение главы государства, т.е. института власти.

После Великой Русской революции 1917 г. специальный орган власти, обозначающий главу государства, использовался только в антибольшевистских, «белых» образованиях. Так, 18 ноября 1918 г. тайным голосованием Совет министров Временного Всероссийского правительства избрал военного и морского министра вице-адмирала А.В. Колчака Верховным правителем России, которому принадлежала вся полнота государственной власти. Верховный правитель был не толь-

ко главой Российского правительства, но и Верховным главнокомандующим всеми вооруженными силами Российского государства.



Венчание Ивана Грозного.

Лицевой летописный свод, Царственная книга. XVI в.



Становление и развитие верховной власти
в России

После прихода к власти большевиков, образования РСФСР, а затем и СССР отдельного института, обозначавшего главу государства не было. Высшим государственным органом (высшей властью или верховным органом) объявлялся Всероссийский съезд Советов (после Конституции 1924 г. – съезд Советов), а с 1936 г. – Верховный совет СССР. Понятие «президент» использовалось в негативном ключе и обозначало некий пережиток буржуазного государства. В тоже время, особенно для международного общения неофициально «президентом СССР» обозначался председатель ЦИК, а затем Президиума Верховного Совета СССР. Например, в конце 1930-х – первой половине 1940-х таким номинальным главой государства был М.И. Калинин.

Начиная с 16 июня 1977 г. и до 18 июня 1985 г. должность председателя Президиума Верховного Совета СССР занимал генеральный се-

кретарь ЦК КПСС. Таким образом, номинальный и фактический глава государства оказались соединены в одной персоне, каковыми последовательно были Л.И. Брежнев, Ю.В. Андропов и К.У. Черненко.

Кризис советской политической системы в конце 1980-х годов привел к необходимости введения новых государственных органов власти. 15 марта III Съезд народных депутатов учредил должность Президента СССР – первого и последнего в советской истории официальный главы государства. Полномочия Президента постоянно расширялись. К началу 1991 г. он стал не только главой государства, но и главой исполнительной власти. При Президенте функционировали Президентский Совет, Совет Федерации, Совет безопасности, институт вице-президента.

Точно такая же должность стала появляться в союзных республиках, что было связано с увеличением национального движения. При этом в РСФСР этот институт появился весьма непросто. Дело в том, что Верховный Совет РСФСР высказался против введения должности Президента, однако 1/3 депутатов выступила за проведение всероссийского референдума о введении поста президента. Референдум состоялся 17 марта 1991 г. и большинство избирателей поддержали идею создания такого государственного поста, а 12 июня того же года состоялись выборы президента, на которых победил Б.Н. Ельцин.

Президент РСФСР был наделен широкими полномочиями: обладал правом законодательной инициативы, подписывал и обнародовал законы в течение 14 дней с момента их принятия, награждал государственными наградами РСФСР, решал вопросы гражданства и предоставления политического убежищ. В полной мере свои президентские полномочия Б.Н. Ельцин использовал в ходе подавления «августовского» путча и демонтажа Советского Союза. Летом 1991 г. в ряде российских автономных республик (Марийской, Мордовской, Чувашской и Якутской) также были введены должности президентов, что усилило децентрализующие силы внутри советского общества.

Окончательное закрепление статуса Президента как органа государственной власти произошло после трагических событий в октябре 1993 г. 21 сентября 1993 г. Б.Н. Ельцин подписал Указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», которым фактически лишил законодательной, контрольной и распорядительной функций Съезда народных депутатов и Верховного Совета России. Последний расценил указ как попытку государственного переворота и потребовал отстранить Б.Н. Ельцина с должности Президента. Это требование поддержал и Конституционный Суд. Однако Ельцин, опираясь на армию, отказался слагать с себя полномочия, что вылилось в открытое противостояние, закончившееся обстрелом Дома Советом Российской Федерации (более известного как Белый дом) и арестом оппозиционных депутатов.

Политический кризис, более известный как «Черный октябрь», закончившийся многочисленными жертвами, послужил толчком к принятию новой Конституции Российской Федерации. 12 декабря 1993 г. состоялся референдум по вопросу принятия новой Конституции, в ходе которого большинство избирателей одобрило проект новой конституции.

После конституционного оформления в 1993 г. институт президентства прошел в своем развитии несколько этапов.

Первый этап приходится на 1990-е гг. — время оформления механизма и способов реализации конституционных полномочий Президента России.

Второй этап — 1999 — начало 2000-х гг. К этому времени стало очевидно, что многие из намеченных реформ далеки от своего завершения (судебная, местного самоуправления), работа самого государственного аппарата неэффективна. Все это привело к усилению роли Президента. Ключевыми факторами законодательного расширения президентских полномочий в период начала 2000-х годов стала борьба с терроризмом и сепаратизмом, расширение участия Президента в формировании губернаторского корпуса и глав республик, необходимость наведения порядка в правовом поле Российской Федерации.

Третий этап, с 2020 г. связан с Конституционной реформой, проведенной по итогам Общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации с 25 июня по 1 июля 2020 г. Как считает ряд политологов, фактически после реформ 2020 г. был сформирован «властный треугольник»: Президент — Правительство — Совет Федерации. Можно даже утверждать, что именно после 2020 г. в России на институциональном уровне была сформирована суперпрезидентская республика, основанная на отечественной государственно-правовой традиции сильного, политически активного главы государства, сосредотачивающего в своих руках все нити государственного управления, что способствует переосмыслению принципа разделения властей, который теперь должен интерпретироваться в системном единстве с принципом единства власти.

В соответствии с Конституцией, Президент — *это глава государства*. Он является гарантом не только самой Конституции, но и прав и свобод человека и гражданина. Он принимает меры по охране суверенитета России, обеспечивает функционирование и взаимодействие органов, входящих в систему публичной власти. Президент России основные направления внутренней и внешней политики, а также представляет нашу страну во всех международных отношениях. Он ведет переговоры и подписывает международные договоры, ратификационные грамоты, принимает верительные и отзывные грамоты аккредитуемых при

нем дипломатических представителей. Президент является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами. Поэтому в случае агрессии или непосредственной агрессии нашей стране он вводит военное или чрезвычайное положение, о чем незамедлительно сообщает Совету Федерации и Государственной Думе.



*Президент РФ В.В. Путин на церемонии инаугурации в Кремле. 2024 г.
Фото: РИА Новости/POOL*

Начиная с 1993 г. в научной среде ведется дискуссия о месте Президента в системе разделения властей. Ряд правоведов определяют Президента, как интеграционный институт, целью которого выступает координация всей политической системы в целом. Ряд ученых-юристов добавляет, что институт президентства существует не сам по себе, а через сложную систему правовых норм и процедур, определяющих решение конкретных политических и государственных задач. Другие исследователи выделяют Президента как самостоятельную ветвь власти, наряду с законодательной, исполнительной и судебной. При этом правоведы уже опираются не на правовые нормы и процедуры, а традиции российской политической культуры.

Дискуссионность о месте Президента в системе органов государственной власти определена тем, что он имеет влияние на все ветви власти. Так, в законодательной он не только имеет право законодательной инициативы (в том числе, внесения законопроектов в Государственную Думу), промульгации законов, но и вето законодательных актов. Впрочем, последний инструмент не имеет абсолютный характер, т.к. в отказ Президента от подписания закона может быть преодолен 2/3 голосов депутатов Государственной Думы. Однако не менее важно, что

Президент не только назначает выборы в Государственную Думу в соответствии с Конституцией и федеральным законом, но и вправе распустить Государственную Думу. Одновременно с этим он формирует состав Совета Федерации, т.к. назначает освобождает представителей Российской Федерации в этом государственном органе.

В исполнительной — он непосредственно контролирует исполнение подписанных им законов, приостанавливает действия актов органов исполнительной власти, если они противоречат Конституции Российской Федерации и федеральным законам, международным обязательствам или нарушают права и свободы человека и гражданина. Кроме того, президент осуществляет общее руководство Правительством Российской Федерации и даже может председательствовать на заседаниях Правительства. Согласно Конституции, Президент назначает Председателя Правительства, кандидатура которого утверждает Государственная Дума, но освобождает Председателя Правительства без согласования с каким-либо органом государственной власти. Президент утверждает по предложению Председателя Правительства структуру федеральных органов исполнительной власти и определяет в ней органы, руководство деятельностью которых осуществляет непосредственно.

Кроме Председателя правительства Президент назначает на должность заместителей Председателя Правительства и федеральных министров, кандидатуры которых утверждены Государственной Думой. Исключением служат руководители федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности. Назначение последних на должность происходит после консультаций с Советом Федерации.

По мнению ряда обществоведов, Президент руководит Правительством, а это нарушает баланс в функционировании ветвей власти. Подобная излишне интегрированная роль Президента в работу исполнительной власти приводит к тому, что не может быть беспристрастным при спорах между исполнительной и законодательной ветвями. Председатель Конституционного Суда В.Д. Зорькин вообще считал, что Президент по своим функциям и юридической природе относиться к исполнительной власти.

Наконец, Президент оказывает прямое воздействие на формирование судебной ветви власти. Он представляет Совету Федерации дня назначения на должность Председателя, заместителя Председателя и судей Конституционного Суда, Председателя, заместителей Председателя и судей Верховного Суда, а также председателей, заместителей председателей и судей других федеральных судов.

Президент участвует в формировании и других государственных органов. В частности, он назначает на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождает от должности Генерального прокурора Российской Федерации, заместителей Генерального прокурора Российской Федерации, прокуроров субъектов Российской Федерации, прокуроров военных и других специализированных прокуратур. Президент представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должность Председателя Счетной палаты и половины от общего числа аудиторов Счетной палаты; представляет Государственной Думе кандидатуры для назначения на должность заместителя Председателя Счетной палаты и другой половины от общего числа аудиторов Счетной палаты. Наконец, он представляет Государственной Думе кандидатуру для назначения на должность Председателя Центрального банка Российской Федерации.

Кроме непосредственно конституционных полномочий, у главы государства имеются и скрытые или подразумеваемые. Такие полномочия выявлялись в ходе практики самим Президентом и были легализованы Конституционным Судом в процессе конституционного контроля президентских указов. К числу таких полномочий главы государства и решений по ним Конституционного Суда можно отнести полномочие Президента по изданию указов, восполняющих пробелы в законодательстве. Решение Конституционного суда появилась еще в 1994 г., как ответ на президентские и правительственные акты, заложившие правовую основу для вооруженных действий против сепаратистов в Чеченской Республике. С момента формирования института президентства в российской государственной системе нормативно-правовые акты главы государства вышли на первый план, а указы стали играть значительную роль в жизни российского общества. Указы Президента издавались не постоянно, а периодически. Пик их публикации пришелся на 1991 – 1993 гг., т.е. еще до принятия Конституции. В определенной степени указы способствовали укреплению позиций Президента и расширяли правовые гарантии его власти и реального влияния на дела государства и общества.

Однако и после принятия Конституции Указы Президента определяли функции органов государственной власти. Например, Указом № 66 от 10 января 1994 г. «О структуре федеральных органов исполнительной власти» была заложена двойная природа подчинения федеральных министерств и ведомств одновременно Президенту и Правительству. Указом № 849 от 13 мая 2000 г. «О полномочном представителе Президента Российской Федерации» было инициировано создание семи федеральных округов (сейчас их восемь), каждый из которых включал определенное число субъектов Федерации. Или не менее известные «майские» Указы Президента – публицистическое название 11 Указов,

подписанных Президентом 7 мая 2012 г., направленных на улучшение государственной социальной политики в целом.

К непосредственной правотворческой деятельности Президента наряду с указами Конституция выделяет еще и распоряжения, которые также обязательны для исполнения на всей территории России. Юридически разница состоит в том, что указы — это нормативно-правовые акты, тогда как распоряжения носят индивидуальный характер. Однако в правотворческой деятельности Президента этот принцип не всегда соблюдается. Например, система мониторинга, лабораторного контроля и прогнозирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера была образована распоряжением Президента № 89-рп от 23 марта 2000 г., хотя понятно, что речь шла о государственной организации, которая должна была быть образована как минимум указом Президента. Показательно, что все, что связано с награждениями издается только в форме распоряжений, а не указов.

В своей деятельности президент использует такие виды правотворчества как решения, указания, поручения, обращения, директивы, а также письма как нормотворческий акт. Однако законодательно такие акты не получили должного описания законодательной базе. При этом все публичные акты Президента, независимо от их природы, подлежат публикации после их подписания в «Российской газете», Официальном интернет-портале правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>) и на официальном интернет-представительстве Президента Российской Федерации (<http://www.kremlin.ru/>).

Отдельное место правоформирующей деятельности Президента занимает послание Федеральному Собранию, являющееся конституционным, т.к. в Основном Законе сказано, что Президент «обращается к Федеральному Собранию с ежегодными посланиями о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства». Послание — это политико-правовой документ, определяющий стратегическое развитие страны на ближайшие годы. Первым с посланием обратился в феврале 1994 г. Б.Н. Ельцин. С 1994 по 2002 г. каждое послание имело свое название. Как правило итогам послания на уровне Президента и Правительства готовятся соответствующие правовые инициативы, в дальнейшем воплощаемые в форме законов.

Концентрация таких широких полномочий у Президента РФ, дополненных еще расширенной правотворческой деятельностью, традиционно вызывает дискуссию среди правоведов. Одни считают, что такие широкие полномочия Президента объясняются слабостью гражданского общества. Известный российский правовед В.С. Нерсисянц считал, что такой асимметричный и несбалансированный перекоп в пользу полномочий Президента — признак слабости органов государственной вла-

сти в целом. Однако необходимо понимать, что полномочия Президента направлены на обеспечение законности в стране. Президент обладает не только функциями контроля, но и нейтрализации конфликтов, которые могут возникать как между высшими органами государственной власти, между органами государственной власти и органами власти субъектов федерации, так и внутри общества. Нахождение института президентства над основными ветвями власти, позволяет ему вступать в качестве координатора политической и государственной системы.

Понятно, что подобные широкие полномочия априорно становятся формой ответственности для кандидатов на пост Президента. Согласно нормам Основного закона Президентом может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в России не менее 25 лет, не имеющий и не имевший ранее гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание на территории иностранного государства. Президент избирается на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Срок полномочий президента установлен в 2008 году и составляет 6 лет (в 1991–1996 гг. – 5 лет, в 1996–2012 гг. – 4 года). Одно и то же лицо не может занимать должность Президента более двух сроков. Сам порядок выборов Президента определен Федеральным законом от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».

Огромная ответственность Президента предполагает и определенные гарантии в отношении его личности. Согласно ст. 91 Конституции Президент обладает неприкосновенностью. Особые гарантии предоставляются Президенту, прекратившему полномочия, и членам его семьи, согласно Федеральному закону от 12 февраля 2001 г. № 12-ФЗ. Вместе с тем, Конституция предусматривает три случая законного досрочного прекращения полномочий президента: отставка, прекращение исполнения полномочий по состоянию здоровья и импичмент. Для каждого из них предусмотрены определенные условия и процедуры. Под отставкой понимается добровольный уход с поста после подписания заявления, извещающего об оставлении должности. Помимо добровольной отставки, президент может оставить свой пост в связи со стойкой неспособностью по состоянию здоровья. По сути эта тоже отставка, но только с указанием конкретного основания.

Самым сложным является отрешение президента от должности (импичмент). Президент может быть лишен неприкосновенности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда и заключения Конституционного Суда. Решение Государственной Думы о

выдвижении обвинения и решение Совета Федерации об отрешении Президента от должности должны быть приняты двумя третями голосов от общего числа соответственно сенаторов Российской Федерации и депутатов Государственной Думы по инициативе не менее одной трети депутатов Государственной Думы и при наличии заключения специальной комиссии, образованной Государственной Думой.

В этом случае обязанности Президента временно (не более, чем на три месяца, вплоть до проведения новых выборов Президента) принимает на себя Председатель Правительства России. Так, когда Б.Н. Ельцин 31 декабря 1999 г. объявил о своей отставке, его полномочия временно взял на себя занимавший в то время эту должность В.В. Путин. Выполнение Председателем Правительства Российской Федерации полномочий главы государства имеет некоторые существенные ограничения: он не может распускать Государственную Думу, назначать референдум, вносить предложения о поправках и пересмотре Конституции. В каком-то смысле Председатель Правительства несет функции упраздненной должности Вице-президента, упраздненной после принятия Конституции 1993 г. Первым и последним Вице-президентом Российской Федерации был А.В. Руцкой.

Полномочия главы государства столь обширны, что лицу, занимающему пост Президента, не под силу было бы справиться с таким объемом власти без помощи дополнительных обеспечивающих структур. Важное место в развитии и функционировании института Президентства занимают такие органы, как Администрация Президента, Совет Безопасности, Государственный Совет.

Самые большие дискуссии среди правоведов вызывает статус Администрации Президента. Нередко ее представляют, как некий второй «кабинет министров», с помощью которого глава государства реализует свои полномочия. В «узком» смысле Администрация Президента России — это государственный орган, обеспечивающий деятельность Президента России. В «широком» смысле — это аппарат, включающий в себя систему органов, деятельность которых направлена на обеспечение реализации Президентом его конституционных полномочий. Согласно ст. 83 Администрация обеспечивает деятельность Президента Российской Федерации и осуществляет контроль за исполнением решений главы государства.

Первая Администрация появилась еще у Президента РСФСР в июле 1991 г. 22 февраля Б.Н. Ельцин подписал Указ № 273 «О совершенствовании системы обеспечения деятельности Президента Российской Федерации», в соответствии с которым Администрация получила принципиально новые функции, но еще не имел конституционного статуса. Последний данная структура получила только после указа от 2 октября

1996 г. № 1412 «Об Администрации Президента Российской Федерации», в соответствии с которым в ст. 83 Конституции вносился пункт «и» о том, что Администрация является государственным органом, обеспечивающим деятельность Президента. В соответствии с положением у Администрации появились следующие функции:

- организация подготовки законопроектов для внесения их Президентом в Государственную Думу;

- подготовка, согласование и представление Президенту проектов указов, распоряжений, поручений и обращений, а также подготовка и представление необходимых Президенту документов;

- обеспечение обнародования федеральных законов, официального опубликования международных договоров, указов и распоряжений Президента Российской Федерации;

- подготовка проектов ежегодных посланий Президента;

- обеспечение деятельности Совета Безопасности Российской Федерации, Совета обороны Российской Федерации, совещательных и консультативных органов при Президенте, полномочных представителей Президента;

- осуществление контроля и проверки исполнения федеральных законов, указов, распоряжений и поручений Президента;

- обеспечение взаимодействия Президента с политическими партиями и иными общественными объединениями;

- обеспечение взаимодействия Президента Российской Федерации с государственными органами и должностными лицами иностранных государств, с российскими и зарубежными политическими и общественными деятелями, международными организациями;

- сбор, обработка и анализ информации о социально-экономических, политических и правовых процессах в стране и за рубежом, учет и анализ обращений граждан, предложений общественных объединений и органов местного самоуправления и представление соответствующих докладов Президенту.

Такая расширительная трактовка деятельности, а главное конституционный статус Администрации вызвала возражение со стороны депутатов Госдумы. Поэтому Указом Президента от 15 апреля 1997 г. № 352 «О внесении изменений и дополнений в Положение об Администрации Президента Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 2 октября 1996 г. № 1412» были внесены «понижающие» статус Администрации определения, хотя она и осталась государственным органом. Только В.В. Путиным был утвержден Указ от 6 апреля 2004 г. № 490 «Об утверждении Положения об Администрации

ции Президента Российской Федерации», благодаря которому Администрация вновь получила конституционный статус. Согласно положению 2004 г. об Администрации за ней закреплялось обеспечение деятельности Президента и осуществление контроля за исполнением решений Президента Российской Федерации.

За период своего существования структура Администрации Президента кардинальным образом менялись несколько раз. К 2024 г. ее структура 28 самостоятельных подразделений:

1. Аппарат Совета Безопасности Российской Федерации (на правах управления).
2. Аппараты полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах (на правах управлений).
3. Государственно-правовое управление Президента Российской Федерации.
4. Канцелярия Президента Российской Федерации (на правах управления).
5. Контрольное управление Президента Российской Федерации.
6. Референтура Президента Российской Федерации (на правах управления).
7. Секретариат Руководителя Администрации Президента Российской Федерации (на правах управления).
8. Управление информационного и документационного обеспечения Президента Российской Федерации.
9. Управление Президента Российской Федерации по внешней политике.
10. Управление Президента Российской Федерации по внутренней политике.
11. Управление Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции.
12. Управление Президента Российской Федерации по вопросам мониторинга и анализа социальных процессов.
13. Управление Президента Российской Федерации по вопросам национальной морской политики.
14. Управление Президента Российской Федерации по вопросам формирования и деятельности Государственного Совета Российской Федерации.
15. Управление Президента Российской Федерации по государственной политике в гуманитарной сфере.

16. Управление Президента Российской Федерации по государственной политике в сфере оборонно-промышленного комплекса.

17. Управление Президента Российской Федерации по государственным наградам.

18. Управление Президента Российской Федерации по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами.

19. Управление Президента Российской Федерации по научно-образовательной политике.

20. Управление Президента Российской Федерации по обеспечению конституционных прав граждан.

21. Управление Президента Российской Федерации по общественным проектам.

22. Управление Президента Российской Федерации по общественным связям и коммуникациям.

23. Управление Президента Российской Федерации по приграничному сотрудничеству.

24. Управление Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций.

25. Управление Президента Российской Федерации по развитию информационно-коммуникационных технологий и инфраструктуры связи.

26. Управление пресс-службы и информации Президента Российской Федерации.

27. Управление протокола Президента Российской Федерации.

28. Экспертное управление Президента Российской Федерации.

Серьезно обновлялся кадровый состав Администрации. В настоящий момент к руководящему составу Администрации относятся – руководитель Администрации Президента России (он же непосредственно управляет анной структурой), два первых заместителя руководителя Администрации Президента России, заместители, помощники и советники Президента России, пресс-секретарь Президента России, руководитель протокола Президента России, полномочные представители Президента России в федеральных округах, советники Президента России, полномочные представители Президента России в Совете Федерации Федерального Собрания России, Государственной Думе Федерального Собрания России, Конституционном Суде России, старшие референты, референты Президента России и иные должностные лица Администрации. Администрация Президента работает в Москве – на территории Кремля, а также на Старой площади и на улице Ильинка.



Здание Администрации Президента РФ. Фото: regnum.ru

Не менее важное место в обеспечении деятельности Президента занимает Совет Безопасности. В связи с тем, что Президент руководит всей внешней политикой, утверждает военную доктрину Российской Федерации, назначает и освобождает высшее командование Вооруженных Сил Российской Федерации, вопросы национальной безопасности являются, включая безопасность личности, общества и государства, поддержание гражданского мира и согласия в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимость и государственная целостность, предотвращение внутренних и внешних угроз, являются первоочередными в деятельности главы государства. В соответствии в Конституцией Президент не только формирует, но и возглавляет Совет Безопасности.

Совет Безопасности был образован указом президента Российской Федерации № 547 от 3 июня 1992 г. В тот же день распоряжением Президента Российской Федерации № 266-рп «О первоочередных мерах по обеспечению деятельности Совета Безопасности Российской Федерации» была утверждена временная структура аппарата Совета Безопасности, который в соответствии с Положением о Совете Безопасности Российской Федерации вошел в состав Администрации Президента Российской Федерации. В частности, в аппарате Совета Безопасности были образованы управления стратегической безопасности, планирования и координации, информационно-аналитический центр.

На Совет Безопасности возлагалось решение вопросов по обеспечению «реализации функций Президента Российской Федерации по

управлению государством, формированию внутренней, внешней и военной политики в области безопасности, сохранению государственного суверенитета России, поддержанию социально-политической стабильности в обществе, защите прав и свобод граждан».

Кроме того, Совету Безопасности поручались подготовка предложений Президенту о мерах по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и преодолению их последствий, о применении специальных экономических мер, о введении или отмене чрезвычайных ситуаций, а также координация деятельности федеральных и региональных властей в сфере безопасности.

В соответствие с Указом Президента от 7 марта 2020 г. № 175 к функциям Совета Безопасности относятся:

а) рассмотрение вопросов, касающихся обеспечения национальных интересов и национальной безопасности, поддержания гражданского мира и согласия в стране, охраны суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, предотвращения внутренних и внешних угроз, пресечения действий, направленных на отчуждение части территории России, призывов к таким действиям, а также касающихся организации обороны, военного строительства, оборонного производства, военно-технического сотрудничества нашего государства с иностранными государствами, международного сотрудничества в области обеспечения безопасности;

б) проведение стратегической оценки на основе анализа информации:

о ходе реализации основных направлений государственной политики в области обеспечения национальной безопасности;

о социально-политической и об экономической ситуации в стране;

о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации;

о состоянии правопорядка и законности в стране, об эффективности принимаемых мер по поддержанию гражданского мира и согласия в стране, противодействию терроризму и экстремизму;

о военной опасности и военной угрозе;

о разработке, производстве и внедрении современных видов вооружения, военной и специальной техники, а также техники двойного и гражданского назначения в целях обеспечения национальной безопасности;

о ходе реализации государственной антинаркотической политики;

о состоянии военного и военно-технического сотрудничества Рос-

сийской Федерации с иностранными государствами, а также международного сотрудничества в области обеспечения безопасности;

о состоянии информационной безопасности Российской Федерации и о развитии информационного общества в Российской Федерации;

о деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности;

о координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по реализации принятых Президентом Российской Федерации решений в области обеспечения национальной безопасности;

в) осуществление стратегического планирования в области обеспечения национальной безопасности, в том числе:

оценка эффективности работы по реализации документов стратегического планирования;

корректировка документов стратегического планирования и стратегических национальных приоритетов;

координация деятельности по разработке в федеральных округах документов стратегического планирования;

г) участие в реализации основных направлений государственной внешней и военной политики, государственной политики в области оборонного производства, военного и военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами;

д) организация разработки федеральных (государственных) целевых программ в области обеспечения национальной безопасности и осуществление контроля за их реализацией;

е) организация контроля за целевым расходованием бюджетных ассигнований федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны и национальной безопасности, а также на осуществление правоохранительной деятельности;

ё) организация научных исследований по вопросам, входящим в компетенцию Совета Безопасности.

Предметом рассмотрения Совета Безопасности Российской Федерации были вопросы, касающиеся практически всех областей обеспечения национальной безопасности страны. Концепция внешней политики, Военная доктрина, Доктрина информационной безопасности, Стратегия национальной безопасности, Стратегия развития информационного общества, Стратегия развития Арктической зоны и обеспечения национальной безопасности, Стратегия противодействия экстре-

мизму, – все эти и другие важнейшие стратегические документы были первоначально утверждены Советом Безопасности.

Поскольку большинство решений Совета Безопасности Российской Федерации оформляется протоколами заседаний Совета Безопасности или протоколами оперативных совещаний, которые юридической силы не имеют, то их практическая реализация осуществляется в виде изданий указов, распоряжений, поручений Президента Российской Федерации. Кстати, подобный подход заставляет некоторых правоведов проводить параллели между Советом Безопасности в современной России и Политбюро (Президиумов в 1952 – 1966 гг.) ЦК РКП(б)/ВКП(б)/КПСС в советское время.

Кроме Президента, как Председателя данного государственного органа, в состав Совета Безопасности входят Заместитель Председателя, Секретарь Совета Безопасности и постоянные члены Совета Безопасности. Последние включаются и исключаются из состава Совета безопасности лично Президентом.

В соответствии с задачами и функциями при Совете Безопасности действуют различные органы – межведомственные комиссии и научный совет.

Первые межведомственные комиссии были образованы еще в 1992 – 1993 гг. Межведомственные комиссии формируются по функциональному или региональному признаку. Так, можно перечислить следующие межведомственные комиссии:

- По вопросам совершенствования государственной миграционной политики;
- По противодействию современным угрозам биологической безопасности
- По вопросам обеспечения национальных интересов Российской Федерации в Арктике;
- По проблемам Содружества Независимых Государств;
- По военной безопасности;
- По общественной безопасности;
- По безопасности в экономической и социальной сфере;
- По информационной безопасности;
- По экологической безопасности;
- По проблемам стратегического планирования;
- По вопросам обеспечения технологического суверенитета государства в сфере развития критической информационной инфраструктуры Российской Федерации.

Межведомственные комиссии осуществляют подготовку предложений и рекомендаций Совету Безопасности по основным направлениям государственной политики в области обеспечения национальной безопасности, способствуют координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Федерации по обеспечению национальной безопасности и исполнению решений Совета Безопасности.

Научный совет осуществляет научно-методологическое обеспечение деятельности Совета Безопасности и его рабочих органов, но его решения носят рекомендательный характер. Научный совет при Совете Безопасности был образован еще в 1993 г. Председателем научного совета по должности является Секретарь Совета Безопасности. В состав научного совета включаются представители Российской академии наук, отраслевых академий наук, имеющих государственный статус, руководители (представители) научных организаций, а также отдельные ученые и специалисты. Например, в состав научного совета входит директор дирекции по ядерному оружейному комплексу Госкорпорации «Росатом», директор Институт экономики РАН, ректор МГИМО и др.

Еще одним государственным конституционным органом, формируемые Президентом и обеспечивающим функционал главы государства является Государственный Совет, который по Конституции, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов публичной власти, определяет основные направления внутренней и внешней политики, приоритетные направления социально-экономического развития государства.

Государственный совет появился, как и Администрация, при Президенте РСФСР в июле 1991 г. Это был консультативно-совещательный орган. Однако к 1993 г. Государственный Совет прекратил свое существование. Вновь этот орган был возрожден Указом Президента от 1 сентября 2000 № 1602 «О Государственном совете Российской Федерации». В ноябре того же года на пленарном заседании В.В. Путин заявил, что Государственный Совет должен стать органом стратегического значения. Однако только 8 декабря 2020 г. был подписан Федеральный Закон «О Государственном Совете Российской Федерации», определивший функции, статус и организационно-правовые основы формирования и деятельности этого органа власти. Так, Госсовет получил следующие функции:

- 1) рассмотрение вопросов касающихся взаимодействия органов публичной власти, обсуждение основных направлений внутренней и внешней политики Российской Федерации и приоритетных направлений социально-экономического развития государства, в том числе основных направлений регионального и муниципального развития;

2) рассмотрение вопросов касающихся согласованного функционирования и взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, в том числе по вопросам передачи полномочий между названными органами, в целях достижения согласованного их решения;

3) анализ практики государственного и муниципального управления, разработка предложений по их совершенствованию;

4) обеспечение мониторинга планируемых субъектами Российской Федерации и достигнутых ими за отчетный период значений (уровней) показателей деятельности;

5) участие в разработке и определении мер поощрения субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в целях содействия достижению ими наилучших значений показателей деятельности.

Государственный Совет состоит из Председателя и членов Совета. Председателем Госсовета является Президент, а членами по должности – Председатель Правительства Российской Федерации, Председатель Совета Федерации, Председатель Государственной Думы, Руководитель Администрации Президента, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации.

По решению Президента в состав Государственного Совета могут быть включены представители политических партий, имеющих фракции в Государственной Думе, представители местного самоуправления и иные лица. Для решения текущих вопросов деятельности формируется Президиум Государственного Совета, состав которого определяется Председателем. В целях выполнения задач и осуществления функций при Государственном Совете формируются рабочие группы, комиссии и органы. Так, Указом Президента от 22 июля 2024 г. № 613 «О комиссиях Государственного Совета Российской Федерации по направлениям социально-экономического развития Российской Федерации и их председателях» была образован 21 комиссия, в том числе: «Государственное и муниципальное управление», «Инвестиции», «Инфраструктура для жизни», «Кадры», «Культура и традиционные духовно-нравственные ценности», «Международная кооперация и экспорт», «Молодежь и дети», «Продолжительная и активная жизнь», «Промышленность», «Северный морской путь и Арктика», «Сельское хозяйство», «Семья», «Технологическое лидерство», «Туризм», «Физическая культура и спорт», «Экологическое благополучие», «Экономика данных», «Экономика и финансы», «Энергетика», «Эффективная и конкурентная экономика», «Эффективная транспортная система».

Все вопросы Госсовет принимает на заседаниях, по итогам которых оформляются решения, подписанные Председателем Государственного Совета. После этого решения направляются в Государственную Думу в форме проекта федерального конституционного закона или федерального закона.



Заседание Государственного Совета РФ. Фото: kremlin.ru

Наряду с государственными органами (Администрацией, Советом Безопасности и Государственным Советом) при Президенте для объективного поднятия ситуации во всех областях политической и государственной жизни страны функционируют различные советы и комиссии. Так, еще в 1993 г. был образован Президентский Совет – постоянно действующий консультативный орган, разрабатывающий предложения по стратегии общенационального развития. Члены Президентского совета были видные ученые, авторитетные общественные деятели, руководителей политических партий и движений, общественных и религиозных организаций. Все члены Президентского совета работали безвозмездно.

Так, при Президенте действуют следующие советы:

- Совет по межнациональным отношениям;
- Совет по противодействию коррупции;
- Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека;
- Совет по развитию местного самоуправления;

- Совет при Президенте Российской Федерации по науке и образованию;
- Совет при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству;
- Совет по развитию физической культуры и спорта;
- Совет при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства;
- Совет по взаимодействию с религиозными объединениями;
- Совет по делам казачества;
- Национальный совет по профессиональным квалификациям;
- Совет при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам;
- Совет по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей;
- Геральдический совет при Президенте Российской Федерации;
- Совет по реализации государственной политики в сфере поддержки русского языка и языков народов Российской Федерации.

Все советы при Президенте являются совещательными и координационными органами.

Среди Комиссий, осуществляющих общую координацию в той или иной сфере государственных, экономических, социальных и общественных отношений, можно выделить:

- Комиссию по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности;
- Комиссию по вопросам государственной службы и резерва управленческих кадров;
- Комиссию по вопросам военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами;
- Комиссию по предварительному рассмотрению вопросов назначения судей и прекращения их полномочий;
- Комиссию по государственным наградам;
- Комиссию по реабилитации жертв политических репрессий;
- Комиссию по вопросам гражданства;
- Комиссию по вопросам кадровой политики в некоторых федеральных государственных органах;
- Комиссию по делам ветеранов;

- Комиссию по делам инвалидов;
- Комиссию по вопросам развития авиации общего назначения и навигационно-информационных технологий на основе глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС;
- Общественная комиссия по определению кандидатур на присуждение Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области правозащитной деятельности и Государственной премии Российской Федерации за выдающиеся достижения в области благотворительной деятельности
- Военно-промышленную комиссию;
- Межведомственную комиссию по реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом;
- Межведомственную комиссию по координации работы федеральных органов исполнительной власти по вопросам обеспечения участия Президента России в ежегодных саммитах лидеров стран, входящих в «Группу двадцати»;
- Межведомственную комиссию по историческому просвещению.

Все комиссии возглавляются либо Президентом, либо руководителями Администрации Президента.



*Возложение В.В. Путиным венка к Могиле Неизвестного Солдата.
Фото: kremlin.ru*

Наконец, при Президенте с 2000 г. в качестве отдельной совещательной структуры функционирует Российский организационный комитет «Победа», образованный для осуществления мер, направленных на возрождение и укрепление патриотизма, решение проблем ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий на территории СССР и на территориях других государств, ветеранов государственной службы (далее именуются – ветераны). Оргкомитет особое внимание уделяет коммеморативным практикам и организации мероприятий, связанных с Великой Отечественной войной. Возглавляет Оргкомитет «Победа» лично В.В. Путин.

В целом такая сложная структура позволяет максимально эффективно решать поставленные перед Президентом и всем российским государством оперативные и тактические вопросы.



ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



В истории России существовало немало органов, осуществляющих законодательные функции. Это и вечевые собрания, и различные законосовещательные органы при самодержцах (Земские соборы, Государственный совет), так и реальные представительные органы власти, отражавшие особенности развития демократии в нашей стране.



Законодательная власть: примеры
в истории России

Разработка современной российской Конституции началась еще в середине 1990 г. Конституционная комиссия, образованная постановлением Съезда народных депутатов РСФСР от 16 июня 1990 г. начала разрабатывать текст Основного закона и уже осенью того же года был подготовлен первоначальный вариант, где была глава 19 Парламент (Верховный Совет).

После распада СССР работа Конституционной комиссии усилилась, более того она стала постоянно действующим органом с января 1992 г. окончательный вариант Конституции был подготовлен комиссией только к июлю 1993 г. Примечательно, что во всех вариантах Конституции единственным законодательным и представительным органом объявлялся Верховный Совет. Различалось название палат и их статус. По наиболее раннему варианту Конституции Верховный Совет должен был состоять из Совета народных представителей и Федерального Совета. Уже в октябрьском варианте 1991 г. Верховный Совет состоит из Государственной Думы и Федерального Совета. При этом Государственная Дума избирала 300 депутатов по территориальным округам, а Федеральный Совет – по три депутата от каждой автономной республики и земли (как тогда предлагали называть области и края). Наконец, в июльском варианте 1993 г. появляются уже современные названия – Государственная Дума, в которую избирались 450 депутатов, и Совет Федерации, состоявший из двух депутатов, избираемых от каждого из субъектов России.

Кроме Конституционной комиссии свои были альтернативные варианты, предполагавшие совершенно иные названия законодательных органов. Например, в варианте 1992 г., подготовленном рабочей группой под руководством С.М. Шахрая единственным федеральным зако-

нодательным органом объявлялся Парламент, состоявший из Федерального собрания и Народного Собрания.

Вероятно, обсуждение и подготовка проектов новой Конституции продлилось бы еще ни один год, если бы решительные шаги со стороны Президента Б.Н. Ельцина. Указами № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» и «Обращение к гражданам России» объявляет о выборах в новый Парламент Российской Федерации и фактическом роспуске Съезда народных депутатов и Верховного Совета. В соответствие с указом новым законодательным и представительным органом власти становилось Федеральное Собрание, состоявшее из Государственной Думы и Совета Федерации.

Победив сопротивление в лице Р.И. Хасбулатова, А.В. Руцкого, О.Г. Румянцева и др., Б.Н. Ельцин утвердил указ от 15 октября 1993 г. «О проведении всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации». При этом голосование за «президентский» вариант Конституции обозначался как преодоление хаоса и вероятной гражданской войны. 12 декабря состоялся референдум, на котором проект Конституции получил большинство. Спустя год Указом Президента от 19 сентября 1994 г. 12 декабря было объявлено государственным праздником – Днем Российской Конституции, а спустя еще 10 лет Государственная Дума приняла поправки 24 декабря 2004, согласно которым этот день был объявлен памятным, но не выходным.

В соответствии с Конституцией парламентом Российской Федерации является Федеральное Собрание – представительный и законодательный орган. Законодательный характер выражается в том, что Федеральное Собрание – единственный федеральный орган государственной власти, который имеет право принимать законы – федеральные нормативные акты, обладающие высшей юридической силой (кроме Конституции). Федеральное собрание состоит из двух палат – Совета Федерации Государственной Думы. Палаты самостоятельны: каждая из них имеет собственные компетенции, организационное устройство, регламент.

Условно верхней палатой Федерального Собрания является Совет Федерации, состоящий из сенаторов. Такое название членов Совета Федерации появилось после поправок 2020 г. Сенаторами могут быть два представителя от каждого субъекта России – один от законодательного (представительного) и один от исполнительного органа государственной власти, бывший Президент и 30 представителей Российской Федерации, назначаемых Президентом, причем семеро – пожизненно. Первый состав Совета Федерации был избран на два года путем прямого голосования 12 декабря 1993 г. При этом члены Совета Федерации совмещали работу в этом органе с выполнением обязанностей в своем субъекте федерации. Только 5 декабря 1995 г. был принят федеральный закон «О

порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации», в соответствии с которым в этот орган власти стали входить по два представителя от каждого субъекта России – глава законодательного (представительного) и глава исполнительных органов государственной власти. Однако это привело к конфликтам на уровне федеральных и региональных властей.



Здание Совета Федерации. Фото: council.gov.ru

5 августа 2000 г. был принят новый федеральный закон «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации», в соответствии с которым в этот орган власти входили представители, избранные законодательным органом и представители, назначенные высшими должностными лицами субъектов федерации. Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. были определены критерии, которым должен соответствовать член Совета Федерации. Кандидатом мог стать гражданин, достигший возраста 30 лет, как сказано далее в законе «обладающий безупречной репутацией и постоянно проживающий на территории соответствующего субъекта Российской Федерации в течение пяти лет, непосредственно предшествующих выдвижению кандидатом для наделения полномочиями члена Совета Федерации, либо в совокупности в течение двадцати лет, предшествующих выдвижению кандидатом для наделения полномочиями члена Совета Федерации». В 2020 г. это положение было дополнено еще и тем, что сенатор не должны иметь иностранного гражданства либо вида на жительство, открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные и ценности в иностранных банках.

Согласно Конституции, Совет Федерации обладал широким спектром полномочий. В первую очередь, являясь законодательным органом власти, Совет Федерации обладает правом законодательной инициативы. Обязательному рассмотрению в этом органе власти подлежат все федеральные законы, принятые Государственной Думой и переданные в Совет Федерации в течение пяти дней. При этом федеральный закон считается одобренным если за него проголосовало более половины от числа всех сенаторов, либо если он не был рассмотрен Советом Федерации в течение 14 дней. Обязательному рассмотрению в Совете Федерации подлежат, принятые Государственной Думой законы по вопросам:

- а) федерального бюджета;
- б) федеральных налогов и сборов;
- в) финансового, валютного, кредитного, таможенного регулирования, денежной эмиссии;
- г) ратификации и денонсации международных договоров Российской Федерации;
- д) статуса и защиты государственной границы Российской Федерации;
- е) войны и мира.

Кроме утверждения законов, принятых Государственной Думой, за Советом Федерации согласно Конституции, закреплены и особые полномочия:

- а) утверждение изменения границ между субъектами Российской Федерации;
- б) утверждение указов Президента о введении военного положения или чрезвычайного положения;
- в) решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории страны;
- г) назначение выборов Президента Российской Федерации;
- д) отрешение Президента Российской Федерации от должности;
- е) заслушивание ежегодных докладов Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в стране.

Заседания Совета Федерации проходят в режиме двух сессий в год: весенней и осенней. Вместе с тем, Совет Федерации является постоянно действующим органом, поэтому во время его сессий проходят парламентские слушания, «круглые столы», семинары и конференции. По итогам парламентских слушаний принимаются и рекомендуются различные документы.

Общее руководство Советом Федерации осуществляет председатель, первые заместители и заместители председателя Совета Федерации. Одним из важных постоянно действующих органов Совета Федерации является Совет палаты, в который входят не только председатель, его первые заместители и заместители, а также председатели комитетов Совета Федерации. Совет палаты утверждает графики заседаний Совета Федерации, обсуждает степень подготовки вопросов, вносимых на рассмотрение, принимает решение о проведении парламентских слушаний и т.д.



*В.Ф. Шумейко.
Первый председатель Совета Федерации.
Фото: council.gov.ru*



*И.П. Рыбкин.
Председатель Государственной
думы 1-го созыва.
Фото: дума.gov.ru*

Важное место в работе Совета Федерации занимают профильные комитеты, сформированные с законодательной тематикой. Так, в 2024 г. функционировали следующие комитеты:

- Конституционное законодательство и государственное строительство;
- Федеративное устройство, региональная политика, местное самоуправление и дела Севера;
- Оборона и безопасность;
- Международные дела;
- Бюджет и финансовые рынки;
- Экономическая политика;
- Аграрно-продовольственная политика и природопользование;

- Социальная политика;
- Наука, образование и культура.

Кроме комитетов в Совете Федерации функционируют различные комиссии: Комиссия по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых сенаторами, Комиссия по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела, Комиссия по сохранению и развитию народных художественных промыслов, Комиссия по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации, Комиссия по мониторингу законодательства в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

При Совете Федерации и при председателе действуют особые органы по самым разнообразным вопросам. Так, при Совете Федерации действуют следующие советы: Совет по развитию цифровой экономики, Совет по развитию социальных инноваций субъектов Российской Федерации, Совет по региональному здравоохранению, Совет по вопросам газификации субъектов Российской Федерации, Совет по местному самоуправлению, Совет по вопросам развития Дальнего Востока, Арктики и Антарктики, Совет по военно-патриотическому воспитанию граждан, Совет по вопросам жилищного строительства и содействия развитию жилищно-коммунального комплекса, Совет по международным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями, Совет по вопросам развития лесного комплекса Российской Федерации, Совет по развитию финансового рынка, Совет по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования, Совет по делам инвалидов, Совет Евразийского женского форума, Совет по развитию транспортного комплекса в субъектах Российской Федерации, Совет по вопросам интеграции воссоединенных субъектов Российской Федерации в правовую и социально-экономическую системы Российской Федерации, а также Палата молодых законодателей. При Председателе Совета Федерации также функционируют советы, в том числе: Совет по вопросам развития Сибири, Совет по вопросам интеллектуальной собственности, Совет по взаимодействию с институтами гражданского общества и Научно-экспертный совет.

Кадровым, финансовым и делопроизводственным обеспечением Совета Федерации занимается его аппарат, возглавляет который руководитель. Структурно аппарат состоит из секретариатов председателя, первых заместителей, заместителей председателя и руководителя аппарата, аппаратов комитетов, а также управлений (правового, информационно-аналитического, государственной службы и кадров, управления делами, информационных технологий и документооборота, международных связей, организационного обеспечения, финансового и т.д.).

Государственную Думу относят к так называемой «нижней» палате Федерального Собрания. Депутаты Государственной Думы избираются гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Кроме того, в 2021 г. впервые в ряде регионов было введено дистанционное электронное голосование.



Здание Государственной Думы. Фото: duma.gov.ru

Однако с 1993 г. регулярно менялся принцип выборности. Одним из дискуссионных вопросов было соотношение мажоритарного и пропорционального принципов формирования Государственной Думы. *Мажоритарная избирательная система* – система выборов, при которой избранными считаются кандидаты, получившие большинство голосов по избирательному округу, где они баллотировались. При этом округ может быть одномандатным и многомандатным, в зависимости от числа депутатов, которые в нем избираются. *Пропорциональная же система* – порядок определения результатов голосования, при котором распределение мандатов между партиями, выставившими своих кандидатов списком, производится в соответствии с полученным количеством голосов. В этом случае депутат персонально в выборах не участвует, участвует только партия. Такие выборы проходят по общефедеральному избирательному округу, включающему всю территорию страны.

На сегодняшний день выборы в Государственную Думу проходят в соответствие с федеральным законом от 22 февраля 2014 г. «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Граждане России избирают 450 депутатов Государствен-

ной Думы, из них 225 избираются по одномандатным избирательным округам (один округ – один депутат), и еще 225 депутатов – по федеральному избирательному округу пропорционально числу голосов избирателей, поданных за федеральные списки кандидатов. Если говорить про партии, что в Государственную Думу проходят только те партии, чьи федеральные списки кандидатов получили 5 % и более процентов голосов избирателей. В самой Госдуме действуют фракции, т.е. объединения депутатов, избранных как в составе федерального списка кандидатов, так и депутатов, избранных по одномандатным избирательным округам. Старейшими фракциями Госдумы, действовавшими с ее первого созыва, являются фракция КПРФ и ЛДПР.

Депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин Российской Федерации, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах, постоянно проживающий в стране, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство. Как и сенаторам депутатам Госдумы запрещено открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках. Примечательно, что одно и то же лицо не может быть сенатором и депутатом, в том числе депутатом иных представительных органов государственной власти и органов местного самоуправления, кроме того депутаты Государственной Думы работают на профессиональной постоянной основе и не могут заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и творческой деятельности.

Государственная Дума избирается сроком на пять лет. Каждый новый срок полномочий называется созывом. С 1994 г. по 2024 г. в России было восемь созывов Государственной Думы. В первый созыв Государственной Думы было избранно только 444 депутата, т.к. в пяти одномандатных округах выборы не состоялись, а в Чеченской Республике выборы не проводились.

К руководящему составу Госдумы относятся председатель и его заместители. Согласно Конституции, председатель Государственной Думы избирается из числа депутатов, он ведет заседания и ведает внутренним распорядком.

В соответствии с Основным законом в Государственной Думе образуются из депутатов комитеты и комиссии. Комитеты формируются на основе принципа пропорционального представительства фракций. Внутри комитетов могут быть и подкомитеты. Комиссии являются временными органами, но могут действовать на протяжении всего срока созыва.

Среди действующих комитетов можно назвать:

- *Комитет по безопасности и противодействию коррупции;*
- *Комитет по бюджету и налогам;*

- *Комитет по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям;*
- *Комитет по государственному строительству и законодательству;*
- *Комитет по делам национальностей;*
- *Комитет по защите конкуренции;*
- *Комитет по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства;*
- *Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи;*
- *Комитет по малому и среднему предпринимательству;*
- *Комитет по международным делам;*
- *Комитет по молодежной политике;*
- *Комитет по науке и высшему образованию;*
- *Комитет по обороне;*
- *Комитет по промышленности и торговле;*
- *Комитет по региональной политике и местному самоуправлению;*
- *Комитет по финансовому рынку;*
- *Комитет по энергетике и другие.*

Среди комиссий Государственной Думы можно выделить следующие:

- *Комиссия по вопросам депутатской этики;*
- *Комиссия по обеспечению жилищных прав граждан;*
- *Комиссия по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России;*
- *Комиссия по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности;*
- *Парламентская комиссия по расследованию преступных действий в отношении несовершеннолетних со стороны киевского режима;*
- *Счетная комиссия Государственной Думы.*

Председатель Государственной Думы, его заместители, руководители фракций и председатели комитетов образуют Совет Госдумы, который занимается первоначальным рассмотрением законопроектов.

Как и в Совете Федерации важное место в Госдуме занимает ее аппарат, состоящий из руководителя, секретариатов руководства Госдумы

и руководителя аппарата, аппарат фракций, комитетов и комиссий, а также управления аппарата (в том числе правовое, экспертно-аналитическое, межпарламентского сотрудничества, пресс-службы и информации, организационного обеспечения законодательного процесса, финансово-экономическое, Управление делами, документационного обеспечения, по работе с обращениями граждан, Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека) и др.).

Государственная Дума занимает исключительное место в законодательном процессе. К объектам законотворчества Госдумы относятся проекты федеральных конституционных законов, федеральных законов и проекты постановлений.

Инициировать законопроект могут разные органы власти, но рассматривается законопроект только в Государственной Думе. В соответствии с регламентом, принятым 22 января 1998 г. Подготовленный к внесению в Государственную Думу законопроект с материалами направляется на имя председателя Государственной Думы и далее регистрируется Управлением документационного обеспечения аппарат Госдумы в Системе автоматизированного делопроизводства и документооборота, где ему присваивается соответствующий номер. Председатель Госдумы направляет законопроект в профильный комитет, где он проходит проверку и направляется в Совет Государственной Думы. Совет вправе вернуть законопроект в профильный комитет или даже инициатору на доработку, но если в порядке, Совет назначает ответственным один или несколько комитетов и включает рассмотрение законопроекта в повестку заседания. Далее основная работа протекает в ответственном комитете, куда привлекают экспертов, создаются рабочие группы, могут проводиться парламентские слушания и круглые столы. После того, когда ответственный комитет рекомендует депутатам поддержать законопроект он обсуждается на пленарных заседаниях.

Всего законопроект проходит три чтения. На первом чтении рассматривают концепцию законопроекта, его актуальность и практическую значимость. В ходе первого чтения допустимы изменения редакций статей, дополнения законопроект новыми статьями. В ходе второго чтения законопроект обсуждается уже детально, постатейно с различными вариантами правок. В ходе третьего чтения законопроект принимается в целом. Допускаются лишь редакционные уточнения. Только после третьего чтения законопроект передается на рассмотрение Совета Федерации и после на утверждение Президента.

К особым функциям Госдумы, согласно Основному закону относят:

а) назначение на должность и освобождение от должности Председателя Центрального банка Российской Федерации;

б) заслушивание ежегодных отчетов Центрального банка Российской Федерации;

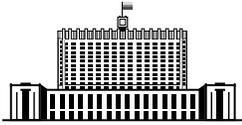
в) назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека;

г) объявление амнистии.

В соответствии с Конституцией РФ Государственная Дума и Совет Федерации участвуют в формировании Счетной палаты, Центральной избирательной комиссии, Национального банковского совета (коллегиального органа Центробанка). Наконец, Совет Федерации и Государственная Дума образуют Совет законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации – совещательный и консультативный орган при палатах Федерального Собрания Российской Федерации, учрежденный в мае 2012 года для согласованного законодательного обеспечения реализации государственной политики в сфере разграничения полномочий по предметам ведения Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.



Зал заседания государственной Думы РФ. Фото: АР/ТАСС



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Правительство Российской Федерации в соответствии с ч. 1 ст. 11 Конституции РФ является федеральным органом государственной власти. Его правовой статус, место среди других органов государственной власти определяются главой 6 Конституции РФ и Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации» (далее – Закон о Правительстве РФ). Согласно ч. 1 ст. 110 Конституции РФ Правительство РФ осуществляет исполнительную власть под общим руководством Президента РФ. Конституционное закрепление такой роли Президента РФ стало одним из результатов конституционной реформы 2020 года, получившим развитие в принятии нового Закона о Правительстве РФ на смену действовавшему с 1997 года федеральному конституционному закону.



Дом Правительства Российской Федерации. Фото: duma.gov.ru

Понятие и функции исполнительной власти

Выдающийся мыслитель эпохи Просвещения Ж.Ж. Руссо в трактате «Об общественном договоре, или принципы политического права» 1762 г. ярко охарактеризовал место исполнительной власти в жизни государства: «Законодательная власть есть сердце государства, исполнительная власть – его мозг, сообщающий движение всем частям».

Несмотря на то, что понятие «исполнительная власть» широко распространено в правовых актах, оно не имеет законодательного определения. В юридической науке идёт развёрнутая дискуссия о её месте

и роли в системе государственной власти на современном этапе, а дефиниция исполнительной власти связывается, как правило, с государственным управлением или системой специальных органов.



ТЕРМИНЫ

Исполнительная власть — это основанная на принципе разделения властей самостоятельная и независимая ветвь государственной власти, осуществляемая единой системой органов, наделённых государственно-властными полномочиями в целях обеспечения исполнения законов и подзаконных актов в формах, порядке и методами, установленных законодательством.

Известный немецкий учёный, основоположник теоретической концепции социального государства Л. Фон Штейн (1815–1890), проанализировав в «Учении об управлении» механизм реализации исполнительной власти в государстве, выделил три его составляющие. Во-первых, предписание закона, которое необходимо исполнить; во-вторых, учреждение необходимых для этой деятельности органов исполнительной власти; в-третьих, применение внешней силы для того, чтобы осуществить исполнение закона, даже вопреки воле отдельных лиц. Учёный определил исполнительную власть как повелевающую, организующую и принудительную.

Назначение исполнительной власти состоит в реализации правовых норм, содержащихся в законах и подзаконных актах (например, указах Президента РФ), исполнении их требований (отсюда и происхождение самого термина — «исполнительная») — **исполнительно-распорядительная функция** (правоприменительная функция). Вместе с тем, исполняя правовые акты, принятые Президентом РФ, представительными и законодательными органами, органы исполнительной власти осуществляют управленческую и организационную деятельность для обеспечения повседневного функционирования государства, экономики, удовлетворения запросов и нужд населения страны (проф. С.А. Авакьян). В этом реализуется *регулятивно-управленческая функция* исполнительной власти. Выделяют также ряд других функций исполнительной власти (проф. Д.Н. Бахрах):

«правозащитная» функция — соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;

обеспечительная функция — обеспечение благосостояния населения и удовлетворение публичных интересов, создание условий социально-экономического развития государства:

функция обеспечения законности и соблюдения конституционного порядка в стране;

нормотворческая функция заключается в принятии в установленных законом порядке и пределах полномочий нормативных актов;

охранительная функция состоит в законодательном наделении органов исполнительной власти полномочиями по применению к юридическим и физическим лицам мер государственного (административного) принуждения в случае, если ими нарушаются нормы законодательства.

Исполнительная власть в современной России осуществляется на двух уровнях: федеральном и региональном.

Федеральный уровень – Правительство РФ и иные федеральные органы исполнительной власти в соответствии со структурой, утверждённой Указом Президента РФ (федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства).

Региональный уровень – органы исполнительной власти субъектов РФ, формируемые ими самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя России и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными Федеральным законом «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации». К ним относятся высшее должностное лицо субъекта РФ (глава, губернатор), высший исполнительный орган субъекта РФ (правительство субъекта РФ), иные исполнительные органы субъекта РФ.

В соответствии со ст. 77 Конституции РФ в пределах ведения Российской Федерации и в рамках её полномочий по предметам совместного ведения с субъектами РФ федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ образуют **единую систему исполнительной власти в России**. Её единство, координацию и контроль деятельности входящих в неё органов исполнительной власти обеспечивает Правительство РФ.

Правительство РФ – орган публичной власти

Принятый в ноябре 2020 года новый Закон о Правительстве РФ определил его место в системе публичной власти России в соответствии с изменениями, внесёнными в Конституцию РФ. Действовавшим ранее федеральным конституционным законом Правительство РФ определялось как *высший исполнительный орган государственной власти*, возглавлявший единую систему исполнительной власти в России. Действующий в настоящее время Закон о правительстве РФ устанавливает, что *общее руководство исполнительной властью осуществляет Президент РФ*, который в соответствии с Конституцией РФ обеспечивает согласован-

ное функционирование и взаимодействие Правительства РФ и иных органов, входящих в единую систему публичной власти.

Таким образом, Конституция РФ и Закон о Правительстве РФ, не относя главу государства непосредственно к этой ветви государственной власти, наделяют его рядом важных полномочий по формированию системы органов исполнительной власти и руководству ими. Так, именно Президент РФ утверждает по предложению Председателя Правительства РФ структуру федеральных органов исполнительной власти и вносит в неё изменения, определяет в ней те, которыми руководит глава государства, и те органы, деятельностью которых руководит Правительство РФ.



Исполнительная власть: примеры в истории России

Конституционно-правовой статус Правительства РФ составляет совокупность конституционных норм, устанавливающих его положение в системе публичной власти, в том числе нормы, закрепляющие правовую основу и принципы деятельности, регулирующие порядок формирования, устанавливающие полномочия, а также основания и порядок их прекращения, определяющие порядок деятельности и издаваемые им правовые акты.

Правовая основа и принципы деятельности Правительства РФ

Правительство РФ осуществляет свою деятельность на основе Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов Президента РФ. Правительство РФ в своей деятельности руководствуется принципами верховенства Конституции РФ, федеральных конституционных законов и федеральных законов, принципами народовластия, федерализма, разделения властей, ответственности, гласности и обеспечения прав и свобод человека и гражданина, единства системы публичной власти.

Состав и порядок формирования Правительства РФ

Правительство РФ является коллегиальным органом государственной власти. Согласно ч. 2 ст. 110 Конституции РФ в его состав входят Председатель Правительства РФ, заместители Председателя Правительства РФ и федеральные министры.

Законом о Правительстве РФ установлены требования, предъявляемые к члену Правительства РФ, а также ограничения и запреты, связанные с замещением этой должности. Членом Правительства РФ может

быть гражданином России, достигший 30 лет, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание на территории иностранного государства.

Для члена Правительства РФ установлен запрет открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории России, а также владеть, пользоваться иностранными финансовыми инструментами. Данный запрет также распространяется на его супругу (супруга) и несовершеннолетних детей.

Член Правительства Российской Федерации не вправе:

- заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности;
- быть поверенным или представителем по делам третьих лиц в органах государственной власти;
- использовать в неслужебных целях информацию, средства, предназначенные только для служебной деятельности;
- получать гонорары за публикации и выступления в качестве члена Правительства РФ;
- получать в связи с осуществлением своих полномочий от физических и юридических лиц не предусмотренные законом ссуды, подарки, денежное и иное вознаграждение;
- принимать без разрешения Президента Российской Федерации почётные и специальные звания, награды и иные знаки отличия иностранных государств;
- выезжать в служебные командировки за пределы России за счёт физических и юридических лиц;
- входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории нашей страны их структурных подразделений.

Заместители Председателя Правительства РФ и федеральные министры могут замещать иные государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов РФ, должности государственной службы и муниципальные должности в случае, если это предусмотрено законодательством, указами Президента РФ. При этом в соответствии с конституционным принципом разделения властей чле-

ны Правительства РФ не могут быть сенаторами РФ, депутатами Государственной Думы, депутатами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ.

В формировании Правительства РФ принимают участие глава государства и обе палаты Федерального Собрания РФ. В участии российского парламента в утверждении кандидатур членов Правительства РФ проявляется действие системы сдержек и противовесов в механизме разделения властей. Формирование Правительства РФ происходит в два этапа: сначала Государственная Дума утверждает кандидатуру Председателя Правительства РФ, представленную Президентом РФ, а затем уже по представлению вновь назначенного Председателя Правительства РФ утверждает кандидатуры его заместителей и федеральных министров, за исключением министров так называемого *силового блока*. Их назначению Президентом РФ предшествуют его консультации с Советом Федерации (подробнее см. далее).

Председатель Правительства РФ возглавляет этот орган государственной власти и в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами, указами, распоряжениями и поручениями Президента РФ определяет основные направления деятельности Правительства РФ и организует его работу. Он несёт персональную ответственность перед Президентом РФ за осуществление возложенных на Правительство РФ полномочий.

Председатель Правительства РФ занимает особое место среди высших должностных лиц России, является фактически второй по значимости политической фигурой, поскольку именно его Конституция РФ наделяет полномочиями по временному исполнению обязанностей Президента РФ во всех случаях, когда глава государства не в состоянии их выполнять. При этом ч. 3 ст. 92 Конституции РФ устанавливает ряд ограничений на действия исполняющего обязанности Президента РФ: он не имеет права распускать Государственную Думу, назначать референдум, а также вносить предложения о поправках и пересмотре положений Конституции РФ.

Председатель Правительства РФ согласно ч. 8 ст. 27 Закона о Правительстве РФ представляет этот орган государственной власти в России и за её пределами, ведёт заседания Правительства РФ с правом решающего голоса, подписывает акты Правительства РФ, распределяет обязанности между членами Правительства РФ, осуществляет иные полномочия. По решению Президента РФ в случае временного отсутствия Председателя Правительства РФ, в том числе ввиду болезни или отпуска, исполнение его обязанностей может быть возложено на одного из заместителей. При отсутствии такого решения Президента РФ временное исполнение обязанностей Председателя Правительства РФ

осуществляется его заместителем в соответствии с ранее установленным распределением обязанностей.

Председатель Правительства РФ назначается на должность Президентом РФ после утверждения его кандидатуры Государственной Думой. Глава государства вносит кандидатуру Председателя Правительства РФ на рассмотрение в Государственную Думу:

Депутаты Государственной Думы рассматривают представленную кандидатуру в течение недели со дня внесения представления в порядке, предусмотренном ст. 145 и ст. 146 Регламента Государственной Думы и утверждают или отклоняют её.

В случае утверждения Государственной Думой представленной кандидатуры Президент РФ назначает данную кандидатуру на должность Председателя Правительства РФ. Если Государственная Дума отклоняет представленную кандидатуру Председателя Правительства РФ, Президент РФ вправе внести в эту палату парламента представление по новой кандидатуре Председателя Правительства РФ или повторно по той кандидатуре, которая была отклонена.

После трёхкратного отклонения Государственной Думой представленных Президентом РФ кандидатур Председателя Правительства РФ глава государства назначает на должность Председателя Правительства РФ. В этом случае утверждение его кандидатуры Государственной Думой не требуется.



ВАЖНО

После трёхкратного отклонения кандидатур Председателя Правительства РФ Государственной Думой глава государства вправе распустить Государственную Думу и назначить новые выборы. Аналогичные полномочия Президенту РФ предоставлены при утверждении этой палатой парламента заместителей Председателя Правительства РФ и федеральных министров. Такое право Президента РФ обусловлено необходимостью бесперебойной работы одного из важнейших органов государственной власти для обеспечения нормального функционирования государственного механизма. Несвоевременное формирование Правительства РФ в итоге может стать причиной политического кризиса в стране. Поэтому Конституцией РФ определена решающая роль главы государства в назначении членов Правительства РФ.

Заместители Председателя Правительства РФ в соответствии со ст. 28 Закона о Правительстве РФ участвуют с правом решающего голоса в заседаниях Правительства РФ и в выработке и реализации в рамках

установленных полномочий государственной политики России. Они предварительно рассматривают предложения, проекты актов Правительства РФ, участвуют в их подготовке и обеспечивают исполнение, координируют деятельность федеральных органов исполнительной власти и вправе давать поручения этим органам, а также осуществляют иные полномочия. При осуществлении своих полномочий заместители Председателя Правительства РФ подотчётны Президенту РФ и Председателю Правительства РФ.

Заместители Председателя Правительства РФ (часто называемые СМИ вице-преьерами) назначаются на должность Президентом РФ после утверждения их кандидатур Государственной Думой. Глава государства не вправе отказать в назначении на должность заместителей Председателя Правительства РФ, кандидатуры которых утверждены этой палатой парламента.

Если Государственная Дума отклоняет представленную Председателем Правительства РФ кандидатуру его заместителя, Председатель Правительства Российской Федерации вправе представить Государственной Думе новую кандидатуру заместителя Председателя Правительства РФ или повторно ту кандидатуру, которая была отклонена Государственной Думой.

После трёхкратного отклонения Государственной Думой представленных кандидатур заместителей Председателя Правительства РФ глава государства вправе назначить их из числа кандидатур, представленных ему Председателем Правительства РФ. В этом случае утверждение данных кандидатур Государственной Думой не требуется.

Конституция РФ, Закон о Правительстве РФ не выделяют должность первого заместителя Председателя Правительства РФ, существующую на практике, а также не указывают количество заместителей Председателя Правительства РФ. Их определяет глава государства в указе, устанавливающем структуру федеральных органов исполнительной власти в соответствии с актуальными потребностями государственного управления. Так согласно Указу Президента РФ от 11.05.2024 № 326 Председатель Правительства РФ имеет 10 заместителей, в том числе одного Первого Заместителя Председателя Правительства РФ.

Федеральные министры, как правило, возглавляют соответствующие министерства. При этом в соответствии с указами главы государства статусом федерального министра обладают также Руководитель Аппарата Правительства РФ и полномочные представители Президента РФ в федеральных округах. В истории нашего государства были и так называемые министры «без портфеля», не возглавлявшие министерства. К примеру, первый президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин был

таким министром в 1988–1989 годах, занимая должность первого заместителя Председателя Госстроя СССР.



ИЗ ИСТОРИИ

Должности первых министров были введены императором Павлом I ещё до учреждения самих министерств. Первым министром уделов был назначен 11 апреля 1797 г. князь А.Б. Куракин, а 30 августа 1800 г. князь Г.П. Гагарин назначен министром коммерции, при этом возглавляемые ими Департамент уделов и Коммерц-коллегия сохранили свое коллежское устройство. Министерства же были образованы 8 сентября 1802 г. на основании манифеста Александра I «Об учреждении министерств». Управление министерствами вверялось «лицу, по непосредственному его императорского величества избранию, определяемому со званием министра, главного директора или главноуправляющего», а помощниками им согласно ст. 17 манифеста были определены товарищи министров (заместители). Единоличная власть и персональная ответственность были основой введённой на смену коллегиальному началу новой системы государственного управления.

Министры, их товарищи и государственный казначей составляли совещательный коллегиальный орган – Комитет министров, заседания которого в первые годы его работы часто посещал сам император. С 1812 г. должность председателя Комитета стала самостоятельной и до 1865 г. обязательно совмещалась с председательством в Государственном совете.



*Граф М.М. Сперанский (1772–1839)
первый государственный секретарь
Российской империи, реформатор,
правовед*



*Граф Н.П. Румянцев (1754–1826)
первый Председатель Комитета
министров и Государственного совета
Российской империи*

Полномочия федеральных министров в части аналогичны указанным выше полномочиям заместителей Председателя Правительства РФ, а также включают в себя руководство деятельностью соответствующих федеральных министерств, координацию и контроль деятельности федеральных органов исполнительной власти (служб и агентств), находящихся в ведении федеральных министерств. В своей деятельности федеральные министры подотчётны Президенту РФ и Правительству Российской Федерации как коллегиальному органу власти.

В зависимости от порядка наделения полномочиями выделяются две группы федеральных министров: министры, как уже указывалось, силового блока, назначаемые Президентом РФ после консультаций с Советом Федерации, и министры, назначаемые главой государства после утверждения их кандидатур Государственной Думой.

1. К первой группе федеральных министров относятся руководители федеральных органов исполнительной власти, ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности. Президент РФ вносит в Совет Федерации представления по кандидатурам этих федеральных министров и другие материалы, их характеризующие. На основании проведенных с Советом Федерации консультаций глава государства принимает решение о назначении указанных федеральных министров.

2. Вторая группа включает в себя всех остальных федеральных министров — руководителей федеральных министерств. Председатель Правительства РФ представляет Государственной Думе на утверждение кандидатуру федерального министра в случае, когда формируется новый состав Правительства РФ и в случае, если должность федерального министра стала вакантной. При утверждении представленной кандидатуры федерального министра Государственной Думой Президент РФ обязан её назначить. При отклонении кандидатур палатой парламента (в том числе трёхкратного) порядок назначения федеральных министров аналогичен описанному выше порядку назначения заместителей Председателя Правительства РФ. Если после трёхкратного отклонения Государственной Думой представленных кандидатур более одной трети должностей членов Правительства Российской Федерации остаются вакантными, глава государства согласно ст. 112 Конституции РФ наделяется правом роспуска Государственной Думы и назначения новых выборов.

Президиум Правительства РФ согласно ст. 32 Закона о Правительстве РФ может быть образован по предложению Председателя Правительства РФ для решения оперативных вопросов. Его заседания проводятся по мере необходимости, а решения не должны противоречить

актам, принятым на заседаниях Правительства РФ. Любое решение Президиума Правительства РФ вправе отменить глава государства и Правительство РФ.

Аппарат Правительства РФ образуется для обеспечения деятельности Правительства РФ и организации контроля выполнения принятых им решений. Аппарат Правительства РФ возглавляет Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – Руководитель Аппарата Правительства РФ или один из федеральных министров. Функции Аппарата Правительства РФ и его структурных подразделений, его структура, порядок организации деятельности и доступа к информации об этой деятельности, полномочия руководителя определяются Регламентом Правительства РФ и Положением об Аппарате Правительства РФ.

Полномочия Правительства РФ

В соответствии со ст. 13 Закона о Правительстве РФ этот федеральный орган исполнительной власти:

организует реализацию внутренней и внешней политики РФ;

осуществляет взаимодействие органов публичной власти и координацию их деятельности в рамках единой системы исполнительной власти;

обеспечивает единство системы исполнительной власти в России, направляет и контролирует деятельность её органов,

участвует в установлении единых правовых основ системы здравоохранения, системы воспитания и образования;

обеспечивает реализацию национальных целей, национальных проектов, формирует федеральные целевые программы и обеспечивает их реализацию;

реализует предоставленное ему право законодательной инициативы.

Это общие полномочия Правительства РФ, которыми оно наделено для реализации своих функций, определённых Конституцией РФ. Являясь органом исполнительной власти общей компетенции, Правительство РФ обладает также полномочиями по самому широкому кругу вопросов, относящихся ко всем сферам жизни общества.

Социальная ориентированность современной России, закреплённая ст. 7 Конституции РФ получила выражение и в конституционном наполнении деятельности Правительства РФ, его функций. Одна из важнейших функций Правительства РФ претерпела значительные изменения внесёнными поправками в Конституцию РФ 2020 года и определила направленность работы Правительства РФ. Так, согласно с ч. 2 ст. 1 Закона о Правительстве РФ оно обеспечивает проведение в Российской Федерации единой социально ориентированной государственной

политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей, а также в области охраны окружающей среды. Приоритетность этой деятельности Правительства РФ выразилась в том, что список его полномочий, указанных в главе 3 Закона о Правительстве РФ возглавляют именно те, что относятся к социально ориентированным:

- **в области социального обеспечения;**
- **в области защиты семьи и детства;**
- **в области здравоохранения;**
- **в области трудовых отношений.**

Важно отметить, что в федеральном конституционном законе, действовавшем с 1997 года, компетенция Правительства РФ в социальной сфере охватывалась всего одной статьёй закона, а круг полномочия был значительно уже.

Расширение полномочий Правительства РФ в указанных сферах жизни стало развитием новых конституционных установлений. В области социального обеспечения таким примером является обеспечение функционирования системы социальной защиты инвалидов, основанной на полном и равном осуществлении ими прав и свобод человека и гражданина, их социальная интеграция без какой-либо дискриминации, создание доступной среды для инвалидов и улучшение качества их жизни. В области трудовых отношений к новым полномочиям Правительства РФ отнесено обеспечение реализации принципов социального партнерства. В области защиты семьи и детства круг полномочий Правительства РФ теперь охватывает решение проблем семьи, материнства, отцовства и детства, обеспечение приоритета семейного воспитания детей. Особое внимание в свете конституционных поправок уделено защите института брака как союза мужчины и женщины и мерам, направленным на защиту и воспитание детей, оставшихся без попечения. В области здравоохранения Правительство РФ участвует в установлении единых правовых основ системы здравоохранения в целях обеспечения оказания доступной и качественной медицинской помощи, сохранения и укрепления общественного здоровья. Важным направлением деятельности Правительства РФ в этой сфере является создание условий для ведения здорового образа жизни и формирования культуры ответственного отношения граждан к своему здоровью.

Направления деятельности Правительства РФ в финансово-экономической сфере охватываются его полномочиями:

- **в области экономики;**
- **в области бюджетной, финансовой и денежно-кредитной политики.**

Важным расширением полномочий этого органа государственной власти в свете конституционной реформы 2020 года стало содействие развитию предпринимательства и частной инициативы. К полномочиям Правительства РФ отнесены также выработка и реализация ряда государственных политик: технологической, в сфере стандартизации и миграционной.

Полномочия Правительства РФ **в области взаимодействия с институтами гражданского общества** появились с нововведениями в Основной Закон нашего государства. Правительство принимает меры по поддержке институтов гражданского общества (в том числе некоммерческих организаций), обеспечивает их участие в выработке и проведении государственной политики, а также осуществляет меры по поддержке добровольческой (волонтерской) деятельности.

К полномочиям Правительства РФ **в области науки, образования и культуры изменениями в Конституции РФ** отнесены обеспечение государственной поддержки научно-технологического развития России, сохранение и развитие её научного потенциала, выделено развитие системы непрерывного образования. Особое внимание уделено разработке и осуществлению мер по поддержке изучения и развития русского языка.

Конституционные поправки коснулись также полномочий **в области природопользования и охраны окружающей среды**. В соответствии с ними Правительство РФ осуществляет меры, направленные на создание благоприятных условий жизнедеятельности населения, снижение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, сохранение уникального природного и биологического многообразия страны, формирование в обществе ответственного отношения к животным. К компетенции Правительства РФ также отнесено создание условий для развития системы экологического образования граждан, воспитания экологической культуры.

Важные изменения коснулись полномочий Правительства РФ **в области обеспечения законности, прав и свобод человека и гражданина, борьбы с преступностью**. Речь идёт об осуществлении мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных. Актуальность этого направления работы Правительства РФ обусловлена развитием цифровой экономики, и сопровождающим его ростом киберпреступности в стране. Также определены полномочия этого органа государственной власти по финансированию судов, обеспечению полного и независимого осуществления правосудия.

В области обеспечения обороны страны и безопасности государства выделены новые полномочия Правительства РФ, связанные с осуществлением мер по защите суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации. В условиях современности особый смысл приобретают меры, осуществляемые Правительством РФ по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности, обеспечению мирного сосуществования государств и народов, недопущению вмешательства во внутренние дела государства.

В области внешней политики и международных отношений полномочия Правительства РФ по оказанию поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности стали развитием государственной политики в этой сфере, получившей отражение в федеральном законе и ряде указов Президента РФ.

В области законодательной деятельности полномочия Правительства РФ можно условно разделить на две группы. Во-первых, в соответствии со ст. 104 Конституции РФ этому органу государственной власти принадлежит право законодательной инициативы, а ст. 134 Конституции РФ наделяет его правом внесения предложений о поправках и пересмотре положений Основного Закона нашего государства. Во-вторых, Правительство РФ дает письменные заключения на законопроекты в сфере экономики и финансов: о введении или об отмене налогов, об освобождении от их уплаты, о выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств государства и на законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет федерального бюджета. Правительство РФ может направлять в палаты Федерального Собрания официальные отзывы на рассматриваемые палатами российского парламента законопроекты. Правительство РФ осуществляет также иные полномочия, возложенные на него Конституцией РФ, федеральными законами, указами Президента РФ.

Акты Правительства РФ

Полномочия Правительства РФ в соответствии со ст. 115 Конституции РФ реализуются изданием им постановлений и распоряжений. Акты Правительства РФ издаются на основании и во исполнение Конституции РФ, федеральных законов, нормативных указов Президента РФ и являются по своей природе подзаконными актами. Правительство РФ обеспечивает исполнение изданных им актов, они являются обязательными для исполнения в Российской Федерации.

Акты Правительства РФ в случае их противоречия Конституции РФ, федеральным законам и указам Президента РФ могут быть отменены главой государства.

Постановление Правительства РФ – это подзаконный правовой акт, имеющий нормативный характер.

Распоряжение Правительства РФ – это подзаконный ненормативный правовой акт, издаётся по оперативным и другим текущим вопросам.

Правительством РФ могут также приниматься обращения, заявления, которые, не относятся к правовым актам.



ТЕРМИНЫ

Нормативный правовой акт – это официальный документ, принятый (изданный) в определённой форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение и отмену правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределённого круга лиц, и рассчитанный на неоднократное применение. Нормативные правовые акты отличаются от юридических предписаний, не имеющих нормативного характера, *неоднократность применения и неперсонифицированность*.

Ненормативный (индивидуальный) правовой акт – это правовой акт, устанавливающий, изменяющий и отменяющий права и обязанности конкретных лиц, рассчитанный на однократное применение.

Порядок принятия актов установлен Регламентом Правительства РФ и включает в себя три этапа: внесение проектов актов в Правительство РФ; подготовка и рассмотрение проектов актов в Правительстве РФ; вступление в силу принятых актов. Важно отметить, что все проекты актов Правительства РФ до их внесения согласовываются с руководителями федеральных органов исполнительной власти, к сфере деятельности которых они относятся, и проходят правовую и антикоррупционную экспертизу.

Акты Правительства РФ, которые затрагивают права, свободы и обязанности человека и гражданина, вступают в силу не ранее дня их официального опубликования. Иные акты Правительства РФ, в том числе содержащие сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, вступают в силу со дня их подписания, если такими актами не предусмотрен иной порядок их вступления в силу. Официальное опубликование нормативных правовых актов Правительства РФ производится в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации», на Официальном интернет-портале правовой информации www.pravo.gov.ru.

Прекращение полномочий Правительства РФ

Конституция РФ и Закон о Правительстве РФ не устанавливают для этого органа исполнительной власти определённого срока полномочий в отличие от выборных органов государственной власти (Президента РФ, Государственной Думы). Конституцией РФ предусмотрены два основания прекращения полномочий Правительства: сложение полномочий и отставка.

Сложение полномочий перед вновь избранным Президентом РФ в отличие от предусмотренных Конституцией РФ случаев отставки Правительства РФ носит безусловный характер для обеих сторон, является обязательным конституционным требованием, в том числе и в случае избрания главы государства на второй срок. Это основание прекращения полномочий не требует согласия членов Правительства РФ, оформляется распоряжением этого органа государственной власти в день вступления в должность вновь избранного Президента РФ. При этом по поручению главы государства оно может продолжать действовать до формирования нового состава Правительства РФ. Важно отметить, что вновь избранный Президент РФ вправе сформировать Правительство РФ в том же составе.

Отставка Правительства РФ может быть произведена по различным основаниям:

1. Правительство РФ может добровольно подать в отставку. Такое решение оно принимает как коллегиальный орган. Отставка принимается или отклоняется Президентом РФ. Кроме того подать в отставку может персонально Председатель Правительства РФ или отдельные члены Правительства РФ. С принятием поправок в Конституцию 2020 года уход в отставку Председателя Правительства РФ не влечёт за собой прекращение полномочий этого органа исполнительной власти в целом. Это вполне закономерно, поскольку общее руководство работой правительства РФ осуществляет глава государства, а до указанных конституционных изменений на Председателя Правительства РФ возлагалась ответственность за работу всех членов Правительства РФ.

2. Отставка Правительства РФ в случае выражения ему недоверия Государственной Думой. Эта палата российского парламента вправе выразить недоверие Правительству РФ только как коллегиальному органу, но не отдельным членам Правительства РФ. Порядок рассмотрения вопроса о выражении недоверия Правительству РФ и вынесения решения установлен Регламентом Государственной Думы. С соответствующим предложением в Совет Государственной Думы может обратиться группа численностью не менее одной пятой от общего числа депутатов, а решение о выражении недоверия принимается Государственной Думой

на ближайшем пленарном заседании простым большинством голосов и оформляется постановлением. В соответствии с ч. 3 ст. 117 Конституции РФ после выражения Государственной Думой недоверия Правительству РФ глава государства вправе объявить об отставке Правительства РФ либо не согласиться с решением Государственной Думы. В случае если Государственная Дума в течение трёх месяцев повторно выразит недоверие Правительству РФ, Президент РФ объявляет об отставке Правительства РФ либо распускает Государственную Думу и назначает новые выборы.

3. Отставка Правительства РФ в связи с отказом ему в доверии Государственной Думой по обращению Председателя Правительства РФ. Подобная инициатива предусмотрена ч. 4 ст. 117 Конституции РФ, которой установлена обязанность рассмотрения вопроса о доверии Правительству Государственной Думой во внеочередном порядке, в течение семи дней. Если Государственная Дума отказывает в доверии Правительству РФ, Президент РФ в недельный срок вправе принять решение об отставке Правительства РФ или о роспуске Государственной Думы и назначении новых выборов. Предусмотренные Конституцией РФ решения главы государства являются его правом, но не обязанностью, и он может занять нейтральную позицию в условиях сложившегося политического кризиса, предоставляя органам государственной власти время на разрешение конфликта. Это необходимо для обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия всех ветвей государственной власти в России.



ВАЖНО

Конституцией РФ предусмотрены случаи, в которых Государственная Дума не может выразить недоверие Правительству РФ, а Председатель Правительства РФ не может ставить перед этой палатой российского парламента вопрос о доверии:

- в течение года после назначения Председателя Правительства РФ в случае предшествующего этому трёхкратного отклонения его кандидатуры Государственной Думой;
- в течение года после избрания Государственной Думы;
- с момента выдвижения Государственной Думой обвинения против Президента РФ до принятия соответствующего решения Советом Федерации;
- в период действия на всей территории России военного или чрезвычайного положения;
- в течение шести месяцев до окончания срока полномочий Президента РФ.

Повторная постановка вопроса о доверии в течение трех месяцев может свидетельствовать о том, что политический кризис затянулся, а конфликт между Правительством РФ и палатой парламента так и не разрешён. В этом случае Президент РФ обязан принять решение об отставке Правительства РФ или о роспуске Государственной Думы и назначении новых выборов.

В случае отставки Правительство РФ по поручению Президента РФ продолжает действовать до формирования нового Правительства РФ.



Система федеральных органов исполнительной власти

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о Правительстве РФ исполнительную власть Российской Федерации осуществляет Правительство РФ и иные федеральные органы исполнительной власти под общим руководством Президента РФ, а также органы исполнительной власти субъектов РФ. Федеральные органы исполнительной власти образуют систему, имеющую трёхуровневую структуру, правовые основы которых определены в Указе Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти». Согласно этому правовому акту в систему федеральных органов исполнительной власти входят *федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства*, а критерием такого разделения по указанным видам являются выполняемые ими функции. При этом функции федерального органа исполнительной власти, деятельностью которого руководит Президент РФ, определяются указом главы государства, а функции федерального органа исполнительной власти, деятельностью которого руководит Правительство РФ, — его постановлением.



ТЕРМИНЫ

Федеральное министерство — федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной актами Президента РФ и Правительства РФ сфере деятельности. Федеральное министерство возглавляет входящий в состав Правительства РФ федеральный министр.

Названным выше указом федеральному министерству запрещается осуществлять функции по контролю и надзору, а также функции по управлению государственным имуществом, кроме случаев, устанавли-

ваемых указами Президента РФ или постановлениями Правительства РФ. Федеральное министерство осуществляет координацию и контроль деятельности находящихся в его ведении федеральных служб и федеральных агентств.



ТЕРМИНЫ

Федеральная служба – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности, а также специальные функции в области обороны, государственной безопасности, защиты и охраны государственной границы России, борьбы с преступностью, общественной безопасности. Федеральную службу возглавляет руководитель (директор) федеральной службы. Федеральная служба по надзору в установленной сфере деятельности может иметь статус коллегиального органа.

Федеральная служба не вправе осуществлять в установленной сфере деятельности нормативно-правовое регулирование, кроме случаев, устанавливаемых указами Президента РФ или постановлениями Правительства РФ, а федеральная служба по надзору – также управление государственным имуществом и оказание платных услуг. Федеральная служба может быть подведомственна Президенту РФ или находиться в ведении Правительства РФ.



ТЕРМИНЫ

Федеральное агентство – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий в установленной сфере деятельности функции по оказанию государственных услуг, по управлению государственным имуществом и правоприменительные функции, за исключением функций по контролю и надзору. Федеральное агентство возглавляет руководитель (директор) федерального агентства. Федеральное агентство может иметь статус коллегиального органа.

Федеральное агентство не вправе осуществлять нормативно-правовое регулирование в установленной сфере деятельности и функции по контролю и надзору, кроме случаев, устанавливаемых указами Президента РФ или постановлениями Правительства РФ. Федеральное агентство может быть подведомственно главе государства или осуществлять

свою деятельность под руководством Правительства РФ, а также быть подведомственно федеральному министерству.



ИЗ ИСТОРИИ

Результатом, начатой в 1802 г. реформы государственного управления Российской империи, стало учреждение министерств на смену существовавших со времён Петра I коллегий. Министерская реформа готовилась в кругу «молодых друзей» императора Александра I, объединённых в Негласном комитете, в её основу был положен проект графа Н.Н. Новосильцова. Первыми были созданы 8 министерств по пяти «главным частям исполнительного порядка дел»: военно-сухопутных сил, военно-морских сил, иностранных дел, юстиции, коммерции, народного просвещения, финансов и внутренних дел. «Общим учреждением министерств» 1811 г., подготовленным М.М. Сперанским, устанавливались единый порядок их деятельности и типовая структура министерств. В их составе выделялись департаменты, канцелярии министра, отделения, столы. Министерства получили Общий наказ, в котором определялись полномочия министерств и их, подразделений, порядок взаимодействия, ответственность руководителей и чиновников. В течение XIX в. Департаменты часто реорганизовывались и передавались их из одного министерства в другое. С установлением советской власти министерства были преобразованы в народные комиссариаты — наркоматы, возглавлял которые Совет народных комиссаров — Совнарком СССР, образуемый Центральным исполнительным комитетом, а с принятием Конституции СССР 1936 г. — Верховным Советом СССР. 15 марта 1946 г. наркоматы были преобразованы вновь в министерства, а возглавили их Совет министров СССР. Аналогичные изменения были осуществлены в союзных и автономных республиках.

Порядок взаимоотношений федеральных министерств и находящихся в их ведении федеральных служб и федеральных агентств, полномочия федеральных органов исполнительной власти и порядок осуществления ими своих функций устанавливаются в положениях, которые утверждаются в соответствии с подведомственностью указанных органов исполнительной власти либо указами Президента РФ, либо постановлениями Правительства РФ.

Федеральные органы исполнительной власти помимо функций, определяющих их разделение по вертикали (три звена), можно классифицировать по характеру компетенции:

органы общей компетенции — определяют основные направления деятельности подведомственных и подчинённых им органов, по широкому спектру вопросов (Правительство РФ);

органы специальной компетенции — осуществляют деятельность по специальным вопросам, не имеющим сквозного, межотраслевого значения (к примеру, ФСО России и др.);

органы отраслевой компетенции — осуществляют деятельность в рамках определённого сегмента (отрасли), направленную на решение всего комплекса вопросов, возникающих в данной сфере (к примеру, Минтранс России, МВД России, Минобороны России и др.);

органы внутриотраслевой компетенции осуществляют полномочия по регулированию внутри конкретной отрасли, находятся в ведении органов отраслевой компетенции (к примеру, Роснедра, находящееся в ведении Минприроды России, ФСИН России, отнесённая к ведению Минюста России, Росавиация, подведомственное Минтранс России и др.);

органы межотраслевой компетенции осуществляют межотраслевую координацию и функциональное регулирование по вопросам, требующим единообразного решения на единой правовой основе независимо от того, в какой сфере деятельности исполнительной власти они возникают (к примеру, ФАС России, Федерального казначейство, Рособрнадзор, Роспотребнадзор и др.).

В соответствии с ч. 1 ст. 78 Конституции РФ федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства для осуществления своих полномочий могут создавать свои территориальные органы и назначать соответствующих должностных лиц. В единой системе исполнительной власти территориальные органы принадлежат к федеральным органам, осуществляющим свою деятельность в пределах подведомственной территории на региональном и межрегиональном уровне (одного или нескольких субъектов), на муниципальном уровне (города, района, межрайонном). Они, не являясь федеральными органами исполнительной власти, представляют собой самостоятельные звенья системы этих органов. Территориальные органы не относятся к органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, хотя должны взаимодействовать с ними, как и соответствующие федеральные органы исполнительной власти. Образование территориальных органов федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств осуществляется в соответствии с федеративным устройством России и её административно-территориальным делением.

Структура федеральных органов исполнительной власти утверждается указом Президента РФ. Соответствующие предложения согласно ст. 112 Конституции РФ вносит главе государства вновь назначенный Председатель Правительства РФ (за исключением тех случаев, когда его предшественник освобождён от должности Президентом РФ). Конституцией РФ предусмотрена подобная процедура в случаях ухода в от-

ставку Правительства РФ или сложении им полномочий перед вновь избранным Президентом. Последним таким правовым актом является Указ Президента РФ от 11 мая 2024 г. «О структуре федеральных органов исполнительной власти».



ФАКТ

Министерство внутренних дел России (МВД России) и Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии России (Росреестр) на региональном уровне представлены (на примере г. Москвы и Московской области) Главным управлением МВД России (ГУ МВД России) по г. Москве и Управлением Росреестра по Московской области. В административных округах (территориальная единица) г. Москвы образованы управления (к примеру, в Центральном административном округе — УВД по ЦАО ГУ МВД по г. Москве), у Росреестра таковых нет. На муниципальном уровне в указанных субъектах РФ действуют отделы в соответствующих муниципальных образованиях: к примеру, отдел МВД России по Тверскому району г. Москвы и Щёлковский отдел Управления Росреестра по Московской области.

Важно отметить, что структура федеральных органов исполнительной власти со временем претерпевает изменения, обусловленные развитием нашего государства, совершенствованием государственного управления, практической реализацией стратегий в определённых сферах. Глава государства издаёт указы о внесении в неё изменений и дополнений, связанных с образованием новых, упразднением и преобразованием действовавших федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств.



СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Судебная власть – самостоятельный вид государственной власти, обладающий строго определёнными функциями, которые осуществляются специально предназначенной для этого системой органов, и организационно отделённый от других видов государственной власти в Российской Федерации (проф. С.А. Авакьян).

Предназначение судебной власти состоит в разрешении различных правовых конфликтов между участниками общественных отношений на основе Конституции РФ и федеральных законов, обеспечение господства права, что является характерным признаком правового государства, которым в соответствии со ст. 7 Конституции РФ провозглашается наша страна. Положения ст. 2 Конституции РФ, устанавливающие человека, его права и свободы высшей ценностью, определяют направленность судебной власти в Российской Федерации. Закрепляя права и свободы человека и гражданина непосредственно действующими, ст. 18 Конституции РФ гарантирует их обеспечение правосудием.

Сущность судебной власти и её роль в жизни общества менялись в ходе исторического развития России, эволюции государства, его правовой системы. К примеру, в эпоху просвещённого абсолютизма Екатерина II в наказе Уложенной комиссии, учреждённой манифестом российской императрицы для разработки нового свода законов на смену Соборного уложения 1649 г., писала:



Из наказа Екатерины II



*Екатерина II
Великая
(1729–1796)*

Власть судейская состоит в одном исполнении законов, и то для того, чтобы сомнения не было о свободе и безопасности граждан.

Для сего ПЕТР Великий премудро учредил Сенат, коллегии и нижние правительства, которые должны давать суд именем Государя и по законам: для сего и перенос дел к самому Государю учинен столь трудным – закон, который не должен быть никогда нарушен.

*Из наказа Екатерины II Комиссии
о сочинении проекта нового Уложения. 1767 г.*

В современной России целью судебной власти как ветви государственной власти является защита правовых ценностей, определённых Конституцией РФ, человека, государства и общества посредством осуществления правосудия.



ТЕРМИНЫ

Правосудие — особый вид правоприменительной деятельности, осуществляемой в процессуальном порядке только судами посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, сущность которой состоит в рассмотрении и разрешении судами дел в соответствии с принципами и нормами права, содержащимися в формах международного и национального права, реализуемых в России, с целью защиты нарушенных или оспоренных прав, свобод либо правовых интересов лиц, участвующих в деле (проф. В.В. Ершов).

Осуществление правосудия является основной функцией судебной власти. Задачи правосудия заключаются в защите конституционного строя России, нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов её граждан и их объединений (а также иностранных граждан и лиц без гражданства), других участников правоотношений, укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, обеспечение социальной справедливости (проф. С.В. Нарутто, Н.Е. Таева). Деятельность судов по отправлению правосудия осуществляется в особых процессуальных формах, определяемых видом рассматриваемого дела или спора. Такие процессуальные формы строго регламентируются соответствующими федеральными законами — процессуальным законодательством, в совокупности называются судопроизводством.



ТЕРМИНЫ

Судопроизводство — строго формализованный федеральными законами порядок процессуальных действий суда и участников процесса, направленных на разрешение конкретного дела или спора и вынесение судом обоснованного, правомерного (конституционного и законного) и справедливого решения.

Поскольку сфера общественных отношений чрезвычайно широка и регулируется различными отраслями права, то применительно к этим отраслям права и установлены различные виды судопроизводства. Виды

судопроизводства закреплены ч. 2 ст. 118 Конституции РФ – конституционное, гражданское, арбитражное, административное и уголовное, а порядок осуществления каждого из них установлен отраслевым процессуальным законодательством России (Гражданским процессуальным кодексом, Арбитражным процессуальным кодексом и др.).

Помимо осуществления правосудия выделяют и другие функции судебной власти:

судебный контроль правовых актов, действий (бездействия) органов власти, должностных лиц; толкование правовых норм; разъяснение законодательства на основе изучения и обобщения судебной практики; судебный надзор; санкционирование действий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина (тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также право на неприкосновенность жилища) и др.



СИМВОЛЫ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

Государственный флаг России устанавливается на здании суда и в зале судебных заседаний, где также помещается изображение Государственного герба России. Вместе с ними могут также находиться флаг и изображение герба субъекта РФ. При осуществлении правосудия судья облачается в мантию. Такая традиция существует во многих современных государствах и имеет глубокие исторические корни. Между тем в Российской Империи судьи заседали не в мантиях, а в одежде своего сословия и после судебной реформы 1864 г. Только для мировых судей был установлен «особый знак его звания и особая печать». Мантия символизирует судебную власть, как мундир – власть исполнительную. Чёрный цвет мантий подчёркивает беспристрастность судей, а единый стиль и отсутствие знаков отличия – их независимость.

Конституционно-правовые принципы судебной власти

Осуществление судебной власти в России, эффективное функционирование судебных органов в пределах их компетенции основывается на базовых, закреплённых в Конституции РФ, принципах. Среди них выделяют принципы, определяющие правовые основы судебной системы (судоустройства) и правовой статус судей, и принципы судопроизводства. Эти принципы служат конституционно-правовым фундаментом всех нормативных правовых актов, регулирующих осуществление правосудия. Каждый принцип, как отмечает проф. А.Н. Писарев, играет определённую роль в организации и деятельности судов, поэтому они

действуют не разрозненно, а в совокупности, в неразрывной связи друг с другом, образуя единую систему.



ТЕРМИНЫ

Конституционно-правовые принципы судебной власти — объективные основополагающие начала, отражающие её природу как самостоятельной ветви власти, идейные основы её организации и деятельности, прямо закрепленные в конституционных или нормативных актах, или вытекающие из их содержания и правовой природы самой судебной власти (проф. В.И. Анишина, судья Верховного Суда РФ с 2009 по 2015 гг.).

Самостоятельность судебной власти устанавливается ст. 10 Конституции РФ. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны. Это конституционное установление получило закрепление в ч. 2 ст. 1 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» (далее — Закон о судебной системе): *судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной власти*. Реализация этого принципа на практике обеспечивает эффективное взаимодействие всех ветвей государственной власти друг с другом в системе сдержек и противовесов. Гарантией его законодательной защиты служит установленный ч. 4 ст. 5 Закона о судебной системе запрет на издание законов и иных нормативных правовых актов, отменяющие или умаляющие самостоятельность судов, независимость судей.

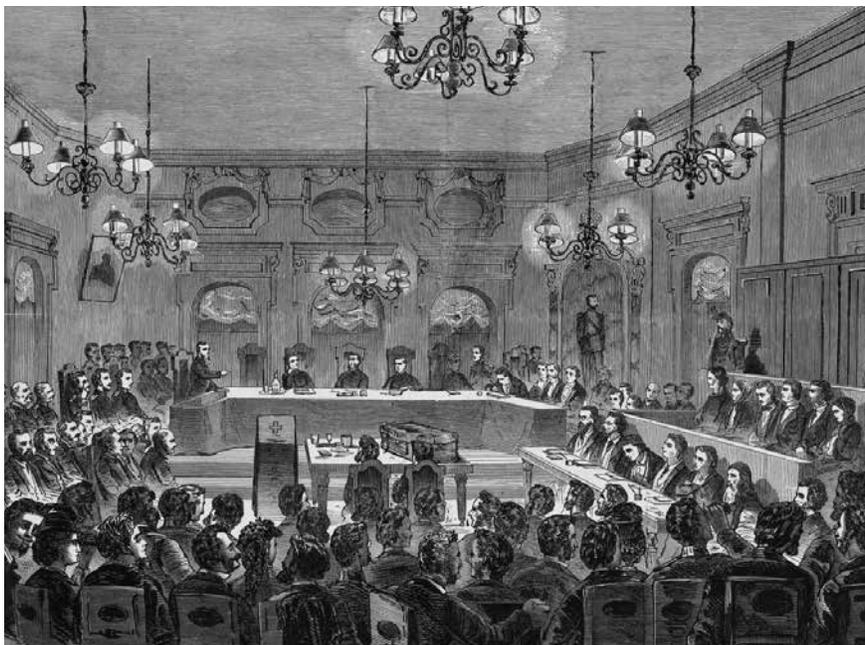


ИЗ ИСТОРИИ

Впервые в России самостоятельность судебной власти была закреплена в «Основных положениях преобразования судебной части в России», утверждённых императором Александром II 29 сентября (11 октября) 1862 г. В ст. 1 устанавливалось, что власть судебная отделяется от исполнительной, административной и законодательной.

В первые два десятилетия становления советского государства судебная система была подчинена власти советов. Независимость судебной власти в РСФСР, а позднее и в СССР не признавались. Так в ст. 43 Конституции СССР 1924 г. было закреплено, что в целях утверждения революционной законности на территории СССР *при Центральном Исполнительном Комитете СССР* учреждается Верховный Суд. Только в 1936 г. с принятием «сталинской» конституции принцип независимости судей был возвращён в советское право. В ст. 112 Конституции СССР 1936 г. было закреплено: «Судьи независимы и подчиняются только закону».

В ст. 155 Конституции СССР 1977 г. получил правовое наполнение и статус народного заседателя. Неприкосновенность судей и народных заседателей, а также иные гарантии их независимости были установлены Законом о статусе судей в СССР и другими законодательными актами Советского Союза и союзных республик.



В результате реформы 1864 г. суды стали общими для всех сословий, а стороны по делу получили процессуальное равноправие. Судопроизводство стало открытым, гласным, состязательным. В судах появились адвокаты. Особо тяжкие уголовные дела рассматривали присяжные заседатели. Заседание Окружного Суда, С.-Петербург, 1870 г. (с рис. С.В. Михайлова)

Осуществление правосудия только судом – принцип, закреплённый ст. 118 Конституции РФ и ст. 4 Закона о судебной системе устанавливает, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судами, учреждёнными в соответствии с Конституцией РФ и указанным федеральным конституционным законом. Только суды в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей осуществляют судебную власть в России. Никакие другие органы и лица не вправе присваивать функцию судебной власти по отправлению правосудия, пересматривать принятые судами решения. Не допускается создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных Законом о судебной системе.

Суд в современной России – самостоятельный орган как в государственно-правовом значении, так и организационно. Суд не является (и не может быть) частью какого-либо иного государственного органа или системы органов, общественного объединения и др.



ТЕРМИНЫ

Суд – специальный государственный орган по разрешению отнесённых к его компетенции вопросов, возникающих при применении норм права, реализуемых посредством судопроизводства с соблюдением процессуальных форм, создающих гарантии законности и справедливости принимаемых постановлений (проф. В.М. Лебедев, Председатель Верховного Суда РФ с 1991 по 2024 гг.).

Специализация и профессионализм. Пять видов судопроизводства, установленных ч. 2 ст. 118 Конституции РФ – конституционное, гражданское, арбитражное, административное и уголовное, – стали основой специализации судов. Она была реализована учреждением трёх «подсистем судебной власти»: Конституционный Суд РФ (до 1 января 2023 г. действовали также конституционные (уставные) суды субъектов РФ), суды общей юрисдикции и арбитражные суды. В системе судов общей юрисдикции особое место отводится военным судам, а в системе арбитражных судов работает специализированный суд – Суд по интеллектуальным правам. Специализация судов требует высокого уровня квалификации судей в определенных отраслях права, что имеет определяющее значение для обеспечения надлежащего правосудия. Принцип профессионализма судебной власти отражён в положениях ст. 119 Конституции РФ, определяющей требования к судьям и ст. 1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон о статусе судей), ст. 11 Закона о судебной системе согласно которым судьи в Российской Федерации исполняют свои обязанности **на профессиональной основе**.



ВАЖНО

Принцип профессионализма гарантирует, что деятельность судей осуществляется только специалистами, обладающими специальными познаниями в области права, имеющими высшее юридическое образование и сдавшими специальный квалификационный экзамен. Согласно Закону о статусе судей может быть назначен судьёй гражданин, не совершавший порочащих его поступков, имеющий необходимый стаж работы в области юриспруденции, получивший рекомендацию квалификационной коллегии судей.

Принцип федерализма отражает государственное устройство Российской Федерации и ему соответствующую структуру органов государственной власти применительно к власти судебной. В соответствии с ним судебная система выстраивается по вертикали, разделяясь на федеральные суды и суды субъектов РФ. В соответствии со ст. 71 Конституции РФ установление системы федеральных органов судебной власти, судоустройство, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, процессуальное законодательство отнесено к исключительному ведению Российской Федерации. Согласно ст. 72 Конституции РФ комплектование кадров судебных органов и установление общих принципов организации системы органов государственной власти, в том числе и судебных, относятся к совместному ведению Российской Федерации и её субъектов.

Единство судебной системы устанавливается положениями ч. 3 ст. 118 Конституции РФ и ст. 3 Закона о судебной системе. Единство судебной системы Российской Федерации обеспечивается путём:

- установления судебной системы России Конституцией РФ и Законом о судебной системе;
- соблюдения всеми федеральными судами и мировыми судьями установленных федеральными законами правил судопроизводства;
- применения всеми судами Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов, общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров России, а также конституций (уставов) и других законов субъектов РФ;
- признания обязательности исполнения на всей территории государства судебных постановлений, вступивших в законную силу;
- законодательного закрепления единства статуса судей;
- финансирования федеральных судов и мировых судей в соответствии со ст. 124 Конституции РФ только из федерального бюджета.

Принцип законности устанавливает подчинение судей только Конституции РФ и федеральному закону, вытекает из положений ст. 15 Конституции РФ, обязывающей органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их объединения соблюдать Конституцию РФ и законы. Судебная власть сама учреждается Конституцией РФ, обладающей высшей юридической силой, и составляющие её компоненты (суды, полномочия, процедуры, статус судьи и др.) также могут быть учреждены тоже только законодательно (проф. В.И. Анишина, проф. С.П. Ломтев). Осуществление правосудия

основывается на Конституции РФ и действующем законе. В соответствии с требованиями ст. 120 Конституции РФ суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа закону, принимает решение в соответствии с законом.

Независимость судей обеспечивается комплексом правовых и социальных гарантий, установленных законом:

- запрет под угрозой преследования по закону любого вмешательства в деятельность судьи по осуществлению правосудия;
- процессуальные гарантии (участие в судебном процессе только заинтересованных лиц, вынесение решения в совещательной комнате);
- в своей деятельности по осуществлению правосудия судьи никому не подотчётны;
- установление законом порядка приостановления и прекращения полномочий, права судьи на отставку;
- защита прав и законных интересов судей органами судейского сообщества;
- материальное и социальное обеспечение судьи, соответствующее его высокому статусу.



ВАЖНО

Законом о статусе судей предусмотрены ограничения по совмещению судебной деятельности с другими видами профессиональной, политической, общественной деятельности, что служит **специальными гарантиями независимости судьи**. Так, судья не вправе замещать иные государственные и муниципальные должности, должности государственной и муниципальной службы, принадлежать к каким-либо политическим партиям, публично выражать свое отношение к политическим партиям и иным общественным объединениям, заниматься предпринимательской и другой оплачиваемой деятельностью, кроме научной, преподавательской, литературной и иной творческой деятельности и др.

Несменяемость судей является одним из конституционных гарантов их независимости, установленным ст. 121 Конституции РФ. Судья несменяем, не может быть назначен (избран) на другую должность или в другой суд без его согласия. Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены по решению соответствующей квалификационной коллегии судей. Формируются такие органы в соответствии со ст. 11

Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» самим судейским сообществом, образуемым судьями, что выступает дополнительной гарантией их несменяемости. Для отдельных категорий судей в случаях, предусмотренных ст. 15 Закона о судебной системе, их полномочия могут быть прекращены Советом Федерации по представлению Президента РФ. Законом установлен срок полномочий только для мировых судей – при первом назначении (избрании) он составляет 3 года, полномочия судьи федерального суда не ограничены определённым сроком.

Неприкосновенность судей, являясь важнейшей гарантией их правового статуса, также непосредственно предусмотрена Конституцией РФ. Неприкосновенность судьи не должна рассматриваться как привилегия конкретного человека, она выступает гарантией осуществления лицом, занимающим должность судьи, самостоятельной и эффективной деятельности по отправлению правосудия (В.И. Анишина, С.П. Ломтев). Судья не может быть привлечён к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое судом решение, если не установлена его виновность в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудных судебных актов. В соответствии со ст. 122 Конституции РФ судья не может быть привлечён к уголовной ответственности иначе как в порядке, определяемом федеральным законом. Неприкосновенность судьи согласно ст. 16 Закона о статусе судей включает в себя неприкосновенность его личности, занимаемых им жилых и служебных помещений, используемых им личных и служебных транспортных средств, принадлежащих ему документов, багажа и иного имущества, тайну переписки и иной корреспонденции.

Осуществление судопроизводства на основе равноправия и состязательности сторон является важнейшей гарантией установления истинных обстоятельств дела и принятия судом справедливого решения. Этот принцип, закреплённый ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, является развитием установления ст. 19 Конституции РФ о равенстве всех перед законом и судом. Указанные конституционные положения означают недопустимость установления в судопроизводстве каких-либо различий, ограничений или предпочтений по признаку пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного или должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и иным не предусмотренным законом основаниям. Судом обеспечиваются равные условия для всех участников процесса (стороны, третьи лица и др.) в их возможности обоснования, доказывания своих утверждений и доводов или в оспаривании утверждений и доводов других участников судебного разбирательства.

Состязательность судебного процесса выражается в том, что функция суда по разрешению дела отделена от активных действий сторон, обладающих равными процессуальными правами, (к примеру, истец и ответчик, обвинение и защита), он выполняет исключительно функцию арбитра, не связанного доводами сторон. Суд принимает решение на основе исследованных в состязательном процессе обстоятельств дела и норм действующего права.

Открытость разбирательства дел во всех судах является конституционной гарантией справедливого и беспристрастного разрешения дел судами, служит условием обеспечения прав и свобод человека и гражданина, установленной ч. 1 ст. 123 Конституции РФ. Любой гражданин (включая представителей СМИ, общественных объединений), желающий присутствовать на слушании дела, может находиться в зале судебного заседания без чье-либо дополнительного специального разрешения и независимо от мнения участников процесса. Лица, присутствующие в открытом судебном заседании не обязаны уведомлять суд и получать у него разрешение на фиксацию хода судебного разбирательства в письменной форме (к ней отнесены ведение непосредственно в Интернет текстовых записей и зарисовки судебного процесса) или с помощью средств аудиозаписи. Фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио и телевидению допускаются исключительно с разрешения суда.

Ограничение гласности допускается посредством закрытого судебного заседания в случаях, предусмотренных федеральным законом в целях охраны государственной или коммерческой тайны, тайны усыновления (удочерения), защиты конституционных прав граждан на неприкосновенность частной жизни. Закрытое слушание дела по мотивированному постановлению или определению суда допускается по делам о преступлениях лиц, не достигших 16-летнего возраста, и по делам о преступлениях против половой неприкосновенности. В закрытых судебных заседаниях дела рассматриваются с соблюдением всех норм судопроизводства.

В соответствии с принципом открытого разбирательства объявление (провозглашение) судебных постановлений осуществляется публично независимо от того, в открытом или закрытом судебном заседании проводилось разбирательство дела, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом (к примеру, по гражданским делам в закрытом судебном заседании объявляется решение суда, затрагивающее права и законные интересы несовершеннолетних). Федеральным законом «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» предусмотрена обязанность судов размещать на своих официальных сайтах в сети Интернет судебные акты по конкретным делам.



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Гласность судопроизводства обеспечивается на всех его стадиях. Несоблюдение требований гласности в ходе судебного разбирательства свидетельствует о нарушении судом норм процессуального права и является основанием для отмены судебных постановлений, если такое нарушение соответственно привело или могло привести к принятию незаконного и (или) необоснованного решения, не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении либо привело или могло привести к постановлению незаконного, необоснованного и несправедливого приговора. Так, проведение всего разбирательства дела в закрытом судебном заседании при отсутствии к тому оснований, является нарушением принципа гласности судопроизводства и влечёт за собой отмену судебных постановлений в установленном законом порядке.

Намеренное создание судьёй условий, ограничивающих или исключающих доступ лиц, не являющихся участниками процесса, в том числе представителей редакций СМИ (журналистов), в открытое судебное заседание, или условий, препятствующих его фиксации, свидетельствует о нарушении профессиональной этики.

Из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35

Участие граждан в отправлении правосудия, предусмотренное ч. 5 ст. 32 Конституции РФ, выражается в привлечении их к осуществлению правосудия на непрофессиональной основе в качестве **присяжных** или **арбитражных заседателей**, что является гражданским долгом. Согласно ч. 4 ст. 123 Конституции РФ, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

Присяжные заседатели рассматривают только фактические обстоятельства уголовного дела, рассматриваемого судом первой инстанции, и разрешают вопросы факта, не исследуя и не разрешая вопросы права. Процессуальный закон не наделяет их правом разрешения вопросов требующих юридических познаний.

Арбитражные заседатели принимают участие в рассмотрении дел по первой инстанции арбитражными судами субъектов РФ. При осуществлении правосудия они пользуются правами и несут обязанности судьи. Поэтому в качестве арбитражных заседателей привлекаются лица, обладающие специальными познаниями в той сфере, в которой возникли спорные правоотношения участников процесса. Арбитражный заседатель осуществляет свои полномочия в течение двух лет.

**ФАКТ**

На присяжных и арбитражных заседателей в период осуществления ими правосудия распространяются гарантии независимости и неприкосновенности судей, установленные Конституцией РФ и федеральными законами (для арбитражных заседателей – также гарантии неприкосновенности членов их семей). Присяжным и арбитражным заседателям выплачивается компенсационное вознаграждение в размере 0,5 и 0,25 должностного оклада судьи данного суда пропорционально числу дней их участия в судебном рассмотрении уголовного или арбитражного дела соответственно. Им возмещаются командировочные и транспортные расходы в порядке и размере, установленных для судей данного суда. За присяжными и арбитражными заседателями на время исполнения ими обязанностей по осуществлению правосудия (которое учитывается в трудовой стаж) по основному месту работы сохраняются гарантии и компенсации, предусмотренные трудовым законодательством.

**Перспективы и проблемы суда присяжных в современной России**

Основным законом государства определены конституционные права в сфере осуществления правосудия и гарантии их реализации (ст. 46–52 Конституции РФ), которые в совокупности стали основой важных принципов судопроизводства, определяющие гарантии судебной защиты прав и свобод человека.

Принцип свободного доступа к правосудию, хотя непосредственно и не закреплён в Основном законе, вытекает из положений ст. 46–48 и ст. 52 Конституции РФ, гарантирующих всеобщность предоставления защиты прав и беспрепятственное обращение в суд, недопустимость отказа в правосудии и обязательное соблюдение подсудности. Его важной составляющей является конституционная гарантия права обжалования в судебном порядке решений и действий (или бездействия) органов публичной власти, общественных объединений и должностных лиц.

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Судебная система является *организационно-структурной формой* выражения судебной власти государства, устанавливается Конституцией

РФ и федеральным конституционным законом – Законом о судебной системе. Согласно п. «о» ст. 71 Конституции РФ установление системы федеральных органов судебной власти и судоустройство отнесено исключительно к ведению Российской Федерации.



ТЕРМИНЫ

Судебная система Российской Федерации – установленная Конституцией РФ и федеральным конституционным законом совокупность судов всех видов и уровней, учреждённых в целях осуществления судебной власти в соответствии с федеративным и административно-территориальным устройством России.

Система судебных органов формируется по *территориальному, инстанционному и предметному* принципам. Не могут быть созданы суды, входящие в структуру каких-либо иных органов государственной власти, общественных структур. Запрет на создание судов, не предусмотренных Законом о судебной системе, устанавливает ограничение и самой структуры судебной системы, и её расширения в будущем.

Федеративное устройство государства определило два уровня в построении судебной системы Российской Федерации: федеральный и региональный уровни.

Федеральные суды создаются в соответствии с Конституцией РФ и федеральными законами. Упразднение высших судебных органов – Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ может быть осуществлено только путём внесения поправок в Конституцию РФ. Другие федеральные суды создаются и упраздняются федеральным законом. Финансирование и материально-техническое обеспечение федеральных судов осуществляется только за счёт федерального бюджета.

Судьи этих судов назначаются исключительно федеральными органами государственной власти – Советом Федерации и Президентом РФ.

К федеральным судам относятся:

- **Конституционный Суд РФ** – высший судебный орган конституционного контроля в Российской Федерации, осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей территории России;

- **Верховный Суд РФ** – высший судебный орган по гражданским делам, делам по разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с Законом о судебной системе и федеральными законами, осуществляет судебный надзор за деятельностью судов;
- **федеральные суды общей юрисдикции** осуществляют правосудие, разрешая споры и рассматривая дела, отнесённые к их компетенции, посредством гражданского, административного и уголовного судопроизводства. К ним относятся: кассационные суды общей юрисдикции, апелляционные суды общей юрисдикции, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды;
- **федеральные арбитражные суды** осуществляют правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности путём разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесённых к их компетенции. Их систему составляют: арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов Российской Федерации и специализированные арбитражные суды.

Председатель Конституционного Суда РФ, его заместитель и судьи Конституционного Суда РФ, Председатель Верховного Суда РФ, его заместители и судьи Верховного Суда РФ назначаются Советом Федерации по представлению Президента РФ.

Председатели, заместители председателей и судьи других федеральных судов назначаются Президентом РФ в порядке, установленном федеральным конституционным законом.

Судьям федеральных судов удостоверения судьи подписываются Президентом РФ.

Суды субъектов РФ в настоящее время составляют **мировые судьи**, а до 1 января 2023 г. к ним относились также упразднённые конституционные (уставные) суды. Мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ и входят в единую судебную систему России. Порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается законами субъектов РФ. Мировые судьи назначаются законодательным (представительным) органом субъекта РФ или избираются на должность населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта РФ. Мировые судьи осуществляют правосудие именем Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом.

К компетенции мировых судей отнесено рассмотрение в первой инстанции дел о выдаче судебного приказа, о расторжении брака при отсутствии спора о детях, по имущественным спорам при цене иска до 50 тысяч рублей (кроме дел о наследстве и об интеллектуальных правах), о преступлениях небольшой степени тяжести, об административных правонарушениях в соответствии с КоАП РФ и законами субъектов РФ, о порядке пользования имуществом и др.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» деятельность мировых судей осуществляется в пределах судебного района на судебных участках. Судебные участки и должности мировых судей создаются и упраздняются законами субъектов РФ из расчёта численности населения на одном участке от 15 до 23 тысяч человек. Там, где численность населения менее 15 тысяч человек создаётся один судебный участок. Общее число мировых судей и количество судебных участков для каждого из субъектов РФ определяются Федеральным законом «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации».

Обеспечение заработной платы мировых судей и социальных выплат осуществляется из федерального бюджета через органы Судебного департамента при Верховном Суде РФ, а материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и оплата труда работников аппарата мировых судей — из средств бюджета субъекта РФ. Организационное обеспечение деятельности мировых судей осуществляется органами исполнительной власти субъекта РФ.



ИЗ ИСТОРИИ

В истории России мировой суд появился 20 ноября 1864 г. учреждением Судебных установлений, которыми судебная система подразделялась на местную и общую. Местную составляли мировые судьи, съезды мировых судей, волостные суды и так называемые инородческие суды. Мировые судьи избирались «всеми сословиями и утверждались правительством». Процедура рассмотрения дел в мировом суде сопровождалась меньшим числом формальностей. Мировой судья обязан был принимать заявления «везде и во всякое время» в пределах своего участка, независимо от формы прошения — письменной или словесной. К ведомству мировых судей подлежали менее важные преступления и проступки, за которые присуждалось наказание: выговоры, замечания, денежные взыскания не свыше 300 рублей, кратковременный арест до 3 месяцев, заключение в работном доме до 1 года. В гражданско-правовой сфере на мировых судей возлагалось рассмотрение дел по личным обязательствам и договорам на сумму до 300 рублей, дел, связанных с возмещением за ущерб на сумму не свыше

500 рублей, исков за оскорбление и обиду, дел об установлении прав на владение. Апелляционной и кассационной инстанциями для участковых мировых судей был съезд мировых судей.



*А. Ф. Кони
(1844–1927)*

*Выдающийся судебный
деятель, учёный-юрист*

«Когда была введена судебная реформа, в наибольшее, непосредственное и ежедневное соприкосновение с обществом пришёл мировой судья. Он сразу приобрёл популярность в народе, и через месяц после введения реформы сокращенное название «мировой» стало звучать как нечто давно знакомое, привычное, вошедшее в плоть и кровь бытовой жизни и в то же время внушающее к себе невольное почтение».

Кони А. Ф. Новые меха и новое вино

*(Из истории первых дней судебной реформы),
1889 г.*

«К мировым судьям народ потянулся с такими мелкими тяжбами и обидами, о которых прежде не поднимал речи вследствие трудности найти удовлетворение. Все, кто прежде чувствовал себя неправыми и молча сносил обиду и угнетение, пошли к мировому просить правосудия и заступничества».

*Из отчёта министра юстиции
Д. Н. Замятнина о деятельности новых
судебных установлений, март 1867 г.*



*Д. Н. Замятнин
(1805–1881)*

*Министр юстиции,
генерал-прокурор*

Для осуществления организационного обеспечения деятельности федеральных судов, финансирования мировых судей и формирования единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей при Верховном Суде РФ действует **Судебный департамент**, статус которого определён Федеральным законом «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации».

Судебной системе Российской Федерации присущи следующие отличительные признаки: *единство* судебной системы; *упорядоченность* – каждый судебный орган наделён определенной компетенцией и *взаимосвязанность* – решения судов могут быть обжалованы в вышестоящую судебную инстанцию.



У мирового судьи в провинции, 1880 г. Н.П. Загорский. Из собрания Государственного музейного объединения «Художественная культура Русского Севера», г. Архангельск



Судебные инстанции

Суды в Российской Федерации в зависимости от выполнения ими процессуальной функции по разрешению судебных дел подразделяются на судебные инстанции.



ТЕРМИНЫ

Судебная инстанция – суд или его структурное подразделение (судебная коллегия, президиум) выполняющие строго определённую процессуальную функцию, связанную с рассмотрением и разрешением дела по существу, либо по проверке законности и обоснованности ранее принятого решения в апелляционном, кассационном или надзорном порядке.

Суд первой инстанции – суд, который в пределах своей компетенции рассматривает дело по существу и выносит по нему судебный акт.

В этой инстанции в состязательном процессе непосредственно исследуются доказательства, заслушиваются стороны (истцы и ответчики, обвинители и защитники), другие лица, участвующие в деле, и от имени Российской Федерации принимается постановление суда в форме решения по делу, приговора, определения. Особым видом судебного постановления является судебный приказ, который выносится судьёй единолично на основании заявления о взыскании обязательных платежей и санкций, денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника.

В системе судов общей юрисдикции в качестве суда первой инстанции могут выступать:

1. верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области и суды автономных округов, окружные (флотские) военные суды;
2. районные суды, гарнизонные военные суды, мировые судьи.

В системе арбитражных судов дела по первой инстанции рассматривают арбитражные суды субъектов РФ, арбитражные суды округов и Суд по интеллектуальным правам.

Судебные коллегии Верховного Суда РФ рассматривают в первой инстанции административные дела и дела по разрешению экономических споров, отнесённые к его подсудности ст. 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» (далее — Закон о Верховном Суде РФ).



ВАЖНО

Подсудность — это совокупность юридических признаков судебного дела, на основании которых определяется, какой суд первой инстанции уполномочен рассматривать данное дело по существу. Различают критерии подсудности: предметный (по виду и характеру сложности дела), территориальный (спору и правонарушения, имеющие отношение к определённой территории) и персональный (по уголовным делам в отношении определённой категории лиц — сенаторы Российской Федерации, депутаты Государственной Думы, судьи). Строгое соблюдение правил подсудности является главным условием рассмотрения дела в конкретном суде первой инстанции.

Решение суда вступает в **законную силу** по истечении срока, установленного законом, на апелляционное обжалование, если оно не было обжаловано, а в случае обжалования — если оно не отменено и не изменено судом апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции – суд, проверяющий по жалобе лиц, участвующих в деле и иных лиц, в случаях предусмотренных законом, а также по апелляционному представлению прокурора законность, обоснованность и справедливость вынесенного судом первой инстанции решения, не вступившего в законную силу.

Нарушение законности заключается в неправильном применении норм материального права и процессуального права при вынесении судебного решения.

Необоснованность решения – это несоответствие выводов суда, изложенных в судебном решении, фактическим обстоятельствам дела, которые были установлены судом первой инстанции, а также неправильное или неполное определение обстоятельств дела или недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела.

Несправедливость приговора выражается в несоответствии назначенного наказания тяжести преступления, личности преступника либо наказание по своему виду или размеру является несправедливым (чрезмерно мягкое или чрезмерно суровое).

При наличии указанных оснований судебный акт, принятый судом первой инстанции может быть отменён или изменён. Безусловной отмене подлежат судебные акты, принятые при рассмотрении дела незаконным составом суда, с нарушением правил о языке, на котором ведётся судебное производство и др. Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции с учётом ряда особенностей (к примеру, в рассмотрении дела не участвуют арбитражные и присяжные заседатели). Судом апелляционной инстанции могут быть исследованы доказательства, имеющиеся в деле и дополнительно представленные, и вынесено новое судебное решение, постановлен апелляционный приговор.

В системе судов общей юрисдикции судами апелляционной инстанции являются:

- 1) апелляционные суды общей юрисдикции, апелляционный военный суд;
- 2) верховные суды республик, краевые (областные) суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суд автономных округов, окружные (флотские) военные суды;
- 3) районные суды.

В системе арбитражных судов дела судами апелляционной инстанции являются арбитражные апелляционные суды.

Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ рассматривает в качестве суда апелляционной инстанции дела, по которым были выне-

сены решения судебными коллегиями Верховного Суда РФ по первой инстанции.

Суд кассационной инстанции — суд, проверяющий законность судебных решений, вступивших в законную силу, принятых судами первой и апелляционной инстанций (первая кассация). Суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты нижестоящим судом, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и определять, какой судебный акт должен быть принят при новом рассмотрении дела. Указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

К судам кассационной инстанции относятся: кассационные суды общей юрисдикции, кассационный военный суд, арбитражные суды округов, Суд по интеллектуальным правам и судебные коллегии Верховного Суда РФ.

Судебные коллегии Верховного Суда РФ в кассационном порядке рассматривают также жалобы, представления на судебные акты, которые ранее обжаловались в нижестоящем суде кассационной инстанции (вторая кассация).

При наличии оснований, предусмотренных процессуальным законодательством, суд кассационной инстанции вправе судебные постановления судов нижестоящих инстанций:

отменить полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд;

изменить либо отменить без передачи дела на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении, толковании норм материального права и принять новое судебное постановление;

отменить полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений.

Суд надзорной инстанции — Президиум Верховного Суда РФ, проверяет по надзорной жалобе, представлению Генерального прокурора и его заместителей законность судебных постановлений, вынесенных Апелляционной коллегией и судебными коллегиями Верховного Суда РФ, а по уголовным делам — также постановлений Президиума Верховного Суда РФ. Как справедливо заметил проф. Н.А. Петухов, необходимость пересмотра судебных решений в порядке надзора обусловлена тем, что не все нарушения закона, допущенные судом первой

инстанции, устраняются в апелляционном и кассационном порядке. Суды этих инстанций и сами порой допускают нарушение закона или ошибки в его толковании. Таким образом, надзорная стадия является дополнительной гарантией обеспечения законности в судопроизводстве в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

Полномочия Президиума Верховного Суда РФ при пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целом аналогичны полномочиям суда кассационной инстанции.



Структура судебной системы

Устройство судебной системы России основывается на разделении компетенций судов и судей. Каждый суд осуществляет судебную власть в пределах своей компетенции – объёма полномочий, установленных законом. Компетенция суда определяется с учётом осуществляемых им видов судопроизводства и подсудности дел. В соответствии с этим суды подразделяются на звенья судебной системы.



ТЕРМИНЫ

Звено судебной системы – это суды, наделённые законом однородными полномочиями и занимающие одинаковое организационное место в судебной системе.

Отличие звена судебной системы от судебной инстанции состоит в том, что оно является понятием судоустройства, характеризующим место конкретного суда в судебной системе. Судебная инстанция – это понятие судопроизводства, характеризующее конкретный вид судебной деятельности, непосредственно те полномочия, которыми наделён суд.

Конституционный Суд РФ и Верховный Суд РФ занимают особое положение в судебной системе, являются отдельными структурно самостоятельными компонентами.



Конституционный Суд Российской Федерации

Занимает особое положение в судебной системе Российской Федерации. В отличие от иных федеральных судов и судов субъектов РФ его состав, полномочия и юридическая сила его итоговых решений установлена непосредственно ст. 125 Основного закона государства. Является высшим судебным органом конституционного контроля, осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей территории России.

Конституционный Суд РФ состоит из 11 судей. Председатель Конституционного Суда РФ и его заместитель назначаются на должность Советом Федерации по представлению Президента РФ сроком на 6 лет, по истечению которого могут быть назначены на должность на новый срок.

Полномочия Конституционного Суда установлены ст. 125 Конституции РФ:

- **разрешение дел о соответствии Конституции РФ** определённых нормативных правовых актов федерального и регионального уровня и договоров между органами государственной власти Российской Федерации, её субъектов;
- **разрешение споров о компетенции** между органами государственной власти Российской Федерации, её субъектов;
- **официальное толкование Конституции РФ;**
- **предварительный конституционный судебный контроль;**
- **проверка конституционности законов**, иных нормативных правовых актов, применённых или подлежащих применению в конкретном деле по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан (если исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты) и по запросам судов;
- **разрешение вопроса о возможности исполнения решений** межгосударственных органов, принятых на основании положений международных договоров России в их истолковании, противоречащем Конституции РФ, а также иностранного или международного (межгосударственного) суда, иностранного или международного третейского суда (арбитража), налагающего обязанности на Российскую Федерацию, в случае если это решение противоречит основам её публичного правопорядка;

- **заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения** Президента РФ или Президента РФ, прекратившего исполнение полномочий, в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» установлены процессуальные принципы и правила конституционного судопроизводства. В соответствии с ними Конституционный Суд РФ разрешает исключительно вопросы права и при осуществлении конституционного судопроизводства воздерживается от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов. Конституционный Суд РФ не вправе самостоятельно начать процедуру судебного разбирательства, принимая к рассмотрению дела только по обращениям субъектов, имеющих на это право. Поводом к рассмотрению дела в Конституционном Суде РФ является обращение в форме запроса, ходатайства или жалобы.

Итоговые решения Конституционного Суда РФ являются общеобязательными, окончательными, непосредственно действующими и непреодолимыми (невозможность его преодоления повторным принятием решения по данному делу).



Здание Конституционного Суда РФ в Санкт-Петербурге.

Фото: А. Даничев/РИА Новости



Верховный Суд Российской Федерации

Осуществляет судебную власть на всей территории страны, является высшей и конечной судебной инстанцией по делам, отнесённым федеральным законом к компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Решения Верховного Суда РФ по рассматриваемым им делам не могут быть пересмотрены ни другими судами, ни какими иными органами. Специфика Верховного Суда РФ заключается в том, что он рассматривает отнесённые к его подсудности административные дела и дела по разрешению экономических споров в качестве суда первой инстанции и по жалобам, представлениям пересматривает в установленном законом порядке судебные акты, принятые судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Верховный Суд РФ осуществляет судебный надзор за их деятельностью, рассматривая дела, подсудные указанным судам, в качестве суда надзорной инстанции, а также в пределах своей компетенции в качестве суда апелляционной и кассационной инстанций.

Верховный Суд РФ также осуществляет другие полномочия:

- даёт **разъяснения по вопросам судебной практики**, применения законодательства, которые подлежат учёту всеми судами при вынесении ими судебных актов;
- разрешает в пределах своей компетенции вопросы, связанные с **международными договорами России**;
- выносит **заключение о наличии признаков преступления** в действиях Президента РФ при выдвижении Государственной Думой обвинения его в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления;
- принимает в соответствии с УПК РФ **заключение о наличии признаков преступления** в действиях Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета РФ и др.

Верховный Суд РФ состоит из 170 судей Верховного Суда РФ. Председатель Верховного Суда РФ, его первый заместитель и заместители — председатели судебных коллегий назначаются на должность Советом Федерации сроком на шесть лет по представлению Президента РФ (могут быть назначены на должность неоднократно). Действует в следующем составе:

- Пленум Верховного Суда РФ;
- Президиум Верховного Суда РФ, состоящий из 13 судей, включая Председателя Верховного Суда РФ и его заместителей;

- Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ;
- Судебные коллегии Верховного Суда РФ: по административным делам, по гражданским делам, по уголовным делам, по экономическим спорам, по делам военнослужащих;
- Дисциплинарная коллегия Верховного Суда РФ.



Зал заседаний Верховного Суда РФ. Фото: Пресс-служба Верховного суда РФ

Суды общей юрисдикции

Подразделяются на звенья в соответствии с федеративным и административно-территориальным устройством Российской Федерации.

I звено (низовое) – мировые судьи субъектов РФ. Они могут быть судами только первой инстанции, рассматривают отнесённые к их компетенции дела по существу. Всего судебных участков мировых судей в России – **7 698**, наибольшее их количество создано в Москве – 471, а наименьшее – в Ненецком автономном округе – 3.

II звено (основное) – районные (городские, межрайонные) суды. Суды этого звена рассматривают большинство административных, гражданских и уголовных дел в первой инстанции, а также являются непосредственной вышестоящей инстанцией – апелляционной – для мировых судей, действующих на территории соответствующего судебного района.

III звено (региональное) – верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов. Их количество равно числу субъектов

РФ. Суды этого звена рассматривают административные, гражданские и уголовные дела, отнесённые к их компетенции, в первой и апелляционной инстанции, являются непосредственной вышестоящей инстанцией для районных судов, действующих на территории соответствующего субъекта РФ.

IV звено (апелляционное окружное) — 5 апелляционных судов общей юрисдикции, действующих в пределах территории соответствующих судебных апелляционных округов (в Российской Федерации сформировано 5 таких округов). Эти суды в качестве суда апелляционной инстанции (см. выше) рассматривают дела по жалобам и представлениям на судебные акты судов регионального звена, принятые ими в качестве суда первой инстанции и не вступившие в законную силу.

V звено (кассационное окружное) — 9 кассационных судов общей юрисдикции, действующих в пределах территории соответствующих судебных кассационных округов (в Российской Федерации сформировано 9 таких округов). В соответствии с подсудностью, установленной процессуальным законодательством, рассматривает дела в качестве суда кассационной инстанции (см. выше) по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу судебные акты.

Военные суды

В соответствии с Федеральным конституционным законом «О военных судах Российской Федерации» являются федеральными судами общей юрисдикции, осуществляют судебную власть в Вооружённых Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба. Окружные (флотские) военные суды и гарнизонные военные суды создаются по территориальному принципу по их месту дислокации. Военные суды располагаются в открытых для свободного доступа местах.

I звено (низовое) — гарнизонные военные суды действуют на территории одного или нескольких военных гарнизонов. Военные суды этого звена рассматривают в первой инстанции отнесённые к их подсудности гражданские, административные и уголовные дела, а также материалы о совершении военными служащими, гражданами, проходящими военные сборы, грубых дисциплинарных проступков, за совершение которых может быть назначен дисциплинарный арест.

II звено (окружное) — окружные (флотские) военные суды действуют на территориях одного или нескольких субъектов РФ, на которых дислоцируются воинские части и учреждения Вооружённых Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов. Рассматривают в первой инстанции гражданские и административные дела, связанные с государственной тайной, уголовные дела, отнесённые

к их подсудности. Являясь вышестоящей инстанцией по отношению к гарнизонным военным судам, рассматривают апелляционные жалобы, представления на принятые ими судебные акты, а также дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство и исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным гарнизонным военным судам.

III звено (апелляционное) – апелляционный военный суд. Место постоянного пребывания – городской округ Власиха Московской области. Рассматривает дела в качестве суда апелляционной инстанции по жалобам, представлениям на судебные акты окружных (флотских) военных судов, принятые ими в качестве суда первой инстанции и не вступившие в законную силу.

IV звено (кассационное) – кассационный военный суд. Место постоянного пребывания – городской округ г. Новосибирск. Рассматривает дела в качестве суда кассационной инстанции по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу судебные акты гарнизонных военных судов, окружных (флотских) военных судов и апелляционного военного суда.

Арбитражные суды

Основными задачами арбитражных судов согласно ст. 5 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере экономики.

I звено (региональное) – арбитражные суды республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов. Рассматривают дела в качестве суда первой инстанции. На территориях нескольких субъектов РФ судебную власть может осуществлять один арбитражный суд. Такими примерами являются Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области, постоянное судебное присутствие арбитражного суда Архангельской области в Ненецком автономном округе.

II звено (апелляционное окружное) – арбитражные апелляционные суды проверяют законность и обоснованность судебных актов, не вступивших в законную силу, по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов РФ в первой инстанции, повторно рассматривая дело. В России действует 21 суд этого звена в 10 судебных округах.

III звено (кассационное окружное) – арбитражные суды округов. Всего их 10, по числу судебных округов. Являются судами кассационной

инстанции. Также рассматривают в первой инстанции дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство и исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным арбитражным судам.

Суд по интеллектуальным правам (СИП), действующий с 2013 г. в Москве, является единственным специализированным судом в системе арбитражных судов. Он занимает среди них особое место. СИП рассматривает в пределах своей компетенции дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав в первой и кассационной инстанции. В качестве суда кассационной инстанций пересматривает дела, рассмотренные им по первой инстанции, а также судебные акты арбитражных судов субъектов РФ и арбитражных апелляционных судов по делам о защите интеллектуальных прав.



ФАКТ

В Российской Федерации действуют также третейские суды, которые хотя и содержат в своём наименовании слово «суд», не являются органами государственной власти, а, следовательно, правосудие не осуществляют. Третейский суд, согласно Федеральному закону «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» — единоличный арбитр или коллегия арбитров, который может быть образован сторонами для разрешения конкретного спора или быть постоянно действующим арбитражным учреждением. Рассмотрение спора здесь происходит на основании соглашения, заключённого сторонами. Примерами постоянно действующих третейских судов (арбитражных учреждений) являются Морская арбитражная комиссия и Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, ведущие свою историю с 1930 г. Суды общей юрисдикции и арбитражные суды осуществляют функции содействия и контроля в отношении третейских судов: оспаривание решений, выдача исполнительных листов.

4.4 СТАНОВЛЕНИЕ СУВЕРЕННОЙ РОССИИ: ВНУТРЕННИЙ И ВНЕШНИЙ АСПЕКТЫ

Важное место в становлении современного политического устройства России занимают не только **институциональные реформы**, но и отстаивание **суверенных внутренних и внешних прав**. И то, и другое связано с приходом к власти **В.В. Путина**. Новому президенту предстояло создать систему, в которой государственная власть являлась бы ключевым субъектом развития и не находилась бы в зависимости от олигархических структур, как это было в 1990-х гг.



Б.Н. Ельцин покидает Кремль после объявления об уходе с поста Президента РФ. Фото: 20.kremlin.ru

Основной удар по олигархическому правлению связан с лишением бывшей «семибанкирщины» информационных и материальных ресурсов. Президент начал со СМИ. Будучи сам вознесённым на вершину власти во многом благодаря «четвёртой власти», В.В. Путин отдавал себе отчёт в том, что его пока ещё весьма ограниченные возможности могут быть в одночасье *парализованы подконтрольными олигархам информационными империями*. Пока эти империи работали на Кремль, но ситуация могла измениться, и в обстановке информационного вакуума или обвальной дискредитации власти, как в конце 1990-х гг., его поражение было почти гарантированным. Во избежание этого президент нанёс **два упреждающих удара**.



Мне понадобилось много времени, чтобы решить, кто мог бы стать следующим президентом России в 2000 году. К сожалению, в ту пору я не мог найти ни одного подходящего кандидата. Пока наконец-то я случайно не наткнулся на него, Путина, и я изучил его биографию, его интересы, его окружение, и так далее и тому подобное. Я выяснил, что это солидный человек, который держится в курсе различных событий, связанных с его деятельностью. В то же время он обстоятельный и сильный, очень общительный. Он легко может налаживать хорошие отношения и контакт с теми людьми, которые являются его партнерами.

Из телефонного разговора Б.Н. Ельцина и Б. Клинтона 8 сентября 1999 г.

Во-первых, он использовал полученный ещё в начале контртеррористической операции (КТО) в Чечне карт-бланш на временное и частичное ограничение всездозволенности и фактической неподконтрольности государству ведущих информационных империй. В.В. Путин стал постепенно устанавливать определённые, гибкие и прозрачные, но вместе с тем обязательные и неперемennые для всех участников медийного картеля, правила. Это сразу же вызвало сопротивление владельцев СМИ. Они начали внушать обществу, что президент сворачивает одно из наиболее бесспорных достижений 1990-х гг. — **свободу слова**. Однако растиражированные скандальные обвинения в этом В.В. Путина не возымели ожидаемого эффекта. Авторитет Президента РФ в российском обществе был непоколебим. Да и обвинения выглядели явно преувеличенными. Российский президент *не пытался повлиять на проницаемость информационного пространства, но ограничил возможности крупного бизнеса и криминалитета* обустроить свои дела, в том числе с помощью подконтрольных СМИ.

Во-вторых, были обезоружены наиболее одиозные медийные олигархи, фактически объявившие войну В.В. Путину и развязавшие в принадлежавших им СМИ массивную кампанию по дискредитации президента, — **В.А. Гусинский** и несколько позднее **Б.А. Березовский**. В отношении остальных олигархов стал реализовываться принцип равноудалённости от государственной информационной политики, а затем и от политики вообще. Данный принцип свидетельствовал об отказе *от практиковавшейся при Б.Н. Ельцине личной унии первого лица и избранного круга крупных бизнесменов*. Вместе с тем Кремль гарантировал невмешательство в предпринимательскую деятельность при условии полного отказа олигархов от претензий на политическое влияние.

Кроме **наведения порядка в информационной среде**, В.В. Путину было необходимо **лишить своих оппонентов материальных ресурсов**, которые они могли бы конвертировать в ресурсы политические. Первым шагом в этом направлении стала **смена руководства** в станovém хребте российской экономики – естественных монополиях, сначала в «Газпроме», а затем в МПС, преобразованном в **ОАО «РЖД»**. С помощью комплексных мероприятий, включавших в себя действия правоохранительного характера и сугубо экономической направленности, президентская команда смогла запустить процесс масштабной **реприватизации**. Данная акция вовсе не означала тотального пересмотра итогов перераспределения собственности, осуществленного в 1990-х гг., и тем более национализации. Речь шла, по сути, об объявлении правовой войны тем олигархическим группировкам, которые вынашивали планы «мягкого» государственного переворота путём «покупки» выборных кампаний 2003–2004 гг.

Апогея эта правовая война достигла в ходе нейтрализации **ЮКОСа** и его владельца **М.Б. Ходорковского**. Олигарх обвинялся в мошенничестве, присвоении чужого имущества, причинении имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием, уклонении от уплаты налогов, подделке официальных документов и др. Арест Ходорковского и последующая *реприватизация ЮКОСа стали переломным моментом в ходе правовой войны Кремля с противостоявшими ему олигархическими группировками*. С конца 2003 г. более не возникало прецедентов организованной олигархической оппозиции власти В.В. Путина. Социальные издержки этой политики оказались минимальными, а *популярность президента ещё больше возросла*. Президент нашёл общий язык с большинством своих бывших оппонентов, а против отдельных представителей окружения Б.Н. Ельцина развернул решительные действия. Однако борьба с олигархами не могла заменить реального идеологического проекта. Тем более, что кроме внутреннего суверенитета, *В.В. Путину необходимо было отстаивать и внешний*.

В предшествовавшие президентству В.В. Путина сложные для становления государственности России 1990-е гг. руководство страны старалось по мере сил обеспечивать её **внешний суверенитет**. Другое дело, что в то время ещё стойкой была иллюзия возможности одновременного обеспечения внешнего суверенитета и достижения благоприятного положения со стороны ведущих западных стран. Но уже события марта 1999 г. в бывшей Югославии, которая подверглась бомбардировкам за отказ следовать указаниям НАТО, доказали принципиальную невозможность такого положения и вынудили Россию пойти на **сознательное обострение отношений с Западом**.



*Е.М. Примаков беседует с прессой в аэропорту Белграда, 30 марта 1999 г.
Фото: AP Photo/ИТАР-ТАСС*

Символом этого обострения стала знаменитая «петля Примакова». Вылетев на встречу с американским вице-президентом А. Гором и узнав о начале так называемой «гуманитарной интервенции» стран НАТО против Югославии – бомбардировок Белграда в обход Совета Безопасности ООН, Е.М. Примаков, занимавший в то время пост Председателя Правительства РФ, принял решение развернуть правительственный борт и вернуться в Москву.



Позже Министр иностранных дел России С.В. Лавров напишет об этом событии: «Знаменитый разворот над Атлантикой был не попыткой взвинтить напряжённость в мире, а твёрдым напоминанием о необходимости выстраивать диалог с Россией на равных, в целом соблюдать в мировых делах основополагающие международно-правовые нормы».

*Из статьи С.В. Лаврова в книге
«Неизвестный Примаков. Воспоминания»*

Это событие знаменовало собой начало новой эпохи во взаимоотношениях России с коллективным Западом – осознания властью и российским обществом невозможности бесконфликтного сосуществования и одновременного сохранения собственного внешнего суверенитета.

ПУТЬ К СУВЕРЕННОМУ СТАТУСУ В XXI ВЕКЕ: ПОИСКИ И РЕШЕНИЯ

Несмотря на то, что смену внешнеполитического курса России на рубеже веков обычно связывают с приходом в Кремль В.В. Путина, важно отметить, что новый президент страны, однако, далеко не сразу стал следовать такому курсу. Будучи последовательным в отстаивании суверенитета внутреннего и взяв на себя ответственность за начавшуюся в 1999 г. контртеррористическую операцию в Чечне, Путин на начальном этапе своего президентства был чрезвычайно осторожен в выстраивании взаимоотношений с Западом.



ФАКТ

Глава государства сам рассказал в 2017 г. в беседе с американским режиссером О. Стоуном, что он лично предлагал в июне 2000 г. президенту США Б. Клинтону в ходе его визита в Москву подумать о возможности вступления России в НАТО. Эта инициатива Москвы застала американскую делегацию врасплох, и о ней больше не вспоминали.

В данном случае важна не столько реалистичность такого намерения российского президента, сколько то, что в вопросах глобальной политики он поначалу *не собирался ничего резко менять* и вполне допускал раздельное обеспечение суверенитета внутреннего и суверенитета внешнего. В последнем случае В.В. Путин фактически следовал в фарватере своего предшественника, Б.Н. Ельцина: допускать компромиссы по широкому спектру вопросов и резко реагировать лишь в экстраординарных случаях подобных бомбардировкам Белграда.

Во время первого президентского срока Путина произошло заметное укрепление отношений с США и Европой. Так, после терактов в Нью-Йорке в сентябре 2001 г. Президент Российской Федерации первым принёс соболезнования президенту США Дж. Бушу-младшему и поддержал его антитеррористическую позицию. В мае 2002 г. в ходе визита в Москву президента США Буша лидеры двух держав подписали договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов

(Договор о СНП). Президенты России и США подписали в Кремле совместные заявления о новых экономических отношениях, новом энергетическом диалоге, о контактах между людьми, об антитеррористическом сотрудничестве, о ситуации на Ближнем Востоке.



Во время визита Дж. Буша в Москву, 24 мая 2002 г.

Фото: С. Величкин, В. Родионов/ТАСС

Однако очень скоро стало понятно, что *прежняя схема не работает*, что Запад будет последовательно добиваться от России уступок, соответственно пониманию собственного внешнеполитического суверенитета. Если поначалу реакция Запада на контртеррористическую операцию в Чечне во многом повторяла его позицию 1994–1996 гг.: Москву критиковали за нарушения прав человека в этом субъекте РФ, но в целом не препятствовали наведению порядка, то затем *претензии к России стали жёстче*. И хотя силовая фаза операции быстро завершилась, и *территория всей республики вернулась в конституционное пространство страны*, агрессивно настроенная к Российской Федерации *сепаратистская эмиграция стала получать практически нескрываемую поддержку от западных политических кругов и силовых структур*.

Руки тех, кого Москва считала своими внешнеполитическими партнёрами, как и новых эмигрантов из числа олигархов 1990-х гг. и их подельников из чеченских сепаратистов, просматривались за громкими террористическими актами в России, — терактом в Москве на Дубровке в октябре 2002 г., взрывами самолётов в конце августа и захватом заложников в Беслане в начале сентября 2004 г. В своем обращении по поводу трагедий конца лета — начала осени 2004 г. глава государства однозначно

дал понять, что за действиями террористов скрывались их заказчики и эти заказчики известны.



В общем, нужно признать, что мы не проявили понимания сложности и опасности процессов, происходящих в своей собственной стране и в мире в целом. Во всяком случае, не смогли на них адекватно среагировать. Проявили слабость. А слабых бьют. Одни хотят оторвать от нас кусок пожирнее, другие им помогают. Помогают, полагая, что Россия как одна из крупнейших ядерных держав мира ещё представляет для кого то угрозу. Поэтому эту угрозу надо устранить. И терроризм – это, конечно, только инструмент для достижения этих целей.

Из обращения Президента РФ В.В. Путина 4 сентября 2004 г.

Суверенитет внешний и суверенитет внутренний укреплялись одновременно, происходила **перенастройка** прежних показателей их состоятельности. То, что раньше представлялось **разными направлениями** обеспечения субъектности государства, всё больше переплеталось и становилось **единым процессом**.

Вообще, конец 2004 – начало 2005 гг. стали особо важным временем для становления *принципиально новых представлений российской власти о внешнем суверенитете*. Этому поспособствовали два внешнеполитических события: «оранжевая» революция на Украине и «тюльпановая» революция в Киргизии. Эти неконституционные смены режимов в ближнем зарубежье были восприняты **как вызов российской политической системе**, которая за первый президентский срок В.В. Путина претерпела значительные изменения. На Западе начали активно муссировать *мнение о том, что Россия окажется следующей в череде постсоветских стран*, в которых, как это тогда преподносилось, свергается коррумпированная власть бывшей коммунистической номенклатуры и устанавливаются подлинно демократические порядки.

СУВЕРЕННАЯ ДЕМОКРАТИЯ КАК ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ

В ответ на такие тенденции весной 2005 г. В.В. Путин в послании Федеральному Собранию обозначил основные черты идеологической со-

ставляющей, привносимой в созданную за годы его правления государственность. **Новая концепция** президента стала называться суверенной демократией. Первоначально концепция **суверенной демократии** рассматривалась Кремлём именно как конкурентоспособная альтернатива пораженческой и антигосударственной по своей сути идеологии сторонников «бархатного» транзита власти в России. Со временем проявился и более глубокий смысл данной концепции. Демократия, которая всё ещё воспринималась значительной частью оппозиционно настроенных слоёв общества как режим навязанного извне в начале 1990-х гг. способа зависимого от Запада развития (а потому неспособной стать основой для национальной консолидации), окончательно реабилитировалась как самобытный и органичный для страны способ её существования.

Осенью 2005 г. провозглашением **комплекса приоритетных национальных проектов** была продемонстрирована и социальная направленность новой кремлёвской стратегии. Монополия на социально ориентированное смыслотворчество, которой бравировала (после массовых волнений в начале 2005 г. из-за монетизации льгот) партия «бархатной революции», была нарушена.

Суверенная демократия создала благоприятные условия для открытого обличения представителей истеблишмента, использовавших свои служебные возможности для личного обогащения и перевода незаконно полученных средств за рубеж, и в целом коррумпированной части элиты. Жёсткое отстаивание национальных интересов во внешней политике стало не только твёрдой гарантией сохранения геополитической субъектности России, но и эффективным средством профилактики **неправомерной деятельности по обеспечению собственных интересов в офшорах в обмен на уступки в сфере государственного суверенитета**.

Теоретическая разработка концепта суверенной демократии была осуществлена в 2006–2008 гг. совместными усилиями Администрации Президента РФ и экспертного сообщества. Возникнув как идеологическая формула по принципу противопоставлений (демократия, но суверенная; хоть суверенная, но демократия), эта концепция очень скоро стала нуждаться в более основательной смысловой проработке. В результате развернувшейся дискуссии и многочисленных выступлений в СМИ концепция суверенной демократии превратилась в достаточно цельный вариант своего рода «практической философии»: с приоритетным вниманием к целеполаганию, этике и особенно к образу будущего, как такового. Плодотворной работе в этом направлении способствовало и послание Президента РФ Федеральному собранию 2006 г. с жёсткими высказываниями в адрес тех лиц, которые «извлекают выгоду из особых отношений друг с другом». Позже он заметил ещё резче: «...Хотите служить государству и реализовывать себя на государственной службе — живите на заработную плату».

Концепция суверенной демократии изменила устоявшиеся представления и о самом политическом устройстве, называемом словом «демократия». Демократия, несмотря на этимологию этого слова, очень элитарный политический режим. В настоящее время в демократиях «первого мира» развиваются две с виду разнонаправленные, но в основе своей взаимодополняющие друг друга **тенденции**. Первая – **элитизация политики** вообще и демократии как инструмента политики в частности. Усиливающаяся прозрачность (с виду) электорального поля и нарастаемый общественный контроль над исполнительскими вертикалями призваны на самом деле маскировать окончательный *перенос центров принятия политических решений из сферы* аранжирующих их структур (транснациональные компании и т.п.). Вторая тенденция выглядит противоположной и представляет собой **популизацию политики** и, соответственно, демократии. Демократия на Западе поступательно эволюционирует в направлении от *мажоритарной* (электорального большинства) к *плюралистической* (всех групп населения), однако она не становится более демократической в смысле народовластия. Плюралистическая демократия, вылившаяся в тоталитаризм малых групп (национальных, сексуальных меньшинств и др.), – это лишь ширма для клубно-элитарной политики, или, в терминах американского социолога Дж. Хигли – «**вертикальной демократии**».

Главные инфраструктурные оболочки прогресса, в которых в настоящее время концентрируется реальная концептуальная и политическая власть, пополняют свой кадровый состав отнюдь не электоральным путём, в то время как лучшим индикатором реальной демократичности или недемократичности является механизм вертикальной мобильности. Основная причина элитизации демократии заключается в происходящей сейчас в странах «первого мира» масштабной **революции элит**. К власти приходит новая элита – **лидеры постиндустриального производства**. У этой новой элиты совершенно иная стилистика и технология реализации своей власти: разнообразные виртуальные практики, управление по тенденциям, матричные организационно-деятельностные схемы и др. Подобный инновационный способ властвования создаёт *иллюзию плюралистической демократии*. То есть с виду происходит инфляция элитарной политики и популизация демократии, а на деле налицо обратные процессы.

Новая элита оттесняет от рычагов власти старую элиту – бюрократию и лидеров финансово-промышленного мира. Налицо *эволюция эталонных демократий в кастовое и иерархическое постдемократическое, или меритократическое, состояние*. Безусловная заслуга концепции суверенной демократии заключается в том, что в рамках дискуссии на эту тему в 2006–2008 гг. были проговорены различные аспекты этой революции элит и даже пред-

приняты попытки спроецировать её на российскую почву и вывести собственную модель меритократии из суверенной демократии.

Главное достижение концепта суверенной демократии заключалось в том, что данная модель политического устройства означала **принципиальный отказ от модели, которая сложилась в 1990-х гг.** и во многом сохранилась в начале 2000-х гг., — **модели несuverенной корпоративной демократии** и сопутствующим ей рентно-офшорным отношениям. Возможно, продвижение к качественно новому уровню государственного суверенитета было бы более успешным, если бы теоретическая разработка концепта не была свернута после президентских выборов 2008 г. и провозглашения Д.А. Медведевым новой политической повестки. Но сделанного было уже достаточно для того, чтобы при необходимости начать дорабатывать представления о национальной самостоятельности.

Концентрированным выражением принципов суверенной демократии, жёстким манифестом, как восприняли её на Западе, стала знаменитая мюнхенская речь В.В. Путина 10 февраля 2007 г. Это выступление Президента России на XLIII Мюнхенской конференции по безопасности стало поворотным моментом в российской внешней политике, означавшим возвращение к приоритету национальных интересов. Мюнхенская речь В.В. Путина явилась наглядным свидетельством окончательного отказа от сделанного ещё советским руководством в конце 1980-х — начале 1990-х гг. ценностного выбора: *безусловный приоритет международных норм и практик над национальными интересами*. Одновременно установки суверенной демократии ориентировали на обратное: полное и окончательное восстановление статуса страны как сверхдержавы.



Выступление В.В. Путина на XLIII Мюнхенской конференции по безопасности, 10 февраля 2007 г. Фото: kremlin.ru

В этот день для многих, присутствующих в зале отеля «Байришер Хоф», оказалась откровением независимая позиция России по целому ряду важнейших для всего мира вопросов. Страна, которую на Западе воспринимали как побеждённую в холодной войне, которая годами добивалась интеграции в западный мир и даже в G8 – «большую восьмёрку» была принята на условиях показного равноправия, отныне говорит с ними на равных. Острые вопросы, затронутые российским президентом, касались расширения НАТО и однополярного мира, проблем в сфере разоружения, деградации института ОБСЕ, энергобезопасности Европы, ядерной программы Ирана и др. В.В. Путин одним из первых заявил о недопустимости вмешательства во внутренние дела стран под предлогом навязывания демократии: «Очевидно, что такое вмешательство отнюдь не способствует вызреванию подлинно демократических государств. И, наоборот, делает их зависимыми и, как следствие, нестабильными в политическом и экономическом плане».

Президент РФ указал на неприемлемость и невозможность однополярной модели мира, подчеркнув, что она «является неработающей, так как в её основе нет и не может быть морально-нравственной базы современной цивилизации». Конверсия экономического потенциала в политическое влияние новых центров мирового роста в Восточной и Южной Азии, о которой говорил в своём выступлении Путин, в настоящее время выражается стремлением Китая и Индии к формированию справедливой многополярной системы международных отношений.

Мюнхенскую речь В.В. Путина в мировых кругах и российском обществе восприняли как декларацию нового суверенного политического курса России, ставшего основой для укрепления её позиций на международной арене.



Россия – страна с более чем тысячелетней историей, и практически всегда она пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику. Мы не собираемся изменять этой традиции и сегодня. Вместе с тем мы хорошо видим, как изменился мир, реалистично оцениваем свои собственные возможности и свой собственный потенциал. И, конечно, нам бы также хотелось иметь дело с ответственными и тоже самостоятельными партнёрами, с которыми мы вместе могли бы работать над строительством справедливого и демократического мироустройства, обеспечивая в нём безопасность и процветание не для избранных, а для всех.



Мюнхенская речь В.В. Путина (полный текст)

НОВОЕ КАЧЕСТВО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ

В видах качественно новой реальности «крымского консенсуса» 2014 г., который явился фактическим переизданием столь востребованного, но во многом подрастерявшего свой потенциал путинского большинства, интеллектуальные подвижки второго президентского срока В.В. Путина стали определённым заделом на будущее идеологическое конструирование, остро востребованное через шесть лет после выборов 2008 г. В период «русской весны» эти интеллектуальные наработки нашли реальное практическое воплощение.



ЛИЧНОСТИ



М. Вебер
(1864-1920)

Известный немецкий мыслитель М. Вебер разделял «этику убеждения» и «этику ответственности». Первая исходит из ценности установочных принципов, то есть из способности или неспособности человека последовательно придерживаться каких-то определенных представлений. Вторая, напротив, утверждает моральный императив готовности признать причастность к результатам принятых решений. В практической политике чаще встречается первая, чем вторая. Это понятно: верность убеждениям удобнее, так как она способна найти оправдание всему что угодно, лишь бы это не вступало в противоречие с избранным в качестве эталона набором взглядов. «Этика ответственности» организована иным образом. Она предвосхищает в будущем некий негатив и заставляет человека уверовать в то,

что этот негатив станет результатом его деятельности. Позитивный заряд «этики убеждения» сосредоточен в настоящем, а негативный заряд «этики ответственности» — в будущем. *Руководствоваться «этикой убеждения» легче, чем следовать «этике ответственности»: затраты с позитивной мотивацией органичнее затрат с отложенным чувством вины.* «Этика убеждения» направлена из настоящего в будущее, от мотивированного действия к его практическому результату. «Этика ответственности» как бы действует в настоящее из будущего, пытаясь исправить изъяны настоящего для подготовки встречи с уже предначертанным будущим.

Сохранение гуманистической ориентации современного способа организации власти и общества невозможно без *снятия данной веберовской оппозиции*. Придание *суверенности черт определённого подвижничества*, мессианизма (это наглядно проявилось в «русскую весну» и далее поступательно развивалось до 2022 г.) было бы невозможно без тех теоретических результатов в понимании суверенитета, которые были достигнуты в 2006–2008 гг. Первым таким опытом можно считать упомянутую выше мюнхенскую речь Президента РФ в феврале 2007 г.



Прямая линия с Владимиром Путиным, 30 июня 2021 г. Фото: kremlin.ru

Летом 2021 г. в ходе «прямой линии» В.В. Путин сделал знаковое заявление, которое можно рассматривать как буквально программную установку.

Президент РФ и ранее считал возможным и необходимым частичное собрание постсоветского пространства, имея в виду достраивание нынешней Российской Федерации как «ядра» «исторической России» до границ этой самой «исторической России», понимаемой как ареал проживания русскоязычного и русско-культурного населения. Отсюда регулярно и упорно повторяемая им мысль о единстве русских и украинцев. А на «прямой линии» Путин снова сказал об этом, интонационно и словесно подчеркнув главное: «Вообще один народ», «мы – единое целое». Президент указал на триединство народа Великой, Малой и Белой России, разрушенное «внешними факторами», а также большевистской политикой коренизации.

Через несколько дней после «Прямой линии» вышла *статья В.В. Путина «Об историческом единстве русских и украинцев»*, указывающая на рукотворность украинской государственности. Отметив «большую роль» советской политики коренизации «в развитии и укреплении

украинской культуры, языка, идентичности», глава государства одновременно заметил, что «под видом борьбы с так называемым русским великодержавным шовинизмом украинизация зачастую навязывалась тем, кто себя украинцем не считал». Отсюда следовал закономерный вывод о том, что **«современная Украина — целиком и полностью детище советской эпохи»**, создававшееся **«за счёт исторической России»**. То есть, логически выстраивался определённый смысловой треугольник: Российская Федерация является правопреемницей Советского Союза, Советский Союз — историческая Россия, фрагменты бывшего Советского Союза, занимающие антироссийскую позицию, могут быть в интересах России пересобраны.



Статья В.В. Путина «Об историческом единстве русских и украинцев»

Практической реализацией описанной схемы ради исправления неприемлемой для РФ ситуации на постсоветском пространстве стала **Специальная военная операция (СВО)**.



ВАЖНО

Специальную военную операцию можно считать не просто индикатором абсолютной суверенности России, но и выведением этой суверенности на качественно новый этап — в качестве державы, способной противостоять не просто коллективному Западу как таковому, но и его военной машине, активно используемой на Украине. События на Украине, которые сделали неизбежной СВО, демонстрируют, какое значение на постсоветском пространстве имеет память об общем прошлом.

Таким образом, в 2022 г. началось восстановление единства русского народа, который, по словам Президента РФ, после распада Советского Союза «стал одним из самых больших, если не самым большим разделённым народом в мире». Глава государства заявил об этом ещё в 2014 г. по случаю принятия Крыма в состав России.

А в 2022 г. страна приросла новыми землями, на которых проживают бок о бок русские и украинцы, которых ранее в своей статье он же назвал «одним народом, единым целым», имея в виду глубинную, определяющую ценности и смыслы культуру.



*Памятник «Вежливым людям» в сквере Республики г. Симферополь.
Фото: Минкурортов Крыма*

30 сентября 2022 г., на торжественной церемонии в Кремле по случаю вхождения в состав России четырёх новых субъектов В.В. Путин ещё раз проговорил очевидную логическую составляющую вышеописанного концептуального треугольника:



В 1991 году в Беловежской пуще, не спрашивая волю рядовых граждан, представители партийных тогдашних элит приняли решение о развале СССР, и люди в одночасье оказались оторванными от своей Родины. Это по живому разорвало, расчленило нашу народную общность, обернулось национальной катастрофой. Как когда-то после революции кулуарно нарезали границы союзных республик, так и последние руководители Советского Союза вопреки прямому волеизъявлению большинства людей на референдуме 1991 года развалили нашу великую страну, поставили народы просто перед фактом. Советского Союза нет, прошлого не вернуть. Да и России сегодня это уже и не нужно, мы к этому не стремимся. Но нет ничего сильнее решимости миллионов людей, которые по своей культуре, вере, традициям, языку считают себя частью России, чьи предки на протяжении веков жили в едином государстве. Нет ничего сильнее решимости этих людей вернуться в своё подлинное, историческое Отечество.

В феврале 2023 г., спустя несколько дней после оглашения послания к Федеральному Собранию, глава государства вновь вернулся к советскому прошлому – как серьёзному предупреждению Российской Федерации в качестве наследницы «исторической России». В интервью программе «Москва. Кремль. Путин» он заявил, имея в виду страны коллективного Запада: «У них одна цель: раскисировать бывший Советский Союз и его основную часть – Российскую Федерацию. И потом, может быть, они и примут нас в так называемую семью цивилизованных народов, но только отдельно, каждую часть отдельно. Для чего? Для того, чтобы помыкать этими частями и поставить под свой контроль. Если мы пойдем по этому пути, я думаю, что судьбы очень многих народов России, и прежде всего русского, могут кардинально поменяться. Я не знаю даже, сможет ли сохраниться такой этнос, как русский народ, в том виде, в котором есть сегодня. Ну, будут москвиты какие-нибудь, уральцы и так далее».

Эта новая реальность, попытки Запада «переделать после развала Советского Союза мир исключительно под себя», заставляют Россию реагировать соответствующим образом.

КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕФОРМА 2020 ГОДА



Общероссийское голосование о внесении поправок в Конституцию РФ проходило в условиях пандемии COVID-19. Фото: life.ru

Курс на правовое закрепление суверенности России связан с **конституционными реформами 2020 г.** Эти изменения не просто совершенствовали институциональную структуру государства, его управление и нормотворческий процесс, но и привнесли в государственность принципиально новые политические положения, которые укрепляют **суверенитет России.**

Это становится очевидным при сопоставлении целого ряда положений Конституции РФ в редакции 1993 г. и после внесения в неё поправок в 2020 г.

Так, в ст. 67 Основного закона теперь появилась новая часть, которая гласит: «Российская Федерация обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности. Действия (за исключением делимитации, демаркации, редемаркации государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами), направленные на отчуждение части территории Российской Федерации, а также призывы к таким действиям не допускаются». То есть территория страны теперь рассматривается как данность, не подлежащая пересмотру в сторону ее уменьшения.

Гораздо больше вопросов у общества до сих пор вызывает формулировка о «делимитации, демаркации, редемаркации государственной границы». Начиная с 2020 г., когда ещё только шла подготовка к общероссийскому голосованию, и до настоящего времени власть пытаются обвинить в том, что под этими малопонятными терминами кроется конституционная возможность уступать территории страны соседям. Однако это совершенно не так, и каждый из содержащихся в новой редакции Конституции терминов необходимо прояснить. *Делимитацией* называется дипломатическое переговорное определение пролегания границы. Если, например, Япония требует от России вернуть ей Курильские острова, причем делает это на официальном уровне, что не оставляет руководству государства возможности оставить это требование без ответа, то в официальном ответе российской стороны будет констатироваться невозможность изменения нашей границы. *Демаркация и редемаркация* – это уже не дипломатическая практика, а конкретные действия по обозначению границы специальными знаками, осуществляемые либо впервые, либо повторно, во исправление ранее сделанной разметки. При таких действиях, естественно, возможны подвижки в обе стороны.

Новеллой Конституции РФ стала ст. 67.1, в которой содержатся четыре части. В первой части говорится: «Российская Федерация является правопреемником Союза ССР на своей территории, а также правопреемником (правопродолжателем) Союза ССР в отношении членства в международных организациях, их органах, участия в международных договорах, а также в отношении предусмотренных международными договорами обязательств и активов Союза ССР за пределами территории

Российской Федерации». Правопреемство России в отношении СССР было зафиксировано сразу после распада Советского Союза, однако тогда, в начале 1990-х гг., данная прерогатива новой страны активно не пропагандировалась в публичном пространстве. Официальное отношение власти к советскому прошлому было негативным, распад СССР воспринимался как положительное событие, поэтому такое правопреемство виделось скорее обременением. В XXI в., по мере укрепления суверенитета России и одновременного осложнения её отношений с коллективным Западом, память о советском прошлом становилась всё более позитивной. Закрепление в Конституции РФ правопреемства с прежним государством и его системой важно для будущего – как надёжная гарантия того, что Российская Федерация, в отличие от СССР на последнем этапе его существования, не откажется от своих союзнических обязательств.

В соответствии со второй частью названной статьи Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство. Здесь в ещё большей степени, чем в части первой использованы внеправовые понятия. Такие утверждения содержатся, как правило, в преамбулах конституций других государств, эти преамбулы задают общую тональность уже собственно их основных частей. В случае с поправкой к Конституции РФ указание на единство всей истории страны содержится не в преамбуле, а в собственно «рабочем» разделе Основного закона. Такая структурность, конечно, не соответствует западной правовой традиции, но она остро востребована в российской действительности – опять-таки для преодоления, теперь уже на законодательном уровне, негативизма в отношении собственно прошлого.

Третья часть статьи констатирует: «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается». Это конституционное положение является вынужденным ответом на нарастающие попытки зарубежных политических и пропагандистских кругов дискредитировать яркие и героически страницы российского прошлого, прежде всего Великой Отечественной войны. Чёткое обозначение в Основном законе национального волеизъявления в отношении памяти о прошлом, связанным с защитой суверенитета страны, призвано затруднить информационную войну против Российской Федерации.

Четвёртая часть, в отличие от предыдущих трёх, посвящена совершенно другой проблеме. В ней говорится: «Дети являются важнейшим

приоритетом государственной политики России. Государство создаёт условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берёт на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения». В этом конституционном установлении сконцентрирована официальная государственная позиция по целому комплексу проблем. Во-первых, само появление такой части вызвано усугубляющимся кризисом рождаемости. Объявление молодых граждан страны «важнейшим приоритетом государственной политики» призвано закрепить уже принятые и реализуемые меры социально-экономического характера, подчеркнуть их необратимость, а в перспективе и дальнейшее развитие. Во-вторых, на конституционном уровне закрепляется важнейшее новшество, которого несколько лет добивалось российское общество: чётко устанавливается обязанность государства заниматься образованием и воспитанием детей, оба этих процесса рассматриваются как взаимосвязанные и неразрывные. И, наконец, в Конституции РФ однозначно указывается на обеспечиваемый государством «приоритет семейного воспитания» и подключение официальных структур к опеке над ребёнком в тех случаях, когда семьи либо нет, либо она неспособна осуществить заботу о нём и достойное воспитание.

Значимые изменения внесены в ст. 68 Конституции РФ. Раньше ее первая часть выглядела следующим образом: «Государственным языком Российской Федерации на всей её территории является русский язык». Теперь данный текст дополнен уточнением: «...как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации». В новой редакции Основного закона появилось ёмкое понятие «**государствообразующий народ**». Это понятие привязано к языку, но в настоящее время как-либо иначе обозначить особый статус этого «государствообразующего народа» невозможно, хотя и необходимо, теперь уже не в связи с проявлением национализма каких-то народов России, а с притоком мигрантов. Четвёртая часть указанной статьи отсутствовала в редакции 1993 г.: «Культура в Российской Федерации является уникальным наследием её многонационального народа. Культура поддерживается и охраняется государством». Эта часть так же, как и положения статьи 67.1 Конституции РФ, рассмотренной выше, носит характер скорее идеологический, нежели строго правовой. Но, с другой стороны, она естественным образом дополняет утверждения о русском языке и языках народов России, а также уравнивает определённую этническую заострённость предыдущих частей ст. 68 Конституции РФ.



Обновлённая Конституция определила фундаментальные принципы нашего государства – историческую преемственность, моральные устои общества, надёжные социальные и юридические гарантии прав граждан, баланс между всеми ветвями власти при сохранении сильной президентской республики. Она позволяет на современном уровне обеспечить условия для устойчивого развития России как демократического, суверенного, социального государства, в котором высшей ценностью являются права и свободы человека,

его достоинство и благополучие. Более того, открылись новые перспективы для роста авторитета государственных институтов, для повышения роли гражданского общества в выработке важнейших государственных решений.

Из обращения В.В. Путина к читателям научно-популярного комментария к Конституции РФ

В новой редакции Основного закона этническая тема получила развитие. Прежде ст. 69 Конституции РФ, ей посвящённая, ограничивалась утверждением того, что Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации. Совершенно очевидно, что такое конституционное положение не должно распространяться лишь на «коренные малочисленные народы», поскольку гарантии своих прав требуют все без исключения народы многонациональной России. Это нашло закрепление в двух новых частях вышеназванной статьи, добавленных в 2020 г. Одна из них «исправляет» отмеченную ограниченность положения редакции 1993 г. о «коренных малочисленных народах». В ней говорится: «Государство защищает культурную **самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации**, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия». В совокупности с сохранившимся положением о «коренных малочисленных народах» дополнение о «всех народах и этнических общностях» снимает прежнюю двусмысленность.

Отдельного комментария требует другая новелла рассматриваемой статьи: «Российская Федерация оказывает поддержку соотечественни-

кам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности». В 1993 г. число россиян, проживающих и работающих за рубежом, но при этом не отказывающихся от российского гражданства, ещё не было столь внушительным, как к концу второго десятилетия XXI в. Между тем российская диаспора – состоявшийся феномен. И её интересы необходимо обеспечивать и защищать, и теперь это конституционное установление. Нужно отметить, что работа в этом направлении велась и раньше в соответствии с государственной политикой России в отношении соотечественников за рубежом, закреплённой федеральным законом, принятым в 1999 г., указами Президента РФ. В 2006 г. была принята Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом.

Несущественное, на фоне указанных выше, но тем не менее обращающее на себя внимание новшество Основного закона – это допущение ч. 2 ст. 70, что «местом постоянного пребывания отдельных федеральных органов государственной власти» вполне может быть не Москва, а «другой город, определённый федеральным конституционным законом». Дискуссия о разукрупнении столичных функций Москвы идёт уже давно, и вполне возможно, что соответствующие решения будут приняты, а под них готова конституционная основа. Между тем, такой пример существует уже давно: Конституционный Суд РФ, являющийся федеральным органом судебной власти, находится в Санкт-Петербурге с мая 2008 г.

Важные уточнения внесены в ряд положений ст. 71 Конституции РФ о предметах ведения Российской Федерации. Новелла Основного закона – категория «публичная власть» – согласно п. «г» названной статьи отнесена к ведению Российской Федерации. Редакция п. «е» 1993 г., в соответствии с которой на государственном уровне устанавливаются «основы федеральной политики и федеральные программы в области государственного, экономического, экологического, социального, культурного и национального развития Российской Федерации», в 2020 г. была дополнена положениями о том, что теперь точно так же задаются «единые правовые основы системы здравоохранения, системы воспитания и образования, в том числе непрерывного образования». Это важное уточнение закрепляет единый правовой стандарт, устанавливаемый на федеральном уровне. Он является общим для всех регионов страны и не может быть как-то скорректирован применительно к конкретным республике, краю, области и др. Другой пример – положения п. «м», согласно которому наряду с обороной, безопасностью, порядком приобретения оружия, производством и использованием ядовитых и наркотических веществ к исключительному ведению государства от-

несено «обеспечение безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных». Новая информационная реальность, сформировавшаяся в результате развития цифровых технологий, требует соответствующего правового обеспечения, что нашло отражение в дополнении п. «и» информационными технологиями вместе с космической деятельностью. Еще одно нововведение, зафиксированное в п. «т» комментируемой статьи, — устанавливаемые государством ограничения в отношении замещения государственных и муниципальных должностей, государственной и муниципальной службы для лиц, имеющих иностранное гражданство или вид на жительство, а также вклады в банках за рубежом. Такой конституционно установленный барьер, безусловно, важен для обеспечения суверенитета России, защищённости от возможного вмешательства в её дела вследствие опосредованной зависимости представителей публичной власти от иностранных государств. Аналогичные ограничения и запреты установлены новой ч. 3 ст. 77 в отношении высших должностных лиц субъектов РФ (глав республик, губернаторов) и ч. 2 ст. 81 в отношении Президента РФ.

В ч. 1 ст. 72 Основного закона, устанавливающей предметы совместного ведения Российской Федерации и её субъектов, появился п. «ж.1» о традиционных ценностях в вопросах семьи и брака. Теперь к ведению обоих этих уровней — федеральному и региональному — отнесены «защита семьи, материнства, отцовства и детства, защита института брака как союза мужчины и женщины, создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях». Необходимость этого обусловлена пропагандируемыми на Западе новыми формами семьи и непосредственно самого гендерного поведения, которые активно транслируются и на Россию.

«Финансовая» ст. 75 Конституции РФ о денежной единице, её эмиссии и налогах дополнена социально ориентированными положениями, собранными в три части. В них, во-первых, утверждается как однозначно решённый вопрос, что МРОТ не должен быть меньше размера прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации. Во-вторых, принципами формирования пенсионной системы называются «всеобщность, справедливость и солидарность поколений», а также гарантируется ежегодная индексация пенсий. В-третьих, гарантируется обязательное социальное страхование, адресная социальная поддержка граждан и индексация социальных пособий и иных социальных выплат. А в новой ст. 75.1 Конституции РФ специально подчёркивается, что в стране «создаются условия для устойчивого экономического роста, повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества». Также в России «гаранти-

руются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнёрство, экономическая, политическая и социальная солидарность».

Названные конституционные гарантии являются важным последовательным развитием конституционного установления ст. 7 Основного закона России как социального государства.

Важно также отметить нововведение ст. 79 Конституции РФ для обеспечения государственного суверенитета страны. В соответствии с ним решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации.

Не менее важным для укрепления суверенности России является новая ст. 79.1 Основного закона, которая содержит категорическое утверждение о недопущении вмешательства во внутренние дела государства и принятии соответствующих мер Российской Федерацией.

Таким образом, Конституция РФ в её нынешнем виде заметно изменилась по сравнению с редакцией Основного закона, принятой в 1993 г. именно в плане укрепления суверенных начал государственности и тем самым создания законодательных предпосылок для независимого развития России в собственных интересах.



Законодательные итоги конституционной реформы 2020 года

4.5 ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Россия с самого начала своего постсоветского существования придерживалась **рыночной** концепции развития экономики, однако фундаментальные и определяющие направления её существования формулируются на **государственном уровне**. Это не говорит о существовании в современной российской экономике плановых и директивных начал, как в советскую эпоху. В настоящее время такие установки принимаются для того, чтобы обозначить именно *приоритетные направления государственной политики*, в реализации которых принимают участие предприятия различных форм собственности и учреждения (как государственные и муниципальные, так и частные). Государство для решения наиболее значимых проблем привлекает различные государственные и негосударственные институты. В основном реализация приоритетных направлений достигается за счёт более выверенного и **адресного использования бюджетных средств**. Вместе с тем и для тех, кто трудится во внебюджетной сфере, открыты возможности соучаствовать в выполнении подобных программ. **Участники** выполнения определяемых государством задач заинтересованы в такой деятельности, все они получают от этого определённую выгоду в результате предоставления им **налоговых преференций** (например, увеличенный размер инвестиционного налогового вычета, сниженная ставка налога на прибыль), **особых условий кредитования**, реализуются и иные механизмы стимулирования участников этой масштабной деятельности.

В недолгой истории определения стратегических направлений развития и их реализации можно выделить **три этапа**. Первый — это программа **приоритетных национальных проектов**, заявленная в 2005 г. Второй — так называемые **майские указы** Президента РФ 2012 г. Третий — национальные проекты, которые были приняты в 2018 г. и реализуются до конца 2024 г. И, наконец, четвёртый этап, включающий в себя **новые национальные проекты**, а также ряд проектов, которые стали **развитием и продолжением** действовавших в 2019–2024 гг. Все четыре этапа напрямую связаны с деятельностью В.В. Путина на посту главы государства.

Первый этап начался осенью 2005 г., когда президент запустил **программу приоритетных национальных проектов**. Целью этой программы являлся существенный рост так называемого **человеческого капитала**, т.е. качества профессиональных компетенций граждан, их умений и знаний, способностей к эффективному противостоянию вызовам XXI века. Программа была рассчитана на 12 лет — с 2006 г. по 2018 г. Основанием для запуска приоритетных национальных проектов стали итоги Всероссийской

переписи населения 2002 г., которые выявили серьёзные **демографические проблемы**, ставшие результатом перевода экономики страны на рыночные основания в 1990-х гг.



ФАКТ

Показательным примером преемственности и последовательного развития государственного проекта является программа материнского (семейного) капитала, стартовавшая в 2007 г. как мера дополнительной государственной поддержки российских семей, имеющих детей. С 2019 г. реализуется в рамках федерального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей» в составе национального проекта «Демография». За эти годы его размер благодаря ежегодной индексации значительно увеличился: с 250 000 рублей за второго ребёнка до 630 380 рублей за первого и 833 024 рублей за второго ребёнка (рождённых с 2020 г.). Расширились возможности использования: приобретение жилья (в том числе по ипотеке), образование детей и др. Так, только в 2022 г. маткапиталом воспользовались более 1 млн. родителей. В рамках национального проекта «Демография» абсолютно бесплатно по полису ОМС осуществляются процедуры ЭКО для семей, которым они необходимы. За 10 месяцев 2022 г. выполнено 63,6 тысяч циклов ЭКО, а в 2023 г. их число увеличилось до 89,5 тысяч процедур.



*Демографический кризис — острая проблема начала XXI в.
Фото: kuntsevo-gazeta.ru*

Решение этих проблем предполагалось с помощью реализации четырёх основных национальных проектов, связанных с повышением качества здравоохранения и образования, совершенствованием политики по обеспечению граждан жильём, развитием сельского хозяйства. *Все эти проекты были реализованы лишь частично.* Серьёзным препятствием к их осуществлению стали последствия *мирового экономического кризиса 2008 г.*, оказавшие существенное влияние на экономику России. В частности, они привели к значительному росту инфляции, которую до этого удавалось стабилизировать и сделать управляемой на протяжении первых двух президентских сроков В.В. Путина. По сути, работа по приоритетным национальным проектам велась в запланированном режиме всего два года — с 2006 г. по 2008 г. Но и этого времени хватило для того, чтобы достичь заметных результатов.

Так, приоритетный национальный проект «Здоровье» предполагал повышение качества и доступности медицинских услуг, совершенствование мер по профилактике заболеваний, увеличение количества услуг по оказанию первичной помощи, привнесение в современную медицину достижений высоких технологий. В рамках проекта удалось обеспечить повышение квалификации медицинских кадров, предоставить им дополнительные выплаты, начать обеспечение региональных медицинских учреждений необходимой аппаратурой, развернуть программу выдачи родовых сертификатов, предполагавшую дополнительное финансирование женских консультаций и родильных домов. Эти результаты выглядели скромными, однако данный приоритетный национальный проект стал *первым постсоветским опытом комплексных мер* по укреплению здоровья граждан.

Приоритетный национальный проект «Образование» в основном был связан с улучшением среднего образования (поощрение учителей и создание условий для развития талантливой молодёжи, улучшение обеспеченности школ современным оборудованием и их подключение к Интернету) и программы по дополнительному образованию и переквалификации для взрослых, особенно военнослужащих, увольняемых в запас. По всем этим направлениям были достигнуты ощутимые результаты. Наиболее успешным и зримым из них стало создание целой системы **олимпиадно-го движения школьников**, выстраивание связей между средним и высшим образованием для продвижения наиболее способных юношей и девушек. Впоследствии расширение возможностей для тех школьников, которые проявили интерес к учебе и достигли высоких результатов по избранным ими дисциплинам, происходило на основе тех мер, которые были приняты в рамках данного приоритетного национального проекта.

Приоритетный национальный проект «Жильё» предполагал *совершенствование правовой базы ипотечного кредитования* и расширение объёмов строительства (предполагалось за один лишь год увеличить

вводимые площади на треть), причём уделялось особое внимание на одновременное с вводом в строй жилых домов **обустройство инфраструктуры** (дорог, транспортной обеспеченности, магазинов, парковок, школ, рекреационных комплексов, объектов досуга и др.). Все эти показатели продемонстрировали определённый рост, однако полученные *результаты стали не столько достижением, сколько опытом*, показывающим, что именно следует исправить, особенно в болезненном вопросе доступной ипотеки.

Приоритетный национальный проект «**Развитие АПК**» оказался **наиболее сложным** в практической реализации. С одной стороны, он включал в себя актуальные направления, необходимые для разрешения комплекса проблем в агропромышленном секторе экономики России. Среди них: необходимость развития различных форм ведения хозяйства – от крупных предприятий до фермерских хозяйств, качественное повышение уровня жизни трудящихся села, совершенствование технической оснащённости аграрного производства, доступность программ льготного кредитования, совершенствование сельской инфраструктуры, программы малоэтажной застройки и т.д. С другой стороны, проект не учитывал, что *отечественное сельское хозяйство пребывает в депрессивном состоянии* ещё с советской эпохи, и в этой сфере экономики накопились сложные проблемы, связанные не только с собственностью на землю, но и с социокультурной сферой. Проект во многом стал *индикатором таких проблем*, и в этом было его главное достижение. Этот национальный проект получил законодательное закрепление в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства», положившем начало новому этапу развития аграрного законодательства России.

Второй этап проектного управления развитием страны – пакет **майских указов 2012 г.** Так называются 11 указов, содержащих 218 конкретных поручений Правительству РФ, подписанных В.В. Путиным 7 мая 2012 г.

Указы условно делились на **три группы**. В первую вошли правовые акты главы государства по **социально-экономическому блоку**: об экономической политике в долгосрочной перспективе, о политике в социальной сфере, о здравоохранении, об образовании и науке, о жилье и совершенствовании жилищно-коммунальных услуг. Вторая группа включила в себя указы по **наиболее острым социальным проблемам**: о мерах по достижению межнационального согласия и о демографической политике. Третья группа указов Президента РФ касалась **государственного строительства и обеспечения суверенитета страны**. Одним из них был указ о совершенствовании системы государственного управления, который в том числе должен был дать импульс дальнейшему развитию административной реформы начала XXI века. Сюда же относились указ об обеспечении внешнеполитического курса государства и два указа, касавшиеся обороноспособности страны – о строительстве и развитии

Вооруженных Сил и модернизации Оборонно-промышленного комплекса, а также о дальнейшем совершенствовании военной службы.

Исполнение майских указов 2012 г. было сопряжено с определёнными проблемами. Так, в сентябре того же года глава государства подверг жёсткой критике проект государственного бюджета на 2013–2015 гг., поскольку тот не позволял реализовать в полной мере майские указы. Через год после их подписания Президент РФ на совещании в Кремле отметил, что указы исполняются «на бумаге, а жизнь граждан не меняется». После этого совещания заместитель Председателя Правительства РФ В. Сурков, курировавший контроль исполнения указов покинул свой пост с формулировкой «по собственному желанию». Неисполнение или ненадлежащее исполнение майских указов приводило даже к законодательным инициативам со стороны депутатов Государственной Думы о введении за это уголовной ответственности, которые были отклонены парламентским комитетом по уголовному законодательству.

Спустя четыре с половиной года Президент РФ, рассказывая в своём ежегодном послании Федеральному Собранию о достигнутых результатах (а в отдельных направлениях они, действительно оказались внушительными), очень ёмко сформулировал направленность социальной политики, задачи, стоящие перед государством.



«Смысл всей нашей политики — это сбережение людей, умножение человеческого капитала как главного богатства России. Поэтому наши усилия направлены на поддержку традиционных ценностей и семьи, на демографические программы, улучшение экологии, здоровья людей, развитие образования и культуры».

Президент РФ также отметил, что, важное достижение социальной политики — рост коэффициента рождаемости, который в 2013 году составил 1,7, что выше, чем в большинстве европейских стран.

«Для примера скажу: в Португалии — 1,2, в Испании и Греции — 1,3, в Италии — 1,4. В 2015 году суммарный коэффициент рождаемости будет ещё больше, чуть-чуть, но все-таки больше — 1,78. Мы продолжим изменения в социальной сфере, чтобы она становилась ближе к людям, к их запросам, была более современной и справедливой. Социальные отрасли должны привлекать квалифицированных людей, талантливую молодежь, поэтому мы повышаем и зарплаты специалистов, улучшаем условия их труда».

Из ежегодного послания Федеральному Собранию, 1 декабря 2016 г.

Третий этап государственного проектирования стартовал сразу после инаугурации, в мае 2018 г. изданием Указа Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В целях прорывного научно-технологического и социально-экономического развития России, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека были сформированы **12 национальные проектов** и комплексный инфраструктурный план. Опосредованно они являются преемниками приоритетных национальных проектов России 2005 г. В отличие от слабо просматриваемой преемственности между майскими указами 2012 г. и приоритетными национальными проектами 2005 г., на этот раз новый проектный комплекс представлялся именно как развитие подходов, заявленных после возвращения В.В. Путина в Кремль в мае 2012 г. К концу 2018 г. Правительством РФ была завершена разработка национальных проектов, а с 2019 г. началась их практическая реализация. Все национальные проекты должны реализовываться по **трём направлениям** в федеральном масштабе. Для каждого из 12 национальных проектов, включающих в себя конкретные федеральные проекты, был утверждён президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г. паспорт проекта, установлены целевые показатели и основные результаты. Общий объём финансирования национальных проектов оценивался в 25,7 трлн. рублей. Д.А. Медведев, возглавлявший в то время Правительство РФ, назвал национальные проекты «чертежом будущей России».

Первый блок – **человеческий капитал**. В него вошли группы федеральных проектов по здравоохранению – 8, образованию – 10, демографии – 5 и культуре – 3.

Второй блок нацелен на формирование **комфортной для жизни среды** с помощью федеральных проектов в сфере жилья и городской среды – 4, по созданию безопасных и качественных автомобильных – 4 и по экологии – 11.

Третий блок, посвящённый **экономическому росту**, включал в себя федеральные проекты по самым разным направлениям: международная кооперация и экспорт – 5, производительность труда и поддержка занятости – 11, развитие цифровой экономики – 6, создание условий для развития малого и среднего предпринимательства – 5, модернизация и расширение магистральной инфраструктуры – 11, развитие науки – 3.



Москва, новый жилой район «Новые Ватутинки», 2020 г. Фото: stroi.mos.ru



ФАКТ

Благодаря федеральному проекту «Формирование комфортной городской среды», входящему в национальный проект «Жильё и городская среда», в России более чем в 2 раза выросло количество городов, признанных благоприятными для проживания — с 300 в 2018 г. до 759 к 2024 г., а также благоустроены 22 652 общественные территории и 32 784 дворовые территории. Реализация федерального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» (вошёл в состав национального проекта с 2019 г.) позволила за пять лет расселить 9,8 млн. кв. м аварийного жилья, из аварийных домов переехали 578 377 человек, что даже больше запланированных 536 560 человек благодаря опережающему финансированию, одобренному Правительством РФ. Программа переселения граждан из аварийного жилищного фонда реализуется в России с 2008 года. Всего за этот период в стране жилищные условия улучшили 1,64 млн. человек, были расселены аварийные дома площадью 26,2 млн. кв. м.

Реализация национальных проектов была направлена на достижение вполне конкретных национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 г., поставленных в вышеназванном указе главы государства. Возглавляли этот список цели по обеспечению устойчивого естественного роста численности населения России и повышение ожи-

даемой продолжительности жизни до 78 лет (а к 2030 г. — до 80 лет). В социальной сфере Правительство РФ должно было обеспечить устойчивый рост реальных доходов граждан и уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции и добиться снижения в 2 раза уровня бедности в стране, а также обеспечить улучшение жилищных условий не менее 5 млн. семей ежегодно. В сфере экономики ставились достаточно амбициозные цели: вхождение России в число **пяти крупнейших экономик мира** и обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4%.

В условиях пандемии коронавируса потребовалось внесение корректив как в горизонт планирования, так и в сами целевые показатели. 21 июля 2020 г. В.В. Путин издал Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». В частности, этим правовым актом главы государства были установлены 5 национальных целей развития страны вместо 9, установленных ранее (так, 3 технологические национальные цели развития реформатированы в «Цифровую трансформацию»). Национальная цель вывести Россию в число пяти крупнейших экономик мира не ставилась в этот сложный период, но ставилась цель обеспечить темп роста ВВП страны выше среднемирового при сохранении макроэкономической стабильности, рост доходов населения и уровень пенсионного обеспечения не ниже инфляции (численный показатель не уточнялся). В июльском указе был скорректирован в сторону уменьшения целевой показатель по повышению ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2030 г. Последствия пандемии послужили причиной существенного увеличения бюджетных расходов на программу масштабной поддержки бизнеса, населения и региональных бюджетов. Правительство РФ было вынуждено пересмотреть национальные проекты и изменить порядок их финансирования, поскольку часть бюджетных средств была направлена на реализацию срочных антикризисных мер. Ограниченность реализации многих национальных проектов была обусловлена также беспрецедентными экономическими санкциями в отношении России, которые потребовали структурной перестройки экономики в ряде секторов.

Вместе с тем в 2020 г. был сформирован новый национальный проект «**Туризм и индустрия гостеприимства**», целью которого является комплексное развитие отрасли туризма с тем, чтобы сделать путешествия по России доступнее, безопаснее и комфортнее. Целевые показатели проекта предполагают к 2030 г. увеличение количества путешествий по России до 140 млн. в год (по сравнению с 65 млн. в 2019 г.), создание 4,7 млн. рабочих мест в отрасли (по сравнению с 2,5 млн. в 2019 г.). Выполнение задач этого национального проекта осуществляется в рамках

трёх федеральных проектов. Позднее, в связи с проведением СВО был разработан ещё один национальный проект **«Беспилотные авиационные системы»** (БАС), реализация которого началась с 2024 г. В его структуру входят 5 федеральных проектов, в рамках которых запланировано к 2030 г., в частности: увеличение доли БАС российского производства в общем объёме российского рынка до 70,3% (32 500 без учёта учебных единиц), участие 42 800 образовательных организаций в федеральном проекте «Кадры для БАС».



К 2030 г. в России планируется подготовить миллион специалистов по БПЛА. Фото: tomsk.gov.ru



ВАЖНО

Весной 2024 г. Правительство РФ заявило о запуске в школах и колледжах страны с 1 сентября 2024 г. федеральной образовательной программы по управлению беспилотниками. В рамках проекта в образовательных организациях будут оборудованы специализированные классы, малые и основные полётные зоны, ремонтные станции и зоны 3D-печати. В 523 школах откроются специализированные кружки, а в 30 колледжах – центры практической подготовки для обучения управлению беспилотниками. Эти учебные заведения будут оснащены специальными учебными моделями (будет закуплено более 17 тысяч). Для обеспечения кадровым составом организована профессиональная переподготовка по квалификации «Педагог дополнительного образования в сфере разработки, производства и эксплуатации беспилотных авиационных систем». В проекте участвуют 30 субъектов Российской Федерации.

С конца 2023 г. была начата работа по актуализации и обновлению национальных проектов. В ежегодном послании Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. В.В. Путин объявил о подготовке пяти новых национальных проектов.

Четвёртый этап реализации национальных проектов начался 7 мая 2024 г. с подписания вновь избранным Президентом РФ Указа «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», который определил национальные цели. Для их достижения, включая определённые указом целевые показатели, Правительство РФ при участии Государственного Совета разрабатывает (корректирует) блок национальных проектов по обеспечению технологического лидерства, а также следующие национальные проекты:

- «Продолжительная и активная жизнь» (преемник национального проекта «Здравоохранение»);
- «Семья» (продолжение и развитие национального проекта «Демография»);
- «Молодежь и дети»;
- «Кадры»;
- «Инфраструктура для жизни»;
- «Эффективная транспортная система»;
- «Экологическое благополучие»;
- «Эффективная и конкурентная экономика»;
- «Туризм и гостеприимство»;
- «Международная кооперация и экспорт»;
- «Экономика данных и цифровая трансформация государства».

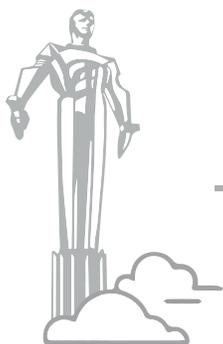


Подробнее о национальных проектах России



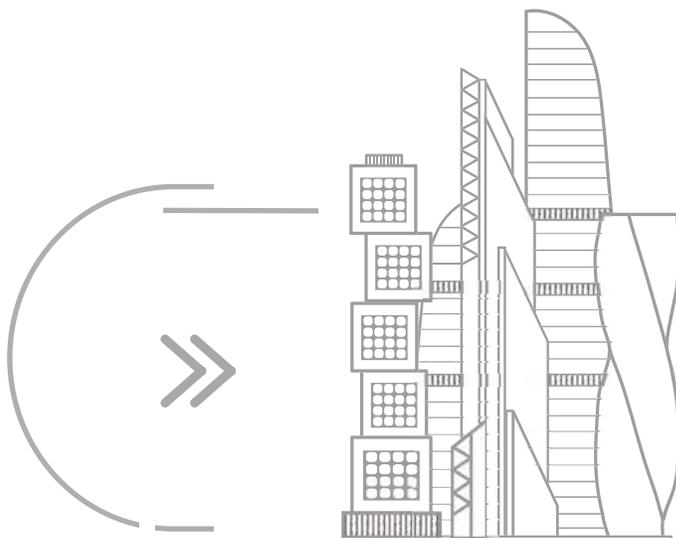
ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Как вы понимаете термин «политический процесс»? Какие уровни «политического процесса» называются в разделе учебника?
2. Что такое политическая система? Какие социальные институты входят в политическую систему?
3. Что характерно для политической культуры России?
4. Какие компоненты входят в политическую систему?
5. В чем заключается сущность теории «разделения властей»? Когда возникло это понятие?
6. На какие группы можно разделить права и свободы гражданина по Конституции РФ? Назовите личные права гражданина.
7. Какими общими признаками обладают все субъекты Российской Федерации?
8. Какие вопросы находятся в исключительном ведении Российской Федерации?
9. Назовите функции Президента Российской Федерации, которые закреплены в Конституции Российской Федерации.
10. Какие виды избирательных систем применяются на выборах в Российской Федерации?
11. Каким образом формируется состав Совета Федерации?
12. Охарактеризуйте законодательный процесс в Российской Федерации.
13. Каким образом происходит формирование Правительства Российской Федерации? Какими функциями наделено Правительство РФ согласно Конституции?
14. Какие изменения были внесены в Конституцию РФ в ходе конституционной реформы 2020 года?



РАЗДЕЛ V

ВЫЗОВЫ БУДУЩЕГО И РАЗВИТИЕ СТРАНЫ





Каждому из нас хотелось бы знать наверняка, что же происходит с Россией, куда она идет. Ожидает ли ее запоздалое вступление в роли провинившегося школьника в «мировую цивилизацию», или она всегда была и остается её составной частью со своим неповторимым типом цивилизационного устройства, со своей уникальной историей и судьбой. Думается, что именно эти вопросы, а не тривиальные рассуждения о либерализации и инфляции, стабилизации и приватизации, индексации и долларизации образуют злобу дня, тот узел, в котором перекрещиваются все ключевые вопросы современности, стягиваются интеллектуальные и эмоциональные усилия общества. Здесь очень важно правильно выбрать угол зрения, оценить масштаб проблемы. *Перелом исторических судеб России — отнюдь не локальное явление. Это звено, пусть и весьма своеобразное, в глобальных сдвигах, которые совершаются в человеческом обществе.* И корни происходящих событий лежат не в области разыгрываемой на наших глазах политической драмы, а уходят в глубины истории. Поэтому для их анализа нужно постараться использовать весь арсенал мировой общественной мысли.

5.1 ПОИСК ПУТИ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

КРИЗИС УНИВЕРСАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ

С самого начала процесса поиска человечеством универсальных рациональных **моделей общественного устройства** их было предложено немало, но ни одна из них не выдержала испытания временем, в том числе последняя, коммунистическая. Системные попытки найти идеальную и универсальную модель общественного устройства восходят к эпохе Просвещения — XVIII в. в их основе и правила движения небесных тел («небесная механика» И. Ньютона), и саморегулирующегося с помощью «невидимой руки» рынка А. Смита, и «общественного договора» Ж.Ж. Руссо. *Все подобные модели опирались на линейную логику*

общественного прогресса, в соответствии с которой движение идет от низших ступеней к высшим, а каждая последующая система оказывается лучшей по сравнению с предшествующей.



*Витязь на распутье. В. Васнецов. 1882 г.
Из собрания Русского музея*

Глобальные перемены, произошедшие в мире за последние 30–50 лет, изменили или, точнее сказать, должны были изменить систему представлений о развитии общества. Подорваны корни оптимистической концепции общественного прогресса, его линейного движения от низшего к высшему. *Угроза экологических катастроф, углубление пропасти между Севером и Югом, всплеск межнациональных и межэтнических конфликтов, вызов, с которым столкнулась культура, — все это вызывает серьезную озабоченность.* Все более очевидным становится и кризис самой концепции создания универсальной модели общественного устройства. В то же время, важно отметить, что модель западной либеральной демократии показала свою способность найти рациональное сочетание личной свободы, экономической эффективности и социальной справедливости. Однако исключение хотя бы одного из трёх элементов лишает любую модель права претендовать на универсальность.

Что касается сравнения различных моделей между собой, то его вообще неверно вести в терминах спортивного состязания победа – поражение. Например, очевидно, что в экономическом аспекте требуется до конца осмыслить феномен Японии – одной из стран, бросивших уверенный вызов сторонникам модели западной либеральной демократии как высшей формы общественного. Фактически японцы преобразовали для себя почти до неузнаваемости западный капитализм и политический либерализм.



Общественная система современной Японии

Главный порок построения универсальных моделей – игнорирование реальной сложности мира, устройства самой человеческой цивилизации. При этом за бортом остаются культура и традиции народов, религиозные верования и ценностные ориентации, семейные отношения и психический склад личности. Думать, что все это можно усреднить, нивелировать – худший вариант социальной утопии. Однако утопии, как и мифы, живут долго. Известно, что быть жизнеспособной и успешно функционировать может лишь система достаточно сложная. Существование общечеловеческой культуры возможно лишь при ее предельном упрощении и за счёт уничтожения культур национальных. Предел упрощения системы – ее гибель.

**ВАЖНО**

Настоящее развитие может идти только по пути глобализации общественных процессов, взаимопроникновения и взаимообогащения в области науки и техники, культуры и образования, формирования институтов гражданского общества и политических структур.

Процесс общественного развития уходит корнями в историю Великих географических открытий и Великого шелкового пути, стремительно ускоряется с началом промышленного переворота и приобретает качественно новое содержание с развитием компьютеров, спутниковой связи и других могущественных средств коммуникации. Мир становится все более связанным, а каждая его ячейка получает огромные возможности для уникального саморазвития. Крупнейшие современные исследователи мегатрендов отмечают, что *чем более унифицируются наши образы жизни, тем прочней мы будем держаться за такие ценности, как религия, язык, искусство и литература*. По мере того, как внешние стороны нашей жизни сближаются, мы будем всё больше дорожить традициями нашего общества. Это не конец истории, а кризис крайностей: как изоляционизма, так и универсализма.

Что это означает для России? Это означает, что не существует таких форм и моделей, которые она могла бы взять как готовые и положить в основу концепции своего возрождения. Одновременно перед ней раскрывается богатейший опыт, из которого можно черпать лучшее и приемлемое для ее уникальных условий. Осознание многовариантно-

сти развития и путей социально-экономического прогресса, отсутствие привычной заданности рождает новую, не менее сложную проблему – проблему выбора, и, естественно, границ этого выбора.

ТЕОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО СИНТЕЗА

Если теоретически осмыслить магистральные направления социально-экономического развития за последние полтора-два столетия, можно выделить **две глобальные тенденции**. Они проявляются с разной интенсивностью и далеко не одинаково в разных странах и регионах, но при этом действуют с неумолимой силой, развиваясь в значительной степени по нарастающей.

Первая связана с распространением личных прав и свобод, с утверждением самоценности человеческой личности, с устранением всех форм сословного и иного неравенства. Экономической основой этой тенденции является *утверждение личной собственности*, а политической – теория естественных прав личности. Отмена рабского труда и крепостной зависимости, крупномасштабная приватизация собственности, формирование мощного среднего класса – лишь вехи, отмечающие нарастание данной тенденции.

Вторая тенденция развивается параллельно, ее характеризуют процесс преодоления отчужденности, нарастания коллективистских начал, социализации общественной жизни. Складываются эффективно функционирующие муниципальные и региональные структуры, разнообразные страховые и пенсионные фонды, *коллективные формы организации производства*, структуры гражданского общества – от клубов по интересам до массовых экологических движений. Пришло время осознать, *что это не противоположные и не взаимоисключающие тенденции, а взаимодополняющие и взаимообогащающие процессы*. Противопоставление индивидуализма и коллективизма – надуманная дилемма. Если вести родословную западной культуры от Древней Греции, то следует опереться на рассуждения Платона, у которого исходным началом был полис (городская община), а не индивидуум.

Признание единства, взаимодополняемости двух названных глобальных мировых тенденций вовсе не означает «конца истории», как провозгласил профессор Стэнфорда Ф. Фукуяма. Мир удивительно многообразен, многоцветен и подвержен переменам. Конкретные модели, формы организации общества, способы сочетания индивидуальных и коллективных начал, равно как и комбинация принципов свободы, экономической эффективности и социальной справедливости, оказываются бесконечно многообразными.



ЛИЧНОСТИ



Ф. Фукуяма. 2013 г.
Фото: oko-planet.su

Фрэнсис Фукуяма (родился 27 октября 1952 г. в Чикаго) — американский философ, политолог, политический экономист и писатель японского происхождения. Он является старшим научным сотрудником Центра по вопросам демократии, развития и верховенства права в Стэнфорде.

Фукуяма стал известен благодаря книге «Конец истории и последний человек» (1992), в которой провозгласил, что распространение либеральных демократий во всём мире может свидетельствовать о конечной точке социокультурной эволюции человечества и стать окончательной формой человеческого правительства.

Все концепции типов цивилизационного устройства общества сходны в том, что в основе их цивилизаций лежат не этнические особенности, а общность исторической судьбы с порожденными ею системой ценностей, верованиями, типами культуры. Несмотря на многочисленные исторические коллизии, *цивилизационные типы отличаются устойчивостью*, сохраняют свои отличительные признаки на протяжении веков.

Принадлежность к определенному цивилизационному типу, будь то США, Западная Европа, Япония, Китай или Россия, во многом определяет формы, масштабы и сроки трансформационных процессов. Она обуславливает и своеобразие действия глобальных мировых тенденций, ставит определенные границы при выборе моделей социально-экономического строя. Отсутствие ярко выраженной принадлежности к тому или иному типу цивилизационного развития, например, во многих странах Восточной Европы и СНГ, делает этот выбор менее определенным.

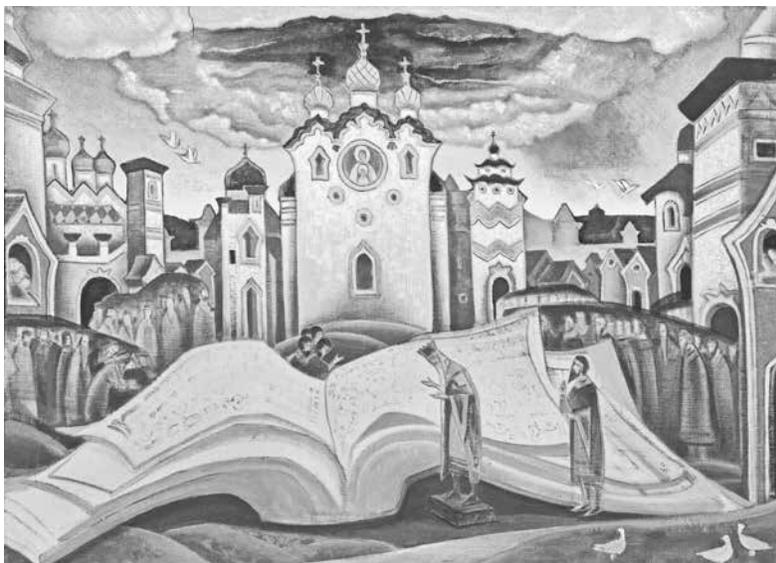


ИДЕЯ

Из признания естественного закономерного многообразия типов цивилизационного устройства, а также моделей социально-экономического развития следует принципиальный вывод о недопустимости их ранжирования по принципу «ниже — выше», «хуже — лучше». У каждой модели есть свои плюсы и минусы, и у каждой — возможность обогащения и самосовершенствования.

Логика современного прогресса может быть описана с помощью теории исторического синтеза. Ее суть состоит в рассмотрении социально-экономических перемен на широком историческом фоне как результата соединения и переплетения глобальных тенденций развития личных прав и свобод, социализации общественной жизни и учета своеобразия цивилизационных типов общественного устройства. Подход с позиций теории исторического синтеза несовместим ни с европоцентризмом, ни с односторонним подчеркиванием и высокомерным навязыванием другим неких универсальных образцов.

РОССИЙСКАЯ ИДЕЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА И ПОСЛЕЗАВТРА



*Голубиная книга. Н.К. Рерих. 1922 г.
Из собрания Государственного музея Востока*

Широко обсуждаемая в последнее десятилетие российская идея отличается крайней неопределенностью содержания и многогранностью. В отсутствие глубокого и всестороннего обсуждения она становится разменной монетой в политической игре. Ставка часто делается на популизм, на погоню за голосами доверчивых избирателей. **Однако российская идея, без сомнения, существует.** Весь мировой опыт свидетельствует, что выйти из глубочайшего кризиса, достичь подлинного величия может лишь страна, чей народ воодушевлен сплывающей идеей. Можно назвать это национальной идеей, духом народа, идеологией или как-то

иначе, но под этим понятием всегда подразумевается система и иерархия ценностных ориентаций. Поэтому *«российскую идею», как и любую другую, нельзя выдумать*. Она не всегда облекается в четкие программные лозунги. Еще меньше можно рассчитывать на заимствование удачного опыта или примера других народов.

Нельзя создать российскую идею с чистого листа, утратив историческую память, отбросив богатейшее духовное и культурное наследие великой державы. К сожалению, делаем мы это слишком часто. Мы многое можем и должны изменить, переделать, исправить, но только, опираясь на лучшее в нашем социальном генофонде. Иначе Россия погибнет, как гибли, сходили со сцены другие цивилизации.

Выработка российской идеи неотделима от продолжения работы по внутреннему социально-экономическому обустройству России, а для этого необходима четкая формулировка ее национальных интересов и их защиты, с учетом геополитического положения нашей страны и ее статуса великой мировой державы. С целью формирования устойчивой и широкой социальной базы общественного согласия, преодоления экстремизма всех видов, а также исходя из коренных ценностных представлений о социальной справедливости, *российская идея должна ориентироваться на создание мощного среднего класса*. Он должен быть представлен различными социальными группами: высококвалифицированными рабочими и фермерами, представителями интеллигенции, малого и среднего бизнеса, инженерно-техническими работниками и госслужащими. *Очень важно учесть в этой массовой социальной базе представителей малых и средних городов, в которых проживает большая часть России*.

Здесь вряд ли уместно рассматривать все аспекты формирования среднего слоя, проблемы и границы дифференциации богатства. Да и в самой идее это должно найти какое-то иное, более ясное, образное и привлекательное выражение, связанное с достижением высоких жизненных стандартов, самоутверждением личности и семьи, гордости за свой труд и его результаты, осознанием прямой связи статуса семьи и человека с вкладом в умножение общественного богатства.

Многое можно было бы сказать в этой связи о необходимости регулирования со стороны государства политики доходов, о налоге на собственность и наследство, о гибкой социальной поддержке, не превращающей людей в нахлебников и тунеядцев, о борьбе с криминальными источниками обогащения и т.д. Но все это относится к социальной технологии, которая должна базироваться на ясной, общепризнанной и вошедшей в духовный портрет людей российской идее. Весь мировой опыт глубоких, качественных преобразований показывает одну генеральную закономерность: их успех и, что не менее важно, необратимость имели место лишь тогда, когда они отвечали интересам большинства. Об этом

красноречиво говорит история, по крайней мере, двух последних столетий становления гражданского общества. В ходе его формирования и сложилась концепция «среднего класса» как решающего условия стабильности. Там, где он еще не сложился, революционные катастрофы и смена общественного устройства становятся неизбежными.



По оценке экспертов РИА Рейтинг на основе данных официальной статистики за 2022 и 2023 гг. под средним классом подразумеваются семьи, которые могут позволить себе покупку автомобиля и квартиры, соответствующей размеру семьи, а также качественный ежегодный отпуск, при этом после ежемесячных выплат по кредитам на автомобиль и жилье для повседневных расходов у них должно оставаться не менее двух региональных прожиточным минимумов на человека.

5.2 СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ВЫЗОВОВ

МЕТОДЫ И ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ВЫЗОВОВ

К настоящему времени в теории познания сложилось устойчивое разделение наук на два класса: науки о природе – естественно-научные дисциплины и науки об обществе – социально-гуманитарные дисциплины. Объекты исследования этих дисциплин (природа и общество) обладают принципиально различными свойствами.

Объекты изучения социально-гуманитарных дисциплин характеризуются *уникальностью* их элементов (индивидуумов), каждый из которых обладает особенностями поведения и восприятия событий. Объекты изучения естественно-научных дисциплин, напротив, обладают *идентичностью*; их элементы одного типа, например, электроны, ведут себя одинаково при тождественных условиях.

Индивидуальность элементов социальных систем наделяет закономерности их поведения изначальной вариативностью и *неопределенностью*, поэтому в динамике объектов социальной природы регулярные и случайные факторы играют равновеликую роль и имеют общее происхождение. Динамика же объектов физической природы либо детерминистична, либо при появлении случайности неопределенность имеет другой механизм возникновения, чем регулярные закономерности.

Законы социальных систем создаются людьми и изменяются вместе с эволюцией общества. А значит, конкретная реализация этих законов может иметь начало и конец существования, а и при их изучении воссоздание тех же условий может быть затруднительным или принципиально невозможным. Кроме того, неясно, насколько длительна память социальных объектов. Иными словами, на какое временное расстояние нужно уйти в прошлое, чтобы его влияние можно было бы игнорировать при рассмотрении настоящего.

Системы же, изучаемые естественно-научными дисциплинами, обладают свойством воспроизводимости: при одинаковых начальных и внешних условиях либо их динамика, либо ее вероятностные характеристики оказываются идентичными при всех повторах. В этом смысле предыстория системы не имеет значения.

На поведение элементов социальных систем влияют их цели и мотивы, а также возможность выбора различных вариантов действий. От выбора того или иного сценария действия зависит прогноз его результатов. Данные понятия не применимы при описании объектов физической природы.

При развитии и эволюции социальных систем невозможно учесть все факторы, которые могут оказать влияние на результат действий индивидуумов в текущий момент времени. Выбор вариантов действий происходит в дефиците информации, что заставляет индивидуумов обращаться либо к собственному опыту, либо к опыту других, что и составляет суть процесса обучения. В системах физической природы такой неопределенности нет в принципе.

Для социальных систем причины и их следствия могут быть разделены значительным интервалом времени, и наличие принципиально неконтролируемых факторов в промежуточные моменты времени делает проблематичным возможность прямого предсказания результатов конкретных действий. Для систем физической природы же устанавливается прямая связь между причиной и её следствием.

Несмотря на указанные различия, в последние десятилетия намечилось сближение между естественно-научными и социально-гуманитарными дисциплинами, которое породило новые направления науки. Так, для описания социальных систем оказалось востребованным применение методов статистической физики. *При развитии сложноорганизованных социальных систем, состоящих из большого количества элементов, происходит самоусреднение их индивидуальных характеристик.* Это позволяет ввести понятие характерного индивидуума изучаемой социальной системы и приписать ему определённые регулярные закономерности, а учёт индивидуальности свести к наличию случайных факторов, вероятностные характеристики которых вновь оказываются одинаковыми для всех элементов или, по крайней мере, их большой группы. Такой подход позволяет преодолеть основное препятствие на пути взаимного проникновения естественно-научных и социально-гуманитарных дисциплин, обусловленное уникальностью каждого индивидуума. В поле зрения появляется *объект – характерный индивидуум, свойства которого можно установить с позиции общего и повторяющегося в терминах вероятности.* Языком математического моделирования социальных явлений становится вероятностное описание социальных систем. Однако макроскопические явления в системах физической природы и социальных системах имеют глубокое различие. Взаимодействие атомов, например, имеет относительно простые свойства, в то время как ансамбль таких атомов проявляет сложноорганизованное поведение вследствие нетривиальных свойств кооперативных эффектов. В соци-

альных системах же индивидуумы изначально обладают чрезвычайно сложными многоплановыми свойствами, но при изучении определенного социального явления приходится выбирать, какие именно категории необходимо принимать во внимание, а какие в данном конкретном случае не играют большой роли. При этом в изучаемом явлении могут оказаться существенными две или более категорий, которые подчиняются разным законам.

Обсудим эти вопросы на примере проблемы выбора и принятия решений, что является основным вопросом в построении динамики любой социальной системы. **Классическая теория принятия решений** опирается на понятия соотношений приоритета и функции полезности, которая количественно выражает соотношения приоритета. Основываясь на этих понятиях, модель строгой рациональности полагает, что *выбор определяется целью с наивысшим приоритетом, которая отвечает максимуму функции полезности*. Такой подход, однако, встречает значительные трудности, обусловленные фундаментальными свойствами элементов социальной природы.

Любое решение должно быть принято в течение конечного промежутка времени. При этом значительное разнообразие возможных состояний социальной системы и ограниченность времени не позволяют индивидууму однозначно классифицировать внешние для него условия в текущий момент (неопределенность информации о состоянии системы). Другой гранью этой проблемы является невозможность строгой упорядоченности действий или локальных целей по их приоритету. Возможные состояния системы, близкие по значимости и полезности, могут являться неразличимыми для индивидуума при принятии решения (неопределенность значимости событий).

Принятие решения имеет как компонент значимости этого решения, так и компонент усилий, связанных с получением информации, необходимой для его принятия; т.е. на процесс принятия решения оказывают существенное влияние оба фактора. Причем время, выделяемое на принятие решения, является не независимым параметром, а результатом компромисса указанных факторов. Введение понятия отношений приоритета для фактора, связанного с получением информации, является открытой проблемой. Решение её затрудняется ещё и тем, что информация о состоянии системы способна накапливаться индивидуумами, поэтому влияние предыстории (памяти) оказывается существенным, что поднимает вопрос о понятиях начальных условий для систем социально-гуманитарного типа.

Момент принятия решения и момент получения его результата могут быть значительно отдалены друг от друга во времени, что разруша-

ет прямую взаимосвязь между ними в силу наличия неконтролируемых факторов между этими двумя моментами (нарушение непосредственной связи причин и их следствий). В этом случае *основой принятия решения является не столько выбор конечной цели, сколько выбор сценария её достижения* (достижения последовательности промежуточных целей). Формирование возможных сценариев действий индивидуума происходит в условиях неопределённости и дефицита информации. Тогда предыстория развития системы играет ключевую роль и оказывает непосредственное влияние на процесс принятия решения.

Можно выделить два принципиально различных пути формирования сценариев достижения ближайших целей. **Первый – самообучение индивидуумов**, т.е. накопление знаний о правилах поведения в конкретных условиях, которые позволяют избежать ошибок и приводят к желаемым результатам (накопление собственного опыта). **Второй путь связан с кооперативным взаимодействием индивидуумов**, которое выражается как в формировании правил поведения, так и в принятии, а также в поддержке этих правил сообществом (коллективный опыт). Сюда относятся и социально-моральные (культурные) нормы поведения людей в определенных ситуациях. Следует обратить внимание, что с точки зрения отдельного индивидуума культурные нормы не сравниваются с другими сценариями его действий в рамках соотношений приоритета, а носят характер обязательности, т.е. являются элементами социального порядка. В частности, нарушение культурных норм, принятых в обществе, создаёт препятствие к получению более высокого социального ранга и тем самым усложняет достижение успеха в конкретной деятельности индивидуума.

Чаще всего формирование культурных норм происходит вследствие воспроизведения действий отдельных индивидов, которые достигли успеха и обладают высоким социальным рангом. Также распространено воспроизведение стереотипов поведения определенной группы, которая имеет наивысший ранг в социуме. В рамках таких групп накапливаются сценарии успешного поведения, что позволяет рассматривать их как социальный капитал.

Таким образом, развитие теории систем с мотивацией может служить отправной точкой для сближения естественно-научных и социально-гуманитарных дисциплин.



Подробнее о современных научных методах изучения и прогнозирования вызовов

МЕТОДЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ

В теории социально-экономической динамики выделяют *три основных типа прогнозирования социально-экономической действительности*.

Первый тип — *прогнозирование событий, которые представляются событиями иррегулярными*. Например, размеры урожая или производства к определенному сроку, размеры экспорта, уровень цен в определенный момент времени и т.д. Поскольку эти события являются однократными, конкретными, сами по себе они не могут быть включены в ту или иную формулу закона или ряда законов. Для того чтобы предвидеть их точно, нужно располагать почти идеальным знанием хозяйственного положения в исходный момент и почти всей совокупности закономерностей хода окружающих событий. Только тогда можно предсказать интересующие события как результат перекрещивания этих закономерностей. Поэтому такой тип прогнозирования представляется наиболее трудным и на практике в большинстве случаев оказывается ошибочным.

Второй тип прогнозирования — *предвидение того или иного более или менее регулярно повторяющегося события*. Например, предсказания экономических кризисов. Предсказания такого рода также весьма трудны. Но поскольку идет речь о предсказании события, возникающего более или менее закономерно и периодически, в форме утверждения вероятного наступления или ненаступления в известный период времени, предвидение такого типа оказывается более доступным, чем предвидение первого типа.

Третий тип — *прогнозирование общего развития тех или иных социально-экономических тенденций*. Такое предвидение не локализует предсказываемые события точно во времени, оно дает лишь приблизительные естественные границы развития тенденций. Например, предсказания роста/упадка тех или иных отраслей хозяйства, общего повышения или, наоборот, снижения цен и т. д. Этот тип предвидения наиболее доступен при современном уровне социально-экономического знания.

Таким образом, следует использовать качественные характеристики, описывающие общие закономерности событий и способствующие принятию объективно-субъективных управленческих решений. В практике *прогноз — это документ, фиксирующий возможную степень достижения целей в зависимости от способа будущих действий или отсутствия каких-либо действий*. По объектам применения прогнозы подразделяются на социальные (демографический, потребностей и уровня жизни, образования, здоровья, культуры) и экономические (структура и динамика

производства, цены, финансы, развитие управления, институциональные изменения). Также различают научно-технические и инновационные, экологические прогнозы. Прогнозирование применяется на предварительной стадии разработки концепции экономического развития на перспективу.

Прогнозирование выполняет *три основных функции* и имеет три стадии:



исследовательская стадия – предвидение возможных тенденций изменений в будущем той сферы деятельности (объекта, процесса), с которыми нужно иметь дело; выявление закономерностей, тенденций, факторов, обуславливающих эти перемены;



стадия обоснования управленческих решений – выявление альтернативных вариантов воздействия на траекторию развития объекта в результате принятия тех или иных решений, оценка последствий реализации этих решений;



стадия слежения и коррекции – оценка хода и последствий выполнения решений, непредвиденных изменений внешней среды, чтобы своевременно координировать решения в случае необходимости.

Эти три функции и стадии взаимно переплетены и являются составными элементами управленческой деятельности в любой сфере.

В условиях, когда особо остро стоят вопросы об активном вмешательстве в ход событий социально-экономической среды и о предвидении хода последующих событий, проблема прогноза имеет особое значение. Для прогноза существенны три элемента: переход от событий, данных в опыте, к событиям, которые еще не даны в нем; переход к событиям, которые не даны не только потому, что они еще нам не известны, но и потому, что они еще не совершились; переход не произвольный, а научно обоснованный, опирающийся на установленную достаточную для суждения вероятность выхода события или событий.

Эффективность прогнозирования в значительной степени зависит от правильности выбора метода прогнозирования.



В СЛОВАРЬ

Методы прогнозирования — совокупность приемов и способов мышления, позволяющих на основе анализа ретроспективных данных, внешних и внутренних связей объекта прогнозирования, а также их измерений в рамках рассматриваемого явления или процесса вывести суждения определенной достоверности относительно будущего развития объекта.

В настоящее время *насчитывается свыше двух десятков методов прогнозирования*. В случаях, когда объект прогнозирования очень сложный и невозможно учесть влияние многих факторов, используются индивидуальные и коллективные экспертные оценки. Например, метод интервью, метод «Дельфи» (максимальный консенсус при определении правильного решения), метод мозгового штурма, матричный метод и метод комиссий, метод анализа иерархий.



Площадь Свердлова, Москва. 1981 г.

Фото: И. Пальмин/russiainphoto.ru

В группу **математических методов** входят методы экстраполяции, экспертных оценок и моделирования.

Специфическим методом прогнозирования является **сценарный прогноз** — метод описания логически последовательного процесса или события, исходя из сложившейся ситуации. Описание сценариев ведется с учетом временных оценок. Основное назначение сценария — определение генеральной цели развития прогнозируемого объекта и формулирование критериев для оценки верхних уровней «дерева целей». Сценарии

обычно разрабатываются на основе данных предварительного прогноза и исходных материалов: технико-экономических характеристик и показателей основных процессов производственной и научной базы для решения поставленной цели.



В СЛОВАРЬ

Сценарий – это картина, отображающая последовательное детальное решение задачи, выявление возможных препятствий, обнаружение серьезных недостатков, с тем чтобы предрешить вопрос о возможном прекращении начатых или завершении проводимых работ по прогнозируемому объекту.

Сценарий, по которому должен составляться прогноз развития объекта или процессов, должен содержать в себе вопросы развития не только науки и техники, но и экономики, внешней и внутренней политики. Поэтому сценарии должны разрабатываться высококвалифицированными специалистами соответствующего профиля. Сценарий является базой, на основе которой должна строиться вся работа по развитию прогнозируемого объекта.

Прогнозирование фактически предоставляет новую информацию, что способствует более качественной разработке стратегии развития, определению основных направлений социально-экономической политики и выработке конкретных мер по ее реализации.

5.3 НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ

НАЦИОНАЛЬНАЯ СИЛА И ВЫЗОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В начале XXI в. особое место среди общесистемных понятий занимают категории «безопасность» и «национальная безопасность». Это связано с усложнением развития человечества, увеличением предметов материального мира, распространением ядерного и другого оружия массового уничтожения, появлением новых опасных заболеваний, международным терроризмом. Применение компьютеров, высоких технологий, глобализация финансовых рынков привели к ускорению товарно-денежного обращения, увеличению масштабов перелива капитала. Эти процессы, способствуя экономическому росту, в то же время *повышают значимость фактора риска и расширяют зону опасности не только в бизнесе, но и в функционировании государства*. В случае появления кризиса в одном регионе планеты он быстро перемещается в другие, как это было, например, в конце 1997 г., когда финансовый кризис в Юго-Восточной Азии подстегнул кризис в России, а затем, через российский дефолт, затронул и экономику развитых стран.



Подробнее о дефолте 1998 г. в России

Стратегии национальной безопасности – официально принятые системы взглядов на обеспечение безопасности личности, общества и государства от внешней и внутренней угрозы во всех сферах жизнедеятельности.

Такие стратегии существуют в большинстве стран мира. В России процесс формирования концепции национальной безопасности начался в начале 1990-х гг. Первая редакция была утверждена Указом Президента РФ от 17 декабря 1997 г. № 1300. На данный момент действует Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», в нем сформулированы важнейшие направления государственной политики Российской Федерации.



О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации определяет её как состояние защищенности национальных интересов России от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета, независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны. При этом ключевая роль в обеспечении национальной безопасности отводится экономике.

Безопасность одного государства, даже такого большого, как США, Китай, Россия, не может анализироваться вне связи с безопасностью других стран. В мире нет полностью самодостаточных государств. Есть государства, которые щедро наделены природными богатствами, другие в большей мере располагают инновационными технологиями. Национальная безопасность каждого государства опирается, с одной стороны, на имеющийся потенциал, с другой – *не может быть реализована вне международного взаимодействия*. Политическая, экономическая и военная силы и самодостаточность государств взвешиваются на весах международного влияния и имеют вполне определенные количественные индикаторы.

В 1980-е гг. был разработан аналитический метод оценки «национальной силы» государства и проведен сравнительный анализ предложенного индекса по ряду развитых стран.



В СЛОВАРЬ

Национальная сила государства определяется, во-первых, как способность вносить вклад в международное сообщество, в его экономическую, финансовую и научно-техническую сферы деятельности. Во-вторых, как способность выживания в кризисных международных условиях. В-третьих, как способность продвигать и навязывать свои национальные интересы, опираясь на весь комплекс компонентов национальной силы.

Для оценки выживаемости используются индикаторы, характеризующие географическое положение страны, численность населения, природные условия, экономический потенциал, оборонный потенциал, национальную мораль, дипломатическую активность и результативность. Указанные составляющие исчисляются в виде индексов, *а три основных индекса составляют комплексный индекс национальной силы государства*.

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ РОССИИ

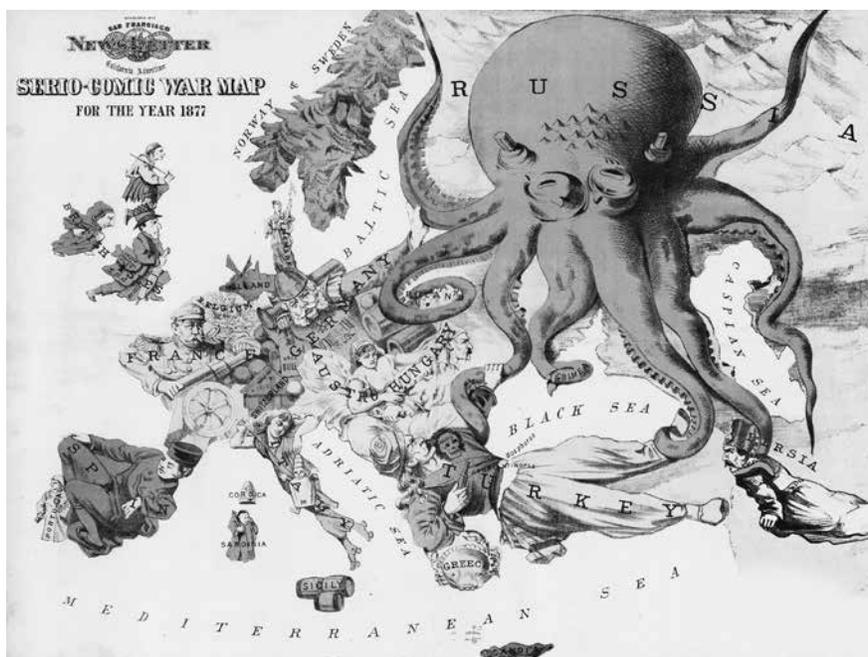
Один из основных вопросов, определяющих экономическую безопасность, — это оценка России как государства, ее геополитического положения и национальных интересов. Этот вопрос так до конца и не решен. Без определения геополитического положения России невозможно определить ее национальные интересы, внешнюю политику; иметь четкую структуру внешних рынков, систему поддержки продвижения экспортных товаров отечественных производителей на эти рынки и в целом нельзя создать эффективную рыночную экономику и обеспечить ее безопасное развитие. *Геополитическая стратегия является определяющей в системе «геополитика — национальные интересы — экономическая безопасность».* Распад СССР показал, что сформировавшийся геополитический статус не может быть незыблемым, более того, он может быть разрушен, если неэффективны экономический и правовой механизмы защиты национальных интересов, или если эти интересы ложны и неправильно сформулированы.

В настоящее время сформировались, по крайней мере, две геополитические стратегии. **Одна — представление России как европейской страны**, соответствующей современным экономическим стандартам типа и структуры экономики, социального поведения людей. **Другая предлагается сторонниками евразийства**, согласно которому Россия является евроазиатской страной, а Россия и Запад реализуют разные цивилизационные модели и придерживаются разных систем ценностей.

Этим двум геополитическим стратегиям соответствуют разные модели развития экономики. **Правый либерализм** на первый план выдвигает задачу «защиты завоеваний молодого российского капитализма», интеграцию в мировую экономику «через создание транснационального экономического уклада». Неоевразийцы придерживаются третьего пути между классическим либерализмом и марксизмом, который они называют **неортодоксальным либерализмом** или **неортодоксальным социализмом**.

Можно отчасти согласиться с оценкой, что демократически настроенные «прозападники» хотели очень много, но сделать могли очень мало. Однако представляется, что они не учитывают особенности России, менталитет народа, видят в государстве только зло и коррупцию, явно преуменьшая его созидательные способности. По мнению их идеологов, носителем национальных интересов может быть только «класс активных самостоятельных людей, приверженных демократическим

ценностям и включенным в свободную рыночную экономику», а не государство или корпорации. Однако если степень активности и самостоятельности определять только по благосостоянию 10 % богатых граждан, подавляющее большинство населения выпадет из рыночной экономики и не будет считаться носителем национальных интересов, а значит, само существование этого большинства будет противоречить национальным интересам.



Ф. Роуз. Картографическая карикатура. 1877 г.



ИДЕЯ

Носителем национальных интересов может быть только народ, и защита его существования и повышения благосостояния — одна из главных задач стратегии национальной безопасности.

В геостратегическом подходе евразийства наряду с правильными положениями об особенностях России также много неясностей, амбиций, мало прагматического подхода. Хотя сторонники евразийства считают, что предложенная ими геополитика — это «не только философская идея, но и инструмент стратегического планирования», у них нет ответов даже на самые простые вопросы. *Главный из них: в чем именно заключается особый путь России, и чем конкретно неортодоксальный либерализм*

в экономике отличается от сложившихся моделей рыночного хозяйства? Принимают ли они задачу построения современной рыночной экономики, и что считать ее прообразом хотя бы в самом общем виде? Далее нужно учесть, что формирование и поддержание статуса России как евразийской державы является очень финансовоемким, т.е. Россия должна располагать такой финансово-банковской системой, которая могла бы конкурировать по технологиям и инструментам денежно-кредитной политики со странами с развитой рыночной экономикой.

Сегодня подобный евразийству формат в известной мере реализуется в Китае, где наряду со стратегическим планированием широко и активно используются инструменты рыночной экономики. Китай, сохраняя свою философско-культурную самобытность, вовсе не отрицает европейские ценности рыночных отношений, он их использует, но в адаптированном к специфике своей страны варианте.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ВЫЗОВ

Глобализация постепенно превращается из термина, характеризующего **транснациональное функционирование экономики, финансов и информации**, в социальную теорию, сущность которой состоит в глобальной **победе капитала и информационной свободы над национальными интересами**, в создании транснациональных систем.



Глобализация связана с необходимостью координации бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики стран, входящих в международные глобальные системы. Под глобализацией понимается огромное увеличение масштабов мировой торговли и других процессов международного обмена в условиях более открытой, интегрированной, не признающей границ мировой экономики. Речь идет не только о традиционной внешней торговле товарами и услугами, но и о валютных потоках, движении капитала, обмене технологиями, информацией, идеями, перемещении людей. Мерой масштаба глобализации может служить объем международных финансовых сделок, который только на валютных рынках Нью-Йорка ежедневно составляет более \$1,3 трлн, а на международном рынке ценных бумаг даже превышает эту сумму. Глобализация, хотя и затрагивает в первую очередь экономику, финансы и информацию, уже не является чисто экономической категорией. Она включает в себя компоненты из разных областей знаний и практики, в том числе философии, теории государства, правоведения, культуры и т.п.

Глобализация – это синтетическая категория, претендующая на обобщение эволюционных и революционных изменений в объективно-предметной и интеллектуально-инновационной деятельности человека. Она призвана предложить отдельным государствам концепцию основных контуров своего развития в рамках общей модели цивилизационных преобразований. Не случайно глобалистские идеи интенсивно развиваются после распада СССР и резкого сужения сферы социалистического пути развития (но нельзя забывать про Китай, который продолжает успешно идти по пути рыночного социализма) и претендуют на новую социальную теорию, призванную заполнить вакуум в осмысливании прошлого, настоящего и будущего развития человечества.

Чтобы понять **масштабы и скорость развития процесса глобализации**, его можно представить, как надвигающуюся волну инноваций в технологиях, информации, торговле и финансах, которая может снести или оттеснить в сторону отдельные слабые государства, не способные адаптироваться к новому уровню развития. Основа глобализации – резкое увеличение глобального конкурентного пространства, в пределах которого действуют единые правила поведения, международное законодательство в сфере налогов, инвестиций, защиты собственности, перемещения человеческого капитала. В условиях глобализации фактор времени превращается в мощную движущую силу экономического и социального развития, ускоряются обмен информацией, финансовые и товарные потоки, а нововведения получают более широкое распространение.

Процесс глобализации сложен, в нем *сочетаются как объективные тенденции* (появление новых технологий, компьютеризация), так и *субъ-*

ективные решения, и действия участников процесса (транснациональных компаний, международных экономических и финансовых организаций), вырабатывающих единые правила поведения.



ИДЕЯ

Учитывая эти факторы, необходимо разработать позицию России по глобализации. В ее основе должны быть следующие принципы: глубокая аналитическая и прогностическая оценка процесса; активное участие в международных организациях, которые стоят во главе глобализации; инициативы России в создании под её эгидой транснациональных компаний, повышение роли России в международных организациях, особенно в финансово-экономическом блоке; опережающие действия по созданию новых технологий; безопасность.

Последний из перечисленных принципов означает, что *укрепление международной безопасности не должно происходить за счет снижения уровня национальной безопасности*, сокращения экономического и оборонного потенциала России, как это было в 1990-х гг. Укрепление национальной безопасности, напротив, не должно создавать проблем для безопасности других государств и международной безопасности в целом.

В оценке глобализации необходимо выделить внешнюю (геополитическую) и внутреннюю (социально-экономическую) стороны. Очевидно, что *с позиции геополитики глобализация представляет новую форму реализации стратегии США по поддержанию и усилению влияния в мире*. США подготовлены к этой роли, на их долю приходится около трети инновационного потенциала мира (наукоёмкого сектора), тогда как доля России – менее процента. Если вернуться к сопоставлению оценки национальной силы государств по геополитическим критериям, то очевидно, что США почти по всем компонентам были в 1980-е гг. сильнее, чем СССР, и тем более, чем ослабленная 1990-ми гг. Россия. Если же вести анализ **по стержневым направлениям глобализации – инновационной, информационной, финансово-банковской системе**, то здесь *преимущество США еще ощутимее*. Поэтому, вырабатывая геополитическую позицию по вопросу глобализации, определяя свой путь как крупной евроазиатской державы, *Россия должна исходить из необходимости активного сотрудничества с этой страной*. Однако модель такого сотрудничества не должна приводить к дальнейшему ослаблению России, как это произошло в минувшие десятилетия. Осуществляя реформы по рецептам американских советников, отечественные радикал-либера-

лы не смогли создать эффективную рыночную экономику, а, напротив, растратили значительную часть национальных богатств.

Пренебрежение США культурно-историческими традициями России в этот период привело к тому, что для большинства россиян Соединённые Штаты стали одним из главных виновников возникновения в 1990-е гг. в России гибрида черного рынка, безудержной спекуляции, откровенной преступности и госкапитализма. Необходимо учитывать опыт европейских держав, которые давно поняли, что каждая из них в одиночку не сможет войти в мировую экономику и успешно конкурировать с США, и *только политическое и экономическое объединение национальных государств способно укрепить их геополитическое положение в мире. Создание единой европейской валюты* резко повысило геополитические шансы европейских государств в конкурентной борьбе. Для России этот опыт примечателен тем, что самодостаточность базовых основ ее экономики весьма относительна, и без активного использования уже созданных и возможных новых интеграционных объединений Россия в одиночку не сможет противостоять негативным сторонам глобализации и использовать преимущества новой конфигурации экономических, научно-технических, информационных и финансовых международных отношений.

Для повышения своего геополитического статуса в процессе глобализации, несмотря на низкие оценки ее международного влияния, слабость инновационного потенциала, низкую конкурентоспособность, **Россия имеет ряд сильных сторон.** Располагая *огромным природно-ресурсным потенциалом, Россия могла бы более активно и целенаправленно его использовать.* Необходимо привлекать международный капитал не только для добычи и экспорта сырья, но и для *развития перерабатывающей промышленности, укрепления отраслей высокотехнологического сектора экономики.*

Другим «окном» вхождения России в глобальное рыночное пространство должно быть *опережающее развитие транспорта.* Используя уникальное географическое положение, Россия могла бы стать своеобразным мостом между Западом и Востоком. Для внешних инвесторов может быть экономически привлекательным вложение средств в реконструкцию *Транссибирской железнодорожной магистрали* и создание на пути пересечения России нового мощного товарного потока по трансконтинентальному железнодорожному пути. Эта магистраль могла бы способствовать ускорению развития промышленности, увеличению занятости. Тем, кто сомневается в возможностях привлечения иностранных инвестиций или опасается чрезмерного влияния иностранного капитала, можно напомнить, что в конце XIX в. строительство Транссиба осуществлялось за счет французского капитала – и это было выгодно как России, так и иностранным инвесторам.

Оценка глобализации с позиции геостратегии будет неполной без анализа **влияния этого процесса на состояние экономики страны и ее безопасности**. Поскольку глобальная система располагает большим потенциалом, чем каждая из ее частей (экономики отдельных государств), и рычаги политической экономической власти приобретают наднациональный характер, то национальным государствам очень непросто отстаивать перед международными наднациональными организациями свой взгляд на решение тех или иных общих проблем глобального общества.

Например, мировые финансовые кризисы 1997–98 и 2008–09 гг. показали, что пока не создано надежного **механизма международной экономической безопасности**. В случае кризиса риски разрушения глобального экономического пространства очень велики: каждый спасается как умеет в одиночку, сильные бросают слабых. Если до кризиса финансовый капитал из финансовых центров перетекал на периферию, то в условиях кризиса он устремился в более надежные финансовые центры, даже несмотря на меньшую текущую доходность инвестиций. Примерно такое же положение наблюдалось *в 1998 г. в России: капитал спешно покидал просторы нашей страны* и никак не хотел считаться с интересами национальной экономики, поддерживать устойчивость российского фондового рынка и общие условия стабильности мирового финансового рынка.

Поэтому такие преимущества глобализации, как использование современных технологий нового поколения, возможности увеличения финансового потенциала для инвестиций и потребления, существуют как потенциальные преимущества для всех государств, включенных в процесс глобализации, *а выигрывают от них получают только те государства, которые направляют этот процесс, имея интеллектуальные, информационные и финансовые преимущества*. Это проявляется, в частности, в увеличении разрыва между доходами пяти богатейших и пяти беднейших стран, которое наблюдается в течение последних десятилетий. По-видимому, *для России преимущества глобализации относительно невелики*: это современная сеть торговых предприятий, использование информационных технологий, новых средств связи, отдельных кластеров в машиностроении. Ущерб же от нее гораздо больше: бегство капитала, увеличение государственного долга и превращение значительной части государственного бюджета в фонд выплаты внешних долгов; увеличение рисков, резкие скачки валютного курса и опасность дестабилизации валютно-финансовой системы страны. *Процесс глобализации, открывая экономику для свободного перетока всех видов ресурсов, ломая локальные системы защиты национальных интересов, обязательно должен быть дополнен созданием новых институтов международной глобальной экономической безопасности*. Если они своевременно не будут созданы,

то резко усилится вероятность дестабилизации как национальных экономик, так и мировой экономики в целом. В условиях неустойчивого развития экономик стран мира, усиливающегося взаимодействия в период глобализации должны быть существенно скорректированы функции и задачи Совета Безопасности ООН и других авторитетных международных организаций.

СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ: АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

Разработка программы первоочередных и долговременных мер по обеспечению экономической безопасности России и практические шаги в этом направлении должны опираться на четкое осознание современных угроз. Они весьма многообразны и имеют разную степень остроты. Рассмотрим наиболее серьезные, на наш взгляд, угрозы. В результате глубокого системного кризиса, поразившего Россию в 1990-е гг., произошло резкое сокращение производства, массовое обеднение населения, потеря внутреннего и мирового рынка. *Дефолт 1998 г. стал ярким свидетельством ошибок и просчетов в социально-экономической политике.*



Следствием дефолта, объявленного Правительством РФ в августе 1998 г., стало лавинообразное падение курса национальной валюты. Фото: ИТАР ТАСС

Начавшийся с 1999 г. подъем российской экономики привел к ее выходу на стадию роста, который продолжается до настоящего времени. Провал 1990-х гг. привел к спаду инвестиционной активности, многократному сокращению инвестиций в основной капитал (т.е., в совокуп-

ность затрат, направленных на создание и воспроизводство основных средств), сокращению производства. А как только страна вошла в рыночную экономику, *сокращение производства стало означать потерю рынка* — внутреннего или международного. Ведь если рынок оказывается занят другими производителями, то, даже получив кредиты, нарастив мощности, проведя техническое перевооружение, российской продукции будет очень трудно пробиться на него. А если продукция не найдет спроса, то и производство расти не сможет. Тем самым исчезнет возможность возрождения и подъема российской экономики, а страна лишится шанса вернуться в число высокоразвитых держав. Поэтому спад производства должен рассматриваться вместе с перспективами потери рынка, а меры по подъему производства — сопровождаться четкой программой создания рынка для сбыта продукции.

Уходящая корнями в дореформенную модель социально-экономического устройства общества отсталость, архаичность сельского хозяйства и в целом продовольственного комплекса резко усугубились в результате избранного варианта проведения **аграрной реформы**. Поспешность в разрушении сложившихся структур и хозяйственных связей, обострение ценовых диспропорций между промышленностью и сельским хозяйством, отказ от разумного патернализма по отношению к отечественным производителям и практически полное открытие внутреннего рынка для импорта продуктов питания — всё это подрывает базу для самообеспечения страны продовольствием.

Постановка вопроса о самообеспеченности страны продовольствием отнюдь не означает проведение курса на автаркию и изоляцию от мирового рынка. Мировая практика выработала ряд важных и надежных подходов к решению названной проблемы, среди них — гибкая и эффективная защита отечественных производителей, регулирование соотношений, разрешение импорта продуктов питания, возможности производства которых в стране крайне ограничены или вообще отсутствуют, и покрытие его экспортом продуктов питания, производство которых более эффективно.

Вопреки курсу на развитие рыночных отношений *товарность сельского хозяйства заметно снижается*. Относительно низкий по сравнению с промышленностью спад производства объясняется прежде всего переходом населения на самообеспечение. Монополизм производителей сельскохозяйственной техники, разбухание посреднических структур, непродуманная налоговая и кредитная политика делают производство неэффективным, ведут к увеличению доли ручного труда. Объем и удельный вес товарной части продовольственных ресурсов неуклонно снижаются, усиливается натурализация производства. *Все это создает угрозу потери продовольственной независимости страны.*

Серьезную и весьма реальную угрозу экономической безопасности страны представляют свертывание фундаментальных исследований, распад научно-исследовательских коллективов и конструкторских бюро мирового класса, резкое сокращение заказов на высокотехнологичную и вполне конкурентоспособную продукцию, «утечка мозгов» из России.

Не менее серьезной опасностью является уход высококвалифицированных специалистов из сферы своей профессиональной деятельности в оказавшиеся более престижными и высокооплачиваемыми секторы экономики. *Нижним пороговым значением для безопасности являются затраты на гражданские исследования в размере не менее 1,5 % от объема ВВП. В современной России, как и в предыдущие годы, они почти вдвое ниже.* Весьма опасной тенденцией является устойчивое сокращение числа малых предприятий в сфере науки и научного обслуживания. Именно здесь действуют так называемые венчурные предприятия, способствующие быстрому обновлению техники.

Начиная с 1996 г. число малых предприятий в этой сфере уменьшилось в два раза. Все это ведет к нарастанию угроз в развитии научно-технического потенциала, способного создать защиту экономической и социальной безопасности страны. Очень серьезной угрозой экономической безопасности России является **состояние ее основных производственных фондов.** *Их физическое и моральное старение постоянно нарастает, увеличивается опасность массовых техногенных катастроф, отсутствует четкая программа их технического совершенствования.* Сейчас возрастание инвестиций в основные фонды, имевшее место в 2000 г., сменилось резким снижением их прироста. Как известно, в 1990-е гг. вместо расширенного воспроизводства основных фондов началось их абсолютное сокращение. Прежде всего оно затронуло отрасли, производящие товары. К 2001 г. износ их составил значительную величину как в промышленности, так и в сельском хозяйстве.

Влияние этих крайне негативных процессов можно снизить за счет *увеличения инвестиций*; это позволило бы решить **две задачи: сохранить предпосылки экономического роста и создать основы для постепенной перероентации экономики на новое качество роста.** Без этого невозможно внедрение современных высокотехнологичных производств и постепенный переход к устойчивому и долговременному экономическому росту. *Такой процесс займет примерно 6–7 лет,* и лишь на следующем этапе станет возможным перевод хозяйства на путь информационно-индустриального развития.

Откладывание процесса подготовки экономики к новому качеству роста может лишить Россию шансов на успех в реализации целей долгосрочной стратегии. *Последовательное и поэтапное решение инвестиционных проблем требует долгосрочной инвестиционной политики. Сейчас её,*

к сожалению, нет. Прогнозы, построенные с помощью монетаристских моделей (в такой модели рынок саморегулируется), в принципе не способны обосновать такую политику и потому недостаточны для построения стратегии экономического и социального развития.

Основой осуществления обеих задач инвестиционной политики является аккумуляция и *целевое использование амортизации* (постепенного переноса стоимости основных средств производства на себестоимость продукции по мере их материального износа или устаревания). В 1990-е гг. амортизация, начисляемая по первоначальной стоимости основных фондов, оказалась не в состоянии, с учетом высокой инфляции, обеспечить даже их простое воспроизводство. К тому же она была не защищена и постоянно «проедалась» на пополнение оборотных средств, выплату зарплаты и другие сиюминутные цели.

Крупным источником для инвестиций являются кредитные ресурсы. Но *при ставке рефинансирования Центрального банка России и рентабельности промышленности в размере 10-12 % коммерческие банки не могут кредитовать реальный сектор экономики.* Учетная ставка Центрального банка, процентные ставки коммерческих банков и рентабельность предприятий соединены в единый узел. Однако те, кто определяют экономическую и кредитно-финансовую стратегии, не относят решение возникающих здесь проблем к числу ключевых для увеличения объема инвестиций.

Серьезным вкладом в наращивание инвестиций может быть широкое привлечение иностранного капитала. Однако для этого необходим ряд условий, главным из которых является рост объема внутренних инвестиций. *Рост отечественных инвестиций – главный стимул для притока иностранных.* Это решающий фактор благоприятного инвестиционного климата, о чем говорит и опыт Китая, где огромное привлечение иностранных инвестиций стало закономерной реакцией на рост отечественных.

К числу **внутренних угроз** социальной стабильности общества и экономической безопасности относится **рост безработицы**. Этот процесс, негативный сам по себе, вызывает особую тревогу, когда безработица приобретает массовый и застойный характер. Помимо того, что лишение граждан возможности обеспечить достойное существование себе и своей семье безнравственно, безработица крайне нерациональна и неэффективна с экономической точки зрения. Она увеличивает нагрузку на занятых, перенося на них расходы по содержанию социальных иждивенцев, а это ведет к снижению жизненного уровня самих работающих. В результате *за массовую безработицу приходится расплачиваться общим снижением уровня жизни.* Наконец, безработица со временем неизбежно ведет к утрате квалификации и трудовых навыков, что опять-таки наносит серьезный ущерб экономике. Конфликтность ситуации обостряется

и тем, что растущая безработица накладывается на специфическую российскую ментальность населения. Она служит питательной средой для роста преступности.



Митинг шахтеров в Челябинске. 1999 г. Фото: А. Колущенко/russiainphoto.ru



ФАКТ

Существенную угрозу социальной стабильности и экономической безопасности представляет и резкое усиление дифференциации в доходах различных групп населения. Мировым опытом доказано, что если соотношение в доходах 10 % наименее обеспеченных и 10 % наиболее обеспеченных групп достигает двузначной цифры, то есть превышает соотношение 1:10 (в наиболее развитых европейских странах оно колеблется в отношении 1:6–8), то общество вступает в зону социальной нестабильности. В России же это отношение составляет сегодня 1:14.

Складывающиеся пропорции резко усиливают дифференциацию доходов населения, ведут к возникновению конфликтных ситуаций и, что не менее важно, подрывают основы трудовой мотивации. Серьезной проблемой экономической и социальной безопасности является криминализация экономики, подрывающая основы деловой активности и подавляющая оживление производства, торговли, всех рыночных структур.

Достаточно опасные изменения существуют в структуре экономической преступности. С одной стороны, может происходить сращивание

криминальных структур с государственным аппаратом, а с другой — существенный рост уровня интеллектуализации преступного мира, усиление его технической вооруженности. Это объясняется тем, что в результате расслоения общества, растущей безработицы, сокращения армии, на социальное дно попадает значительное число высококвалифицированных специалистов, обладающих немалым опытом и знаниями в области современных технологий и анализа информации. Все это наносит серьезный экономический ущерб.

Много вопросов, недоразумений и угроз связано с современной денежно-кредитной политикой России.



В СЛОВАРЬ

Международный валютный фонд, Центральный банк России и ученые-экономисты пользуются формулой денежного обращения, так называемым **уравнением Фишера**: $MV=PY$, где M — денежная масса, V — скорость обращения денег, P — уровень цен, Y — объем ВВП. Исходная величина — денежная масса, т.е. наличные деньги плюс депозиты населения и предприятий. Эта масса умножается на скорость денежного обращения.

Как следует из уравнения Фишера, объем денежной массы в равной степени влияет на динамику цен и на объем производства. Если искусственно занижать денежную массу, то можно добиться снижения индекса цен и/или снижения производства. А как сделать так, чтобы прирост денежной массы влиял не столько на цены, сколько выступал в качестве двигателя производства? Ведь в рыночной экономике двигателем производства является спрос. Простой механический выброс денег в обращение приведет только к дестабилизации рынка и инфляции. Этот аспект вызывает серьезные опасения.

Значит, надо направить деньги по соответствующим каналам, чтобы они попали туда, куда нужно, т.е. в реальный сектор экономики — это называется *канализацией денежных потоков*. Например, если направить средства на оплату оборонного заказа, предприятия ВПК рассчитаются с металлургами, транспортниками, энергетиками и т.д.

Можно *регулировать цены естественных монополий*. Процесс регулирования должен привести к стабилизации цен и тарифов на продукцию топливно-энергетического комплекса. Можно использовать так называемые межкартельные договоры по введению согласованных тарифов и цен. Эти документы подписываются, скажем, между металлургами, энергетиками и железнодорожниками, и регулируют цены на социально

значимые товары: лекарства, товары детского ассортимента, школьные учебники и пр. Другими словами, необходима комплексная программа, которая обеспечивала бы перелом экономической ситуации.

Ключевое значение для экономического роста имеет *активизация совокупного спроса*. В России коэффициент монетизации составляет около 16 %. В развитых странах он колеблется между 60 и 90 %, в США и Японии он превышает 100 %. Имея 16 % денежной массы от ВВП, нельзя рассчитывать, что оборот денег в хозяйстве будет происходить нормально, что вовремя будут платиться налоги, не будет бартера и задержек зарплат и пенсий.

Теперь о скорости обращения денег, которая в России составляет примерно 6–7 раз в год. Нигде в развитых странах такой высокой скорости обращения денег нет. Это возможно только в одном случае – если оборот денег в валютно-финансовом секторе происходит автономно от обращения денег в реальном секторе. К сожалению, разрыв в обороте денег в реальной экономике и в валютно-финансовом секторе является реальностью и представляет одну из серьезнейших угроз экономической безопасности России.

В последнее время весьма **серьезную угрозу безопасности России представляют политика естественных монополий** и непродуманные меры по их реформированию. Важно подчеркнуть, что *естественные монополии в принципе неустранимы*. Обладая своим исключительным местом в экономике, такие монополии могут диктовать любые цены на свою продукцию и услуги. Поэтому контроль над ними и определение их уровня является неперенным правом государства. Низкие цены на услуги естественных монополий позволяют более эффективно стимулировать экономический рост, чем низкие налоги.



ИДЕЯ

Поддержание низких цен на железнодорожные перевозки, на электроэнергию и газ, обеспечиваемое в том числе с помощью бюджетных дотаций, позволяет сохранить целостность России, обеспечить создание единого всероссийского рынка, сделать продукцию отечественных производителей конкурентоспособной как на внутреннем, так и на мировом рынке.

Не менее опасны многочисленные **призывы повысить цены на нефть и нефтепродукты, на газ и электричество** до уровня мировых, игнорирующие ряд принципиальных особенностей российской экономики. Во-первых, низкие цены на эту продукцию являются отражением бо-

гатства России природными ресурсами и условием высокой конкурентоспособности ее производства. Запасы нефти и газа в нашей стране существенно выше, чем в развитых странах. Дешевизна электроэнергии, особенно на мощных ГЭС, делает её также фактором потенциально высокой эффективности отечественного производства. Во-вторых, *совершенно недопустимо ставить вопрос о введении в России единых с Западом цен на продукцию и услуги естественных монополий при крайне низком уровне реальной заработной платы и доходов населения*. Как в хозяйственной сфере, так и в бюджетных организациях заработная плата при равном по качеству труде в несколько раз ниже, чем в развитых странах. Здесь наблюдается типичный разрыв примитивно-экономического подхода с социальными требованиями.

В-третьих, даже после того, как будут приняты меры по радикальному повышению доходов населения, введение единых цен на продукцию и услуги естественных монополий будут неприемлемы для России. В силу географических условий *тепло- и электроёмкость единицы ВВП в нашей стране всегда будет выше, чем в Европе и США, в Китае и странах Латинской Америки*. Повышение цен на эти товары и услуги сделает российскую продукцию неконкурентоспособной на мировом рынке, а высокие железнодорожные тарифы неизбежно разорвут тесные связи между западной и восточной частью России.

	Энергоемкость в кг н. э. на 1000 долл. ВВП (по ППС)					Среднегодовые темпы снижения (-), роста (+) энергоемкости, в %		
	1999	2007	2016	2020	2021	За 1999 – 2007 гг.	За 2007 – 2017 гг.	За 2016 – 2021 гг.
В целом по миру	199	141,5	114,5	101,5	98,6	-4,2	-2,3	-3,1
ЕС	151	119	85,6	67,8	67	-3	-3,6	-4,6
Германия	146	114	81	69	63	-3,1	-3,6	-4,9
США	236	171	122	107,1	94,8	-4	-3,7	-4,9
Канада	350	247,3	203,5	180,5	166,6	-4,3	-2,2	-4
Япония	150	117	91,3	82,4	76,6	-3,1	-2,7	-3,6
Китай	325	209,3	166,5	153	140,2	-5,4	-2,5	-3,4
Россия	452	225	198	168,7	169	-8,5	-1,4	-3

Динамика энергоемкости ВВП по потребленным первичным энергоресурсам за 1999-2021 гг. (по данным Росстата)

Это лишь основные угрозы экономической и социальной безопасности России. Создание атмосферы доверия – комплексный вопрос, далеко не только социально-экономического характера. Он требует настойчивости и последовательности в проведении намеченных мер, гарантий честного исполнения государством и его органами, коммерческими структурами принятых на себя обязательств. На сегодняшний день это тот ключ, который позволит снять противоречия начавшегося экономического и социального роста, сделать его необратимым. Это и ключ к тому, чтобы забота о безопасности России стала не только делом профессионалов, но и атрибутом массового общественного сознания.

5.4 ВОЗВРАЩЕНИЕ РОССИИ

ОСНОВНЫЕ ДИСБАЛАНСЫ, РИСКИ И ВЫЗОВЫ РОССИИ КАК ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕРЖАВЫ

Национальная безопасность и экономика как ее несущая конструкция в существенной мере определяются геополитическим положением страны. Распад СССР нанес сильный удар по геополитическому статусу России. Современная Россия оказалась в новых для себя границах, резко сузившихся до границ исторического поля формирования российской нации. Из трансконтинентальной державы *Россия превратилась в государство, отчасти ограниченное в свободном географическом доступе к внешнему миру* и потенциально уязвимое перед лицом возможных конфликтов с соседями на западной, южной и восточной границах.

Есть ли у России, возникшей на руинах СССР, возможность занять место в мире, соответствующее ее территориальным масштабам, объемам природно-ресурсного потенциала и уникальности ее культурно-исторического наследия?

Россия, несмотря на кризис 1990-х гг., с позиции геополитики сохранила ряд черт великой мировой державы, переживающей трудности трансформационного периода. Такое утверждение является не проявлением имперского мышления и великодержавного шовинизма, а констатацией особого географического, природно-ресурсного, исторического и культурного значения России.



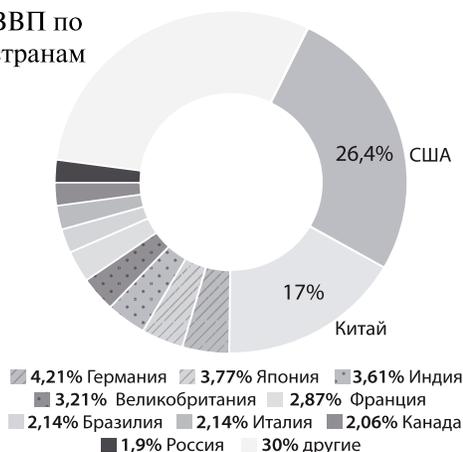
Конфликт президентов. 1991 г. Фото: Б. Юрченко/АР

Однако Россия унаследовала от СССР не только значительный ресурсный потенциал, но и многие **диспропорции**, которые ослабляют экономическую силу и делают ее уязвимой при неблагоприятных внешних воздействиях. Главная, на наш взгляд, диспропорция — между стоимостной оценкой природного ресурсного потенциала, потенциальными возможностями человеческого капитала, финансовой мощью государства и уровнем благосостояния его граждан.

При сохранении мощного природно-ресурсного потенциала *России для начала устойчивого развития не хватает, по осторожным оценкам, 200–300 млрд долл.* Но главная беда в том, что финансово-банковская система, корпоративное управление и все звенья государственного механизма не способны использовать на благо страны и ее граждан накопленный ресурсный потенциал и те денежные средства, которые страна получает от благоприятной ценовой конъюнктуры. Это показал, например, 2008 г., когда российская финансово-банковская система оказалась неспособной использовать дополнительные доходы для их трансформации в инвестиции в условиях глобального финансового катаклизма.

Необходимо устранить и другие перекосы в системе компонентов великой державы. Нужен качественно новый уровень стратегического управления и планирования как на макроуровне, так и на корпоративном уровне. Именно в этом состоит главный вызов глобализации. Перед Россией стоит **задача создать современную финансово-банковскую систему**, современные институты рыночного хозяйства, корпоративное управление, способные, опираясь на национальные интересы, взаимодействовать с зарубежными партнерами на всем информационно-финансовом пространстве. Финансово-экономические инструменты должны быть конкурентоспособными как по внутренней структуре своих элементов, так и в части создания благоприятных условий для отечественных товаропроизводителей на внешнем рынке.

ВВП по странам



Из-за указанных проблем Россия в полной мере не использует своих потенциальных возможностей и по производству ВВП, исчисляемому по паритету покупательной способности, *занимает место во второй десятке стран мира*, тогда как в 1980-е гг. РСФСР занимало по этому показателю 7-е место, а СССР в целом — 3-е место в мире.

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ АВТОНОМИЯ

Россия может стать державой, совершенно особой в экономическом отношении, сочетающей относительно высокий уровень образования экономически активного населения с полной энергетической независимостью. Объём добычи нефти и особенно газа делает Россию важнейшим действующим лицом на мировом рынке энергетических ресурсов. Нельзя также забывать, что, благодаря гигантским размерам территории, она обеспечена другими природными ресурсами в огромных количествах. Рядом с зависимыми от мира *США Россия самой природой определена как независимая страна*. Её торговый баланс имеет положительное сальдо.

Это положение объективно, оно не зависит от воли людей. Оно оказывает, однако, важное влияние на выбор общественной системы: обширность территории России, её богатейшие минеральные и энергетические ресурсы в своё время сделали возможной сталинскую концепцию строительства социализма в отдельно взятой стране. В период дебатов о глобализации и всеобщей взаимозависимости Россия при сценарии развития, основанном на самых благоприятных гипотезах, может стать гигантской демократической страной, имеющей равновесие внешне-торгового баланса и обладающей энергетической независимостью. Если мы частично объясняем лихорадочную суету вашингтонских руководителей их неуверенностью в обеспечении Америки товарами, капиталами, а также нефтью на среднесрочную перспективу, мы можем, в противоположность им, представить в будущем спокойное развитие России. *Структурной слабостью России могут явиться демографические проблемы*, но эта слабость при определенных условиях, может стать силой.

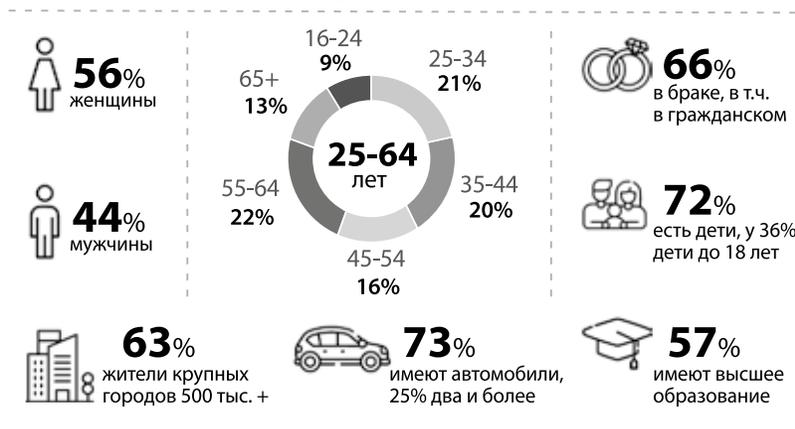
СРЕДНИЙ КЛАСС – БАЗИС РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Строго говоря, понятие «средний класс» взято из другого, уже ушедшего в прошлое словаря понятий. Современное общество имеет совершенно другой социальный состав. Сегодня используется термин *«средний слой»*, и это широкий, многогранный и подвижный состав населения. Он охватывает, как правило, более 2/3 населения и характеризуется рядом параметров, о которых речь пойдёт ниже. Отсутствие многочисленного среднего слоя присуще странам, расколотым на небольшую группу богачей и подавляющее большинство людей, не имеющих устойчивых, комфортных условий жизни. В этих странах коэффициент дифферен-

циации доходов (показатель, характеризующий степень социального расслоения: во сколько раз минимальные доходы 10 % наиболее обеспеченного населения превышают максимальные доходы 10 % наименее обеспеченного населения) превышает соотношение 1:10. Отсюда проследывается ощущение несправедливости существующего общественного порядка, тяга к дележу накопленного богатства и революционным переменам. Кто интересуется примерами, может обратиться к опыту стран Латинской Америки, Юго-Восточной Азии, Африки и к истории своей собственной страны.

К сожалению, некоторые российские реформы нанесли серьезный удар по решающему условию успеха и необратимости рыночных преобразований. Относительная стабильность, в распределении доходов, поддерживаемая с помощью мощной системы общественных фондов потребления (при всех ее недостатках) привела к стремительному (в течение буквально нескольких лет) перераспределению доходов. Коэффициент дифференциации доходов, определяющий степень распределения национального богатства, возрос до отношения 1:14. Средний слой утратил свои прежние позиции. Современная структура российского общества, сложившаяся за последние годы, ещё не носит устойчивые, окончательно сложившиеся черты. Можно чётко выделить верхушку общества, сконцентрировавшую в своих руках основную часть национального богатства. Это 2–3 % российских граждан. К ней примыкает, а во многом и сливается с ней, слой правящей бюрократии (в центре и регионах), держащий в своих руках реальные рычаги регулирования экономической, денежно-кредитной и внешнеторговой деятельности. Сюда попадает примерно 4–5 % населения.

Средний класс



Нижнюю часть социальной структуры занимают люди, живущие на доходы ниже официального прожиточного минимума. По любой логике это население, находящееся за чертой бедности. Сюда попадает 20 % российских граждан. Притом речь идет о доходах, рассчитанных по давно устаревшей методике, не включающей расходов по обновлению мебели, постельного белья, одежды и т.д.

Основная часть российских граждан, 60–65 % его численности, ничего не получила в процессе массовой и широко разрекламированной приватизации. Лишившись поддержки со стороны общества и находясь близко к зоне социального риска, эта часть населения ориентируется на стратегию самовывживания и не может стать основой стабильности и гарантом происходящих перемен. Что же остается при таком подходе на средний слой? Его численность, в зависимости от точности расчетов, составляет сегодня от 7 до 14 % населения.

Дискуссии о природе и структуре среднего слоя ведутся уже давно в различных странах, однако крайне немногочисленны в нашей литературе, тем более применительно к складывающимся реалиям. Опираясь на исследования системы социальных приоритетов, можно в самом общем виде сформулировать три аспекта рассматриваемого вопроса. Первый из них – уровень доходов семьи. Принципиально важно подчеркнуть, что *представитель среднего класса должен иметь два вида доходов: по своему труду и квалификации и доходы от собственности* (в самом широком ее понимании). Только в этом случае работник, независимо от своей специальности, становится независимым от продажи своей рабочей силы, обретает экономическую и политическую свободу, становится субъектом демократической организации общества.

Применительно к современным российским реалиям нижней границей принадлежности к среднему слою является ежемесячный средний доход семьи, который в рублях сегодня определить достаточно сложно. Можно с определенной степенью условности предположить, что такой суммой является так называемый медианный доход. Такие суммы позволят улучшить жилищные условия, обеспечат ежегодный комфортный отпуск, позволят скопить средства и приобрести автомобиль. Это нижняя граница доходов среднего слоя. Верхней его границей можно считать доходы, заметно (в полтора – два раза) превышающие среднюю заработную плату в стране. Люди с более высокими доходами относятся к слою богатых людей.

Вторым аспектом отнесения к среднему слою является статусный фактор. Это образование, квалификация и характер социально-экономических притязаний, ориентация на легальные формы осуществления своей деятельности, высокая культура. *Вначале предполагалось сформировать средний слой из акционеров. Но этот замысел полностью провалился.*

Сегодня большинство акционеров вообще не получают доходов на свои акции и не могут с их помощью не только благоденствовать, но и просто существовать. *Главный резерв развития среднего слоя состоит в привлечении в его состав интеллигенции, представителей интеллектуальной элиты* – деятелей науки и высококлассных врачей, работников литературы и искусства, конструкторов и профессиональных управленцев.

Не меньший резерв – полноценное представительство в среднем слое инициативных и предприимчивых *деятелей малого и среднего бизнеса*, людей, обладающих деловой хваткой и целеустремленностью. Нельзя не сказать и о вовлечении в орбиту среднего слоя наиболее квалифицированных специалистов из наемных работников. Мировой опыт дает немало примеров того, как экономическая политика ориентирует предпринимателей на стимулирование своих работников не только высоким заработком, но и приобретением собственности (налоговые льготы предпринимателям, помогающим своим работникам приобретать собственность, строить жильё и т.д.). Наконец, с учетом структуры доходов населения и социального статуса среднего слоя, можно выделить и третий момент – его ценности.



ЦЕННОСТИ

Представители среднего класса кровно заинтересованы в устойчивости сложившегося строя, в соблюдении законности и правопорядка, в защите собственности и стимулировании деловой активности. Средний слой – надежный защитник и гарант успеха реформ, нацеленных на построение социально ориентированной рыночной экономики.

Создание массового и стабильного среднего слоя требует времени и немалых усилий. Смена системы ценностей и мотивации поведения может совпадать в итоге со сменой целого поколения. Но путь к созданию, умножению и повышению его активности – главный и неперенный фактор успеха качественно новой социальной и экономической политики, а с ней и развития России как великой и процветающей державы.



Средний класс в России: состав, динамика, перспективы

5.5 ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ: ТЕХНОЛОГИИ, СОЦИАЛЬНЫЙ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

ВЫЗОВЫ И СТРАТЕГИИ НАУЧНО- ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Застойные явления в российской экономике и социальной динамике, низкие темпы прироста ВВП, а также производственно-отраслевые, пространственные и технологические вызовы и угрозы, стоящие перед нашей страной, делают очевидным вывод о необходимости структурной перестройки всего народнохозяйственного комплекса, всесторонней модернизации и технологического обновления производственной сферы, скорейшего перехода от сырьевой к инновационной модели развития экономики. Стратегией научно-технологического развития России определено, что большие вызовы – это совокупность проблем, угроз и возможностей, сложность и масштаб которых таковы, что они объективно требуют реакции со стороны государства и не могут быть решены, устранены или реализованы исключительно за счёт увеличения ресурсов.

Сложившиеся к настоящему времени большие вызовы, на которые должна ответить Россия, обусловлены технологическим отставанием и неэффективным управлением в период перехода от планово-директивной к рыночной экономике.



ФАКТ

Значительная часть вызовов и угроз, стоящих перед российской экономикой, является не столько следствием санкционного давления со стороны недружественных стран, сколько результатом внутренних ограничений социально-экономического развития в предыдущие годы.

Технологическое отставание страны возможно и необходимо преодолеть на основе реформирования научно-технологической сферы и совершенствования механизмов управления экономикой. Президентом и Правительством Российской Федерации определены цели и задачи, разработаны приоритетные направления научно-технологического развития, создания инновационных технологий и научно-технических разработок на 10–15-летнюю перспективу.



Указ Президента РФ от 18.06.2024 № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий»

Ключевую роль в обеспечении готовности к большим вызовам, оценке угроз и рисков научно-технологического развития должна сыграть *российская фундаментальная наука* – системообразующий институт долгосрочного развития страны. Поддержка фундаментальной науки является первоочередной задачей государства. Для эффективной реализации научно-технических разработок и технологий необходимо объединение совместных усилий как органов власти разного уровня, акционерных обществ, госкорпораций и предприятий с госучастием, так и представителей науки и образования. Учитывая важность и актуальность больших вызовов, **рассмотрим подробнее приоритетные направления научно-технологического развития России**, которые в среднесрочной перспективе обеспечат её дальнейшее динамичное инновационное развитие на внутреннем и внешнем рынках.

Наиболее значимым по важности большим вызовом, с точки зрения научно-технологического развития РФ, является **исчерпание возможностей дальнейшего экономического роста на основе экстенсивной эксплуатации сырьевых ресурсов**. В современном мире произошло усиление глобальной конкуренции, охватывающей рынки товаров, услуг и капитала. Началась структурная перестройка мирового хозяйства, связанная с изменением баланса между экономическими центрами, возрастанием роли региональных экономических союзов и распространением новых технологий. Уровень конкурентоспособности современных инновационных экономик в еще большей степени стал зависеть от качества и уровня профессионализма научно-технических кадров. Давно сформированная *экстенсивная сырьевая экономика продолжает доминировать в отечественной экономике*, консервируя отставание в высоких технологиях. Хотя при этом она выполняет важную роль опоры и финансовой поддержки для перехода на интенсивную экономику.

Так, например, хорошая в принципе *идея трансформировать сырьевые деньги в инновации не увенчалась успехом*, поскольку государству понадобились немалые средства для исполнения социальных обязательств. К тому же компании сырьевого сектора экономики инвестируют их только в инновации, прямо связанные с производством. Всё это в итоге привело к отставанию России в технологическом развитии от уровня развитых стран.



Основные структурные и технологические вызовы России:

- кардинальное изменение ценовых пропорций на основные товары и услуги в экономике;
- ориентация на внутреннем рынке на ценовые индикаторы, определяемые внешнеэкономической конъюнктурой;
- основной акцент в структурной политике на меры, определяемые приоритетами отдельных промышленно-финансовых групп и конгломератов, без увязки их в единый стратегический замысел развития экономики;
- низкий уровень востребованности отечественного научно-технического потенциала; общее технологическое отставание базового ядра российской экономики, отставание в локализации критически важных видов продукции и направлений создания активов;
- нарастание фрагментации экономического пространства страны, а также ослабление связанности экономик регионов;
- негативные демографические тенденции, в том числе обусловленные деградацией систем обеспечения жизнедеятельности восточных и северных территорий.

Активно формирующаяся в мире **цифровая экономика**, появление группы стран-лидеров, обладающих новыми производственными технологиями и ориентированных на использование возобновляемых ресурсов, делает необратимым скорейший *переход к передовым цифровым, интеллектуальным производственным технологиям, роботизированным системам, новым материалам* и способам конструирования, к созданию систем обработки больших объёмов данных, машинному обучению и искусственному интеллекту.

Качественное изменение характера глобальных и локальных **энергетических систем**, рост значимости **энерговооружённости экономики** и наращивание объёмов выработки, сохранения, передачи и использования энергии — еще один очевидный вызов. Сегодня *мировая энергетика взяла курс на безуглеродные энергоресурсы* и энергоносители с низким уровнем выбросов парниковых газов. Устойчивое развитие мировой энергетики рассматривается в контексте перехода на технологии, использующие энергию солнца, ветра, энергии вод (в том числе сточных), биомассы, биогаза, геотермальной энергии, а также развития технологий атомной и водородной энергетики.

Необходимость разработки новых технологий производства энергоресурсов остаётся одной из важнейших задач. Объёмы потребления невозобновляемых и возобновляемых ресурсов в мировом энергетическом

балансе будут изменяться с учётом их конкурентоспособности на протяжении всего XXI в.



ФАКТ

Утверждения о скорой исчерпаемости энергетических ресурсов, и прежде всего углеводородов, не вполне обоснованы, а нефть и газ, по мнению многих экспертов, будут доминировать в мировой энергетике на протяжении всего текущего столетия.

Россия занимает первое место в мире по разведанным запасам газа и никеля, в десятке лидеров – по запасам нефти, олова и урана, в тройке – по вольфраму и золоту. Российские недра сказочно богаты. Но эти ресурсы не бесконечны. В настоящее время в нашей стране особое внимание уделяется разработкам комплексной научно-технической программы полного инновационного цикла. На повестке дня внедрение комплексных систем обращения с промышленными отходами, постепенный переход на более экологичные виды топлива (газ, газомоторное топливо) и уменьшение углеродного следа после сжигания ископаемого топлива и твёрдых бытовых (коммунальных) отходов. Также ведутся разработки более чистых технологий на основе природного газа, предусматривающих использование водорода и метано-водородной смеси, и продолжается развитие технологий производства энергии на основе парогазового цикла и термоядерного синтеза.

Сырьё	Выявленные ресурсы	% от мировых запасов	Добыча, млн тонн в год	% от мировой добычи	На сколько хватит при нынешнем уровне добычи, лет
Газ	47 544 млрд куб. м	27,2	673 млн тонн	18,5	71
Нефть	16 738 млн тонн	8,2	491 млн тонн	13,2	34
Уголь каменный	125 358 млрд тонн	4,2	208 млн тонн	4,0	602
Уран	495 тыс. тонн	11,4	3,4 тыс. тонн	8,7	145

Запасы и добыча основных видов минерального сырья в России

Таким образом, климатическая повестка и развитие передовых цифровых технологий делают актуальной для России **интенсивную экономи-**

ческую модель, основанную на использовании возобновляемых ресурсов. Поэтому так важны переход к *экологически чистой и ресурсосберегающей энергетике*, повышение эффективности добычи и глубокой переработки углеводородного сырья, формирование новых источников энергии, способов её хранения и транспортировки.

Растущие вызовы здоровью и жизни населения, обусловленные негативным влиянием неблагоприятных факторов окружающей среды, увеличением заболеваемости и смертности населения в России, приводят к **новым медицинским проблемам**, в том числе к росту угроз глобальных **пандемий**, увеличению риска появления новых и возврата исчезнувших **инфекций**. По данным Всемирной организации здравоохранения, в мире пока еще не разработаны крайне необходимые антибактериальные препараты, несмотря на растущее осознание *серьезной и непосредственной угрозы устойчивости к антибиотикам*. Бактерии обретают устойчивость к антибиотикам, медицина не поспевает за новыми инфекциями. Вирусы мутируют и переходят из животных популяций к человеку, как это произошло с новой коронавирусной инфекцией и регулярно происходит с новыми штаммами вируса гриппа. Уже попавшие в человеческую популяцию вирусы в результате мутаций могут стать еще опаснее. В мире продолжается демографический переход: из-за роста продолжительности жизни население мира стремительно стареет, в популяции всё чаще встречаются хронические заболевания.

На этом фоне, наряду с необходимостью разработки и применения новых инновационных подходов к лечению бактериальных инфекций, большое внимание должно уделяться **здоровьесберегающим технологиям**. Они заключаются в обеспечении гигиенически оптимальных условий для обучения учащихся, реализуют меры по охране и укреплению здоровья, формированию культуры здоровья у молодёжи, а также здорового образа жизни у населения страны в целом.

Преимущества персонализированного подхода очевидны и уже сегодня применяются в онкологической практике. В перспективе персонализация будет интегрирована на всех уровнях обследования и лечения, что позволит выявить заболевания на самой ранней стадии и повернуть их вспять.

Персонализированная медицина в дальнейшем будет играть все более важную роль, так как обеспечивает дополнительные преимущества во многих сегментах здравоохранения. Индивидуально разработанная терапия также облегчит врачам правильный выбор методов лечения, регуляторным органам позволит проводить более точную оценку пользы и риска, а здравоохранению в целом — более эффективно распределять

ресурсы. Чтобы сохранить здоровье нации, нашей стране необходим скорейший переход к персонализированной медицине, высокотехнологичному здравоохранению и технологиям здоровьесбережения, в том числе за счёт рационального применения лекарственных препаратов.



В СЛОВАРЬ

Современная персонализированная медицина – совокупность методов профилактики, диагностики и лечения, основанных на индивидуальных особенностях конкретного пациента. В ней используются специфичные препараты, направленные на характерные для заболевания пациента молекулы, и учитываются генетические и клинические данные, а также информация об окружающей среде и образе жизни пациента, что позволяет подобрать наиболее оптимальный вариант лечения.

Россия обладает крупнейшим по площади массивом черноземных земель. В настоящее время перед ведущими производителями сельскохозяйственной продукции, в том числе и перед Россией, стоит задача преобразовать существующие продовольственные системы таким образом, чтобы **из-за высоких цен или отсутствия доходов не был ограничен доступ населения к здоровому питанию** и чтобы производство и потребление продовольствия вносили вклад в обеспечение экологической устойчивости. Один из самых эффективных методов достижения этих целей – *развитие органического сельского хозяйства*.



Экологические проблемы, которые россияне считают основными

Органические продукты – продукты, производимые без использования минеральных удобрений, гербицидов, пестицидов. В органике контролируется весь процесс: от сырья до уже упакованного продукта, уходящего на полки магазинов.

Для развития органического сельского хозяйства необходимы устойчивое развитие сельских территорий и кооперации, сбалансированное развитие внутреннего рынка потребления отечественных органических продуктов и их экспорта за рубеж; внедрение и использование передовых научно-технических разработок в области органического сельского хозяйства; стимулирование предпринимательства в сфере производства органической продукции. Кроме того, следует расширять органическую производственную базу, увеличивать площади земель, на которых применяется технология органического земледелия, повышать рост продуктивности производства. Основными задачами развития агропромышленного комплекса в РФ на современном этапе являются: *переход к высокопродуктивному и экологически чистому агро- и аквахозяйству, разработка и внедрение систем рационального применения средств химической и биологической защиты сельскохозяйственных растений и животных, а также хранение и эффективная переработка отраслевой продукции*. Всё это обеспечит продовольственную безопасность и позволит России выйти на мировой рынок продуктов питания высокой глубины переработки.

Перспективные российские агротехнологии – создание агротехнополисов, состоящих из ряда объектов нового поколения для высококорентабельного производства экологической сельхозпродукции, на основе растениеводства и животноводства, рыбной продукции и биомассы, и развитие экопоселений, которые могут стать разумной альтернативой для России, используя ее конкурентные природные преимущества, такие как богатство и разнообразие природных климатических зон и ландшафтов.



В СЛОВАРЬ

Общественная безопасность – состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Обеспечение общественной безопасности является одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере нацио-

нальной безопасности Российской Федерации. Новые внешние угрозы национальной и общественной безопасности обусловлены ростом **международной конкуренции и конфликтности**, глобальной и региональной нестабильностью, а также внутренними угрозами национальной безопасности.



В СЛОВАРЬ

Техногенная угроза – вредное и опасное физическое, химическое и механическое воздействие на население и среду обитания в результате производственной деятельности человека (пожары, взрывы, высвобождение различных видов энергии), а также аварий (катастроф) на промышленных объектах или на транспорте.

Достижения науки и техники не только резко усилили возможности во всех областях деятельности мирового сообщества, но и создали высокие риски **катастроф глобального характера**. Примечателен тот факт, что *при общем снижении частоты возникновения источников техногенных чрезвычайных ситуаций неуклонно растут прямые и косвенные материальные потери от них*, наносится значительный ущерб социально-экономическому развитию регионов Российской Федерации. Также не последнюю роль в возникновении техногенных аварий играют масштабные природные процессы, участвовавшие в связи с *активизацией климатических и геофизических процессов в последние десятилетия*. В сфере противодействия биогенным угрозам оценка потенциальной уязвимости к ним общества, экономики и государства сводится прежде всего к поиску уязвимости существующей системы, обеспечивающей биологическую безопасность государства. Это и отсутствие отдельных элементов и технических средств мониторинга биологических рисков, и недостаточность имеющихся в распоряжении средств для принятия адекватных ответных мер по предупреждению или устранению последствий реализации биологических угроз. *Необходимы организация и поддержание современной, полнофункциональной и эффективной национальной системы мониторинга биологических рисков.*

Цифровая трансформация общества несет в себе новые социокультурные угрозы и риски, связанные с неустойчивостью ценностной системы личности и, как следствие, *искажением социокультурной идентичности*. Вестернизация, массовизация, технологизация, виртуализация культуры, морально-нравственный кризис, деформация каналов и механиз-

мов трансляции духовного наследия являются основными угрозами, исходящими от культурной среды.

Главными социокультурными угрозами для современных россиян являются утрата национальной и культурной идентичности российских граждан, дискриминация по возрасту и полу и расовому признаку, социальная незащищенность отдельных возрастных категорий. Преодоление угроз социокультурной идентичности в большой степени зависит от выбора продуктивных стратегий. Оно также возможно за счёт психологической устойчивости личности, способности к противодействию рискам, сформированных на основе социальных норм, патриотизма, критического мышления. Многие социокультурные риски – обратная сторона технологического прогресса. Задача государства в том, чтобы человек и общество становились свободнее и счастливее, а не были подавлены и порабощены новыми технологиями и глобальными трендами.

Наша страна в XXI в. оказалась перед большим вызовом, связанным с необходимостью эффективного освоения и использования пространства, в том числе путем преодоления диспропорций в социально-экономическом развитии территории страны. Также жизненно необходимо укрепление позиций России в области **экономического, научного и военного освоения космического и воздушного пространства, Мирового океана, Арктики и Антарктики**. Связанность территории определяет единство экономического пространства России, а также характеризует интенсивность взаимодействия между различными субъектами. Связанность территории – это её качество, позволяющее осуществлять своевременное и экономически эффективное перемещение людей, грузов, информации. Пространственная связанность характеризует способность властей обеспечить непрерывное, эффективное и комплексное управление страной. С учетом специфических задач, вытекающих из существенных географических, природно-климатических, социально-демографических, хозяйственно-экономических особенностей территории, а также наличия у территории особого экономического и/или геостратегического статуса, существуют *три типа связанности территории: внутрорегиональная, межрегиональная и глобальная.*

В рамках реализации «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» (документ принят Правительством РФ в 2019 г.) территория России делится на 12 макро-регионов.



Подробнее о «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года»



В СЛОВАРЬ

Макрорегион — экономическая зона, для которой характерны определенные природные и экономические условия развития производительных сил, зависящих от сочетания и концентрации природных ресурсов, исторических факторов хозяйственного становления и регионального распределения населения.



В СЛОВАРЬ

Управление пространственным развитием макрорегиона — деятельность, направленная на обеспечение сбалансированного функционирования регионов с целью повышения уровня социально-экономического развития территории и качества жизни населения.

Современные **транспортные системы** и их пространственная плотность оказывают существенное влияние на социально-экономическое развитие отдельных регионов и страны в целом. Они играют важную роль в оптимизации территориальной организации производственных сил, обеспечивая потребности населения в грузовых и пассажирских перевозках. *Недостаточное развитие взаимодействия российских регионов накладывает ограничения на организацию перевозок не только внутри страны, но и за её пределы* для обмена необходимыми ресурсами с соседними странами Европы и Азии. Для обеспечения качественных и быстрых перевозок необходима организация взаимодействия всех территорий страны посредством развития транспортных и телекоммуникационных систем. Чем лучше это взаимодействие, тем эффективнее работа транспортной системы как внутри страны, так и в интеграции её в мировую.



В СЛОВАРЬ

Пространственная связанность характеризуется специализацией производства, масштабом распространения инноваций в управлении и технологических процессах, наличием квалифицированных кадров, уровнем занятости населения, масштабом миграционных потоков и уровнем развития инфраструктуры.



В СЛОВАРЬ

Транспортная система — совокупность различных видов транспорта, которые эффективно взаимодействуют между собой независимо от формы собственности и ведомственной подчиненности и обеспечивают выполнение различных погрузочно-разгрузочных, строительных работ, а также перемещение грузов и пассажиров в целях удовлетворения спроса на транспортные услуги.

Транспортная система РФ включает в себя все виды современного транспорта, где каждый выполняет определённую функцию в соответствии со своими технико-экономическими особенностями, провозной способностью, географическим и историческим развитием. Транспортная сеть России включает в себя:

- 87 тыс. км железных дорог;
- более 745 тыс. км автомобильных дорог с твердым покрытием;
- свыше 600 тыс. км воздушных линий;
- 70 тыс. км магистральных нефте- и продуктопроводов;
- около 140 тыс. км магистральных газопроводов;
- 115 тыс. км речных судоходных путей и морских трасс.



Москва. Бусиновская развязка

Для улучшения состояния транспортной системы необходима **модернизация транспортной инфраструктуры страны**, требуется принятие адекватных стратегических решений по развитию транспортного комплекса на долгосрочную перспективу. Транспортная стратегия России реализуется на основе специально разработанной **Интеллектуальной транспортной системы (ИТС)**. Это совокупность технических комплексов и подсистем по обеспечению и контролю безопасности дорожного движения с функцией предоставления необходимой информации для владельцев транспортных средств и других субъектов дорожно-транспортного процесса. С помощью ИТС обеспечивается мониторинг и управление транспортной системой в режиме реального времени для повышения качества транспортных услуг экономике и населению, снижения транспортных затрат, улучшения экологии и безопасности. Важнейшим элементом ИТС выступает *объединение дорожной, транспортной, технологической, сервисной и информационной инфраструктур в единый комплекс.*



Подробнее о национальной сети интеллектуальных транспортных систем

Большим вызовом становится возрастание антропогенных нагрузок на окружающую среду до масштабов, угрожающих воспроизводству природных ресурсов, жизни и здоровью граждан. Человеческая цивилизация непрерывно взаимодействует с окружающей средой. Строительство новых сооружений и заводов, выращивание сельскохозяйственных культур, животноводство, добыча полезных ископаемых — далеко не исчерпывающий перечень методов влияния людей на внешний мир.



В СЛОВАРЬ

Антропогенные факторы — совокупность действий, благодаря которым человек воздействует на окружающую среду, меняя ее естественное устройство.

Среди антропогенных факторов и **активное промышленное строительство, и интенсивное земледелие, и неконтролируемое использование биоресурсов**, и использование наземных и **летательных аппаратов** для перемещения, и возведение дамб и плотин, строительство **портов**, производство **продуктов**, то есть любой тип взаимодействия человека и окружающей среды. *К основным типам влияния человека на внешний мир относятся антропогенные нагрузки социального, биологического и физи-*

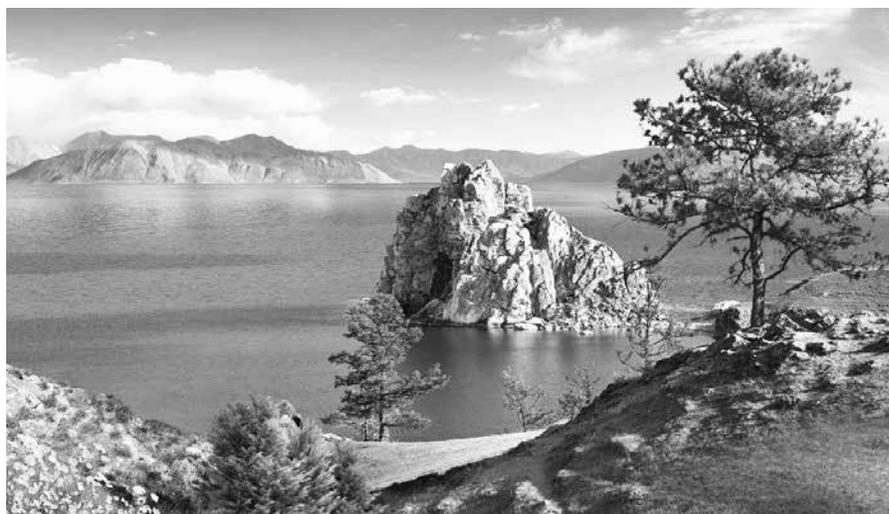
ко-химического характера. Заметное возрастание антропогенных нагрузок на окружающую среду, связанное с отсутствием жестких требований и нормативных условий обеспечения экономически безопасного извлечения, транспортировки, переработки и последующего использования природных ресурсов, приводит к загрязнению атмосферы, рек, озер, морей, океанов, лесных массивов.

Отсутствие эффективных отечественных технологий переработки промышленных и бытовых отходов и ориентация на технологию складирования отходов в отвалах и свалках создают экологически опасную среду обитания, осложняют проблему демографического перехода. Принимаемые меры по переходу к *раздельному сбору бытовых отходов* необходимо сочетать с поиском эффективного механизма *полной утилизации отходов* и поддержкой разработки и использования отечественных технологий глубокой и безотходной *переработки отходов*. Одновременно должна пропагандироваться современная культура отношения к отходам, а при проектировании передовых технологий, машин и оборудования необходимо учитывать полный жизненный цикл материалов, включая возможность рециклинга и безотходной утилизации.



ФАКТ

Одной из самых острых проблем российской экологии является ситуация вокруг озера Байкал. Расположенное в восточной части Сибири, оно обеспечивает 20 % всех запасов озерной пресной воды на планете. В нем обитает более 2,5 тыс. видов флоры и фауны, многие из которых уникальны.



Озеро Байкал

В 1999 г. был принят специальный закон «Об охране озера Байкал», стартовали федеральные проекты «Сохранение озера Байкал», «Сохранение биологического разнообразия и развития экотуризма» и другие. Корпорации En+ Group, РЖД и другие спонсируют масштабные исследовательские экспедиции для сохранения водоема. В 2023 г. кабинет министров выделил Росатому 7 млрд руб. на ликвидацию отходов бывшего Байкальского целлюлозно-бумажного комбината.

Сейчас проходят общественные обсуждения поправки к закону «Об охране озера Байкал». Наибольшее возмущение общественности вызывает формулировка «сплошные рубки лесных насаждений».

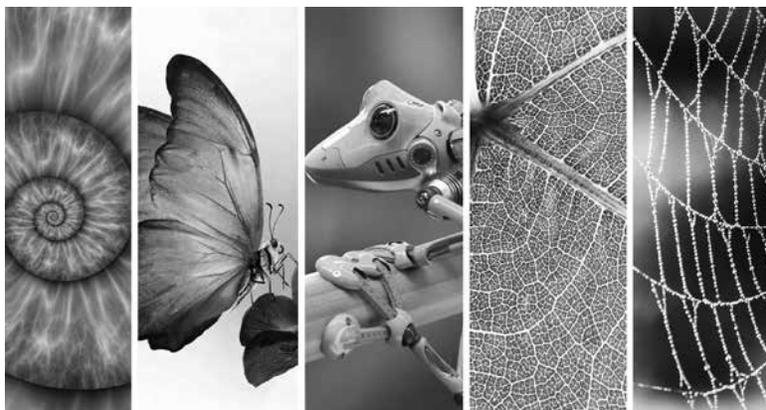
Загрязняют Байкал как промышленность, так и бытовые сточные воды, а также туристы. На крупнейшем притоке озера реке Селенге находится целый ряд металлургических предприятий. Печально известный целлюлозно-картонный комбинат после многолетних стараний экологов и обращений к властям перестал загрязнять местные водоемы, но не прекратились его выбросы в атмосферу. Химические удобрения попадают в реки, неся вредные отходы вместе с отходами животноводства и растениеводства дальше в озеро.

Экологи отмечают, что наибольший вред Байкалу сейчас наносят дикий туризм, отсутствие достаточного количества очистных сооружений, а также браконьерство. Существуют и политический аспект этой экологической проблемы – половина территории озера находится на территории Монголии.



Об озере Байкал и других особо охраняемых природных территориях России

Антропогенные нагрузки возникают из-за высокой нагрузки на ресурсодобывающий сектор, устаревших технологий извлечения и транспорта ресурсов, технологий переработки промышленных отходов и отсутствия прогрессивных экономических стандартов. *Применение эффективных технологий вторичной переработки, утилизации бытовых и промышленных отходов позволит снизить темпы экологического загрязнения территории России.* Для противодействия росту антропогенных нагрузок необходимо разрабатывать безотходные технологии извлечения, хранения и транспорта ресурсов; вводить и последовательно ужесточать экологические стандарты; разрабатывать технологии переработки промышленных отходов и устранения техногенных аварий; снижать темпы экологического загрязнения территории России с использованием современных методов бережного природопользования.



Природоподобные технологии

В современном мире эволюция научной мысли направлена уже не на завоевание природы, а на выстраивание гармоничного взаимодействия между человеком и окружающим миром. В этом и заключается основная цель развития **природоподобных (конвергентных) технологий (ПТ)**, которые основаны на воспроизведении процессов живой природы в виде технических систем, интегрированных в естественный оборот, на использовании возобновляемых ресурсов, не нарушающих кругооборота веществ в природе. Такие технологии отличаются экономичностью и эффективностью, ведь природа создавала и совершенствовала их на протяжении сотен миллионов лет эволюции. Идея ПТ заключается в том, чтобы наши производства встраивались в естественный ресурсооборот, становились экологичными, энергоэффективными, интеллектуальными и целесообразными. Сегодня развитие подобного рода технологий – единственная возможность соблюсти баланс между техническими достижениями и природой, шанс избежать ресурсного коллапса. В настоящее время готовится проект Стратегии природоподобных (конвергентных) технологий, которая станет основой для разработки законодательства в этой сфере.



ВАЖНО

Формирование природоподобной техносферы рассматривается как стратегический приоритет научно-технологического развития Российской Федерации на ближайшие десятилетия, до 2035 г. Это означает, что развитие природоподобных технологий станет ключевым элементом в научной и технологической политике страны, что позволит России занимать лидирующие позиции в мировом научном сообществе и вносить значительный вклад в глобальное технологическое развитие.

Для создания природоподобной техносферы нужно:

- технологическое воспроизведение систем и комплексов живой природы, прежде всего природоподобных энергетических систем, нейроморфных систем искусственного интеллекта, киберфизических аддитивных производственных комплексов; медицинских систем, в том числе основанных на регенеративных технологиях, методах ядерной медицины и технологиях коррекции психофизиологической сферы человека;
- формирование ключевых элементов антропоморфной и групповой биоробототехники;
- развитие системы междисциплинарного образования.



В СЛОВАРЬ

Система «человек-машина» (Man-machine system), или эргономическая система (от греческого *ergon* – работа), или человеко-машинная система – система, в которой человек-оператор или группа операторов взаимодействует с техническим устройством в процессе производства материальных ценностей, управления, обработки информации.

В России должна быть сформирована **инновационная научно-образовательная система междисциплинарной подготовки кадров**. Одна из важнейших проблем практической психологии человеко-машинных систем – изучение методов и критериев **определения возможностей и целесообразности автоматизации функций человека**. Общий путь решения данной проблемы сводится к проведению структурного анализа деятельности операторов; выявлению закономерностей развития и формирования перцептивных, умственных и исполнительных действий человека; определению возможностей автоматизации этих действий; учету «интересов» системы при автоматизации отдельных звеньев.



Указ Президента РФ от 02.11.2023 № 818 «О развитии природоподобных технологий в Российской Федерации»

Важно определить рациональную степень автоматизации деятельности человека и на этой основе оптимальное распределение функций между человеком-оператором и техническими средствами. Необходимо учитывать, что операции, которые выполняет человек, технически реализуются в разной степени. *Некоторые из них, например, операции решения, имеющие эвристический, творческий характер, до конца не могут*

быть автоматизированы даже при самом высоком уровне автоматизации и останутся прерогативой человека.



В СЛОВАРЬ

Управление экосистемами — подход к управлению природными ресурсами, направленный на обеспечение долгосрочной устойчивости и сохранения функции и услуг экосистем при одновременном удовлетворении социально-экономических, политических и культурных потребностей человека.

Сложность решений по управлению экосистемами, от местных до международных масштабов, требует участия субъектов деятельности с различным пониманием, восприятием и ценностью экосистем и экосистемных услуг. Из-за этих сложностей *эффективное управление экосистемами является гибким* и развивает взаимное доверие по вопросам, представляющим взаимный интерес, с целью создания взаимовыгодных партнерских отношений. Существует несколько стратегий по поддержанию и восстановлению природных и антропогенных экосистем. Управление командованием и контролем и традиционное управление природными ресурсами являются предшественниками управления экосистемами. Адаптивное управление, стратегическое управление и сохранение ландшафтного уровня — различные методологии и процессы, участвующие в реализации управления экосистемами.

Этические последствия технологического развития напрямую связаны с биологическими, трудовыми, экологическими, культурными, медицинскими и географическими аспектами. *В отличие от чистой науки, технология всегда сопровождается рядом этических последствий ее использования, мотивации и целей.* Польза или вред, которые может причинить человеку открытие и научный прогресс в целом, являются предметом обсуждения. Необходимо установить нормативные и этические ограничения для научных исследований, чтобы избежать отклонений.

Решением этических проблем, возникающих в процессе развития технологий, занимается техноэтика, являющаяся частью прикладной этики. Она исследует вопросы определения ответственности за последствия внедрения прорывных технологических решений, разрабатывает нормативно-правовые основы практик применения технологий. Сегодня активно обсуждаются этические аспекты применения технологий искусственного интеллекта (ИИ) в условиях стремительного развития цифровых решений и внедрения их во многие отрасли экономики. Отличительной особенностью философии ИИ является вопрос: «Может ли машина мыслить?».

Две основные точки зрения на этот вопрос представлены гипотезами сильного и слабого ИИ. Сторонники слабого ИИ предпочитают рассматривать ИИ как программы для создания интеллектуальных систем на стыке информатики, линейной алгебры, статистики и анализа данных для решения специализированных задач. *Вопрос возможности создания сильного ИИ в виде мыслящих машин, которые могут захватить власть и заменить человека, остается открытым.* Новые технологии ИИ становятся всё более мощными и могут представлять угрозу как отдельному человеку, так и развитию человеческой цивилизации в целом. И это вопрос, который стоит рассматривать в рамках этики как учения о морали, принципах и нормах в обществе. Этические проблемы, связанные с исследованием ИИ и применением технологий ИИ, можно разделить на две части. **Первая часть** обусловлена применением технологий слабого ИИ, которая отражается в изменении коммуникаций между людьми, использование технологий ИИ во благо или во вред человеку. **Вторая проблема** обусловлена взаимоотношением с принципиально новыми субъектами – самообучающимися машинами, в основе которых – сильный ИИ.

Принятый в Российской Федерации Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта, следование которому является добровольным, устанавливает общие этические принципы и стандарты поведения, которыми следует руководствоваться участникам отношений в сфере ИИ. Это стало важным шагом на пути формирования мягкого регулирования в области искусственного интеллекта, т.е. регулирования, не установленного жесткими нормами закона.



О Кодексе этики в сфере искусственного интеллекта (от 26 октября 2021 г.)

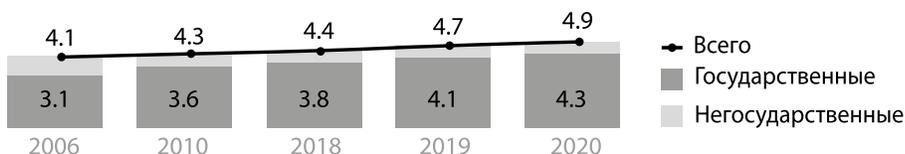
В России **фундаментальные исследования выполняют государственные академии наук** (Российская академия наук, Российская академия медицинских наук, Российская академия образования, Российская академия архитектуры и строительных наук, Российская академия художеств); отраслевые, ведомственные научно-исследовательские институты, государственные научные центры; высшие учебные заведения, их научно-исследовательские подразделения и научные организации. В настоящее время наша страна, продолжая развиваться в рамках сложившейся экспортно-сырьевой модели, в научно-технологическом плане (за исключением оборонно-промышленного комплекса) *заметно отстаёт от развитых и многих развивающихся стран по показателям освоения достижений современной научно-технической революции.* В результате, по-

мимо очевидных рисков (ограничение и полный запрет поставок технологий, вытеснение из сегментов глобального рынка интеллектуальной продукции, закрепление в стране отстающего технологического уклада) могут реализоваться сценарии, когда *наша страна может пропустить начало новой технологической волны*, основанной на достижениях фундаментальной науки.

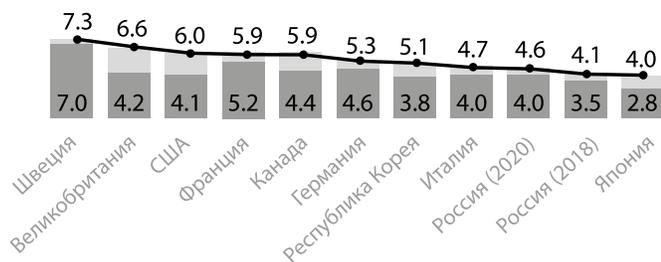
Очевидные угрозы в этой области – несанкционированное использование передовых научных разработок и технологий, ограничения обмена научной информацией в области фундаментальных исследований. Можно также перечислить целый ряд других рисков: ограниченность внутреннего рынка для инновационного производства, низкий уровень конкуренции; отсутствие благоприятного налогового и таможенного режимов, низкие цены на сырье и производственные компоненты, игнорирование глобальных тенденций; недофинансирование фундаментальных и прикладных исследований.

Расходы на образование в России

(трлн рублей, в постоянных ценах 2020 г.)



Расходы на образование в % к ВВП по странам*



*По зарубежным странам – данные за 2018 г.

По Канаде, США, Республике Корея, Японии – расходы на МСКО 1-8

Что касается отраслей специализации российской науки, то они те же, что и раньше – математика, физика, космос, науки о Земле, материалы, химия. Безусловно, мы удерживаем высокие позиции в этих отраслях. Но мы упускаем лидерство в очень серьезных динамичных областях современной науки. Скажем, в России нет развитого сегмента наук о жизни, компьютерных наук, когнитивных, экологии – сегмента, где сейчас идёт существенный взрывной рост. В части патентной активности, то есть там, где результаты ближе к технологиям и ближе к рынку, России пока по-

хвастаться нечем – *идёт абсолютное сокращение потока патентных заявок. На нашу страну сейчас приходится около 1% заявок в мире.* Такого не было никогда, даже в условиях изоляции СССР. Россия заметно отстаёт в объёме публикационной активности в международных научных журналах. На середину 2023 г. мы вернулись к уровню 2008 г. по доле в мировом публикационном потоке.

В настоящее время, несмотря на серьёзный рост объёмов финансирования науки, затраты на науку приближаются к уровню двух третей от показателей 1990 г. То есть *мы так и не догнали советский уровень финансирования науки, а абсолютный рост затрат на науку отстаёт от динамики ВВП.* Что касается удельных показателей, то на одного исследователя у нас финансирование науки вдвое меньше, чем в Великобритании, и почти в четыре раза меньше, чем в Германии. Отсюда масса последствий в отношении конкурентоспособности, и не только результатов научных исследований, но и условий осуществления научной деятельности, её привлекательности как для молодежи, так и для ведущих ученых.

Негативным фактором является и то, что рост финансирования науки в абсолютных величинах и появление инструментов поддержки молодых ученых по-прежнему сопровождается сокращением занятости в научном секторе. Основная проблема в *крайне низкой эффективности системы подготовки научных кадров.* Академическая карьера при этом остается малопривлекательной для молодежи. Самым результативным сектором науки можно назвать вузы, которые, например, обеспечивают три четверти публикаций в научных журналах. В то же время доля самих вузов в затратах на науку составляет порядка 10-11%. Это говорит об очевидном перекосе и диспропорциях, когда средства направляются не в самые результативные сектора. В структуре российского научного сектора по-прежнему основная доля приходится на научно-исследовательские институты, которые остаются изолированными от университетов и бизнеса.

Сегодня первое, что необходимо сделать для развития научного сектора – запустить современные механизмы формирования приоритетов, заново запустить систему научно-технологического прогнозирования. Кроме того, необходимо переходить от принципа годового финансирования научных исследований к долгосрочным программам, как минимум для ведущих вузов и научных центров. Нужна и реформа аспирантуры с *увеличением аспирантских стипендий до уровня средней зарплаты по стране.* Государству стоит удерживать ведущих ученых, вкладывать в это средства, так как, если мы конкурируем за умы на глобальном рынке, мы должны конкурировать и за условия их работы и содержания. Поэтому основные научно-технические вызовы состоят в невозможности достижения заявленного научного и технического уров-

ня при разработке технологий производства целевых продуктов либо в невозможности достижения их требуемого качества. Указанная группа рисков включает в себя два вида рисков — невозможность достижения нужного уровня материалов при разработке соответствующих технологий и невозможность масштабирования технологий с лабораторного до промышленного уровня.

ВЫЗОВЫ ДЕМОГРАФИИ: ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ВОЛНЫ И «РУССКИЙ КРЕСТ»

Как и большинство развитых стран, Россия переживает серьёзные по характеру и последствиям изменения в численности и составе населения. В результате снижения рождаемости **каждое последующее поколение детей в среднем оказывалось малочисленное поколения родителей**. Такое неполное замещение поколений предопределяет тенденцию к *депопуляции и старению населения*, что усугубляется продолжающимся снижением смертности в старших возрастных группах. Демографические волны — колебания в количестве родившихся и отдельных возрастных групп, обусловленные причинами как демографического, так и социально-экономического характера. В одни годы они смягчаются, как, например, в России в 2000-е гг., а в другие — как в 2020-е гг. — наоборот, усиливают эти тенденции.

Малочисленные поколения 50-летних в демографическом составе России 2022 г. сформировались под воздействием явления, называемого эхом войны. Эти поколения были рождены в конце 1960-х гг., следовательно, их родителями были так называемые «дети войны», небольшое по численности поколение военных лет. Это яркий пример так называемой **демографической волны** — повторяющихся на протяжении длительного времени колебаний в численности родившихся.

Снижение же числа рождений после 2015 г. вызвано уже не эхом войны, а экономическим и политическим кризисом первой половины 1990-х гг. И снова малочисленные поколения родителей 1990-х гг. рождения рожают относительно меньше детей в конце 2010-х — начале 2020-х гг. Также для возрастной структуры населения характерно явление демографической «амортизации» или постепенного сглаживания демографических волн. Но эти волны могут усиливаться или быстрее сглаживаться последующими событиями экономического или политического характера. Например, в 2000 — начале 2010-х гг. рождаемость в России повысилась вследствие того, что на структурную причину наложился новые события. Структурная причина — в возраст активного рождения детей вошли многочисленные поколения начала 1980-х годов.

Новые события – демографическая политика, стартовавшая в 2007 г., а также улучшение экономической ситуации в 2000–2013 гг.

Следует отметить, что колебания рождаемости повторяются затем в волнообразном изменении численности остальных возрастных групп, что не может не отражаться на развитии различных сфер экономики. *Таким образом, демографические волны могут создавать серьезные проблемы для экономического и социального развития*, например, для рынка труда, для производства товаров и услуг для населения. Во многих странах тенденции к депопуляции и демографическому старению уже сегодня сопровождаются убылью населения трудоспособного возраста. *Прогнозы показывают устойчивость этого процесса в странах с низкой рождаемостью*. Исключением, пожалуй, являются США благодаря значительному притоку мигрантов. Убыль числа потенциальных работников, которая в России в настоящее время ускорена нисходящей демографической волной, сопровождается их старением. Так, согласно среднему варианту прогноза, выполненному в 2021 г., численность населения в возрастах от 20 до 59 лет с 2022 по 2030 гг. уменьшится примерно на 2,6 млн человек. При этом численность молодого рабочего контингента от 20 до 39 лет уменьшится на 6,6 млн, а старшего от 40 до 59 лет увеличится на 4 млн человек. Очевидно, что подобные количественные трансформации окажут значительное влияние на развитие страны в целом и рынок труда в частности.

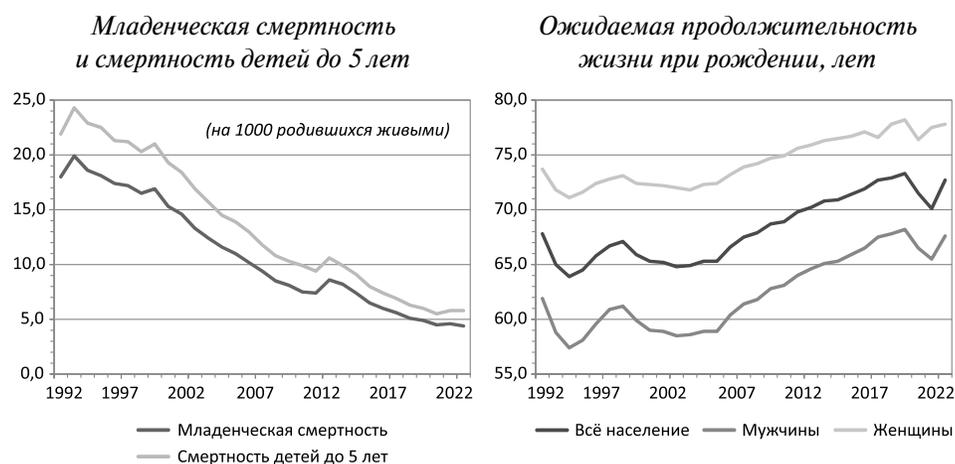
Таким образом, демографические изменения влияют в первую очередь на численность и социально-демографический состав рабочей силы, а через них – на другие характеристики рынка труда, в том числе заработную плату и производительность. С 2017 по 2021 гг. численность рабочей силы из постоянных жителей России уменьшилась на 935 тысяч человек. При этом доля контингента до 39 лет включительно уменьшилась с 49,4 % почти до 47 %, а контингента от 40 лет и старше, соответственно, возросла.



В СЛОВАРЬ

«Русский крест» – это название демографической тенденции в России, представляющей собой сокращение населения, вызванное нахождением населения России в последней фазе демографического перехода, характерными признаками которого являются, вследствие демографического старения населения, постепенно растущая смертность (сначала выше уровня воспроизводства населения – 2,1 рождения на одну женщину, а затем выше уровня рождаемости) и постепенное снижение суммарного коэффициента рождаемости (сначала ниже уровня воспроизводства населения – 2,1 рождения на одну женщину, а затем ниже уровня смертности).

Этот процесс естественной убыли населения начался в России примерно с 1992 г. Происходит процесс депопуляции – систематического уменьшения абсолютной численности населения, которое происходит вследствие суженного его воспроизводства, когда последующее поколение меньше предыдущего. По сути, «русский крест» – это график, на котором кривая рождаемости пересекается с кривой смертности, после чего линия жизни уходит вниз, а линия смерти – вверх. Под «русским крестом» также понимается переход в крайне неблагоприятный демографический режим с экстремально высокой смертностью и предельно низкой рождаемостью, который за последние десятилетия прошли многие восточно- и центрально-европейские народы и страны.



Демографические показатели — это важный индикатор социального, экономического и политического состояния стран и народов. Одним из ключевых является уровень младенческой смертности (то есть, в возрасте до 1 года) и смертности детей в возрасте до 5 лет.

Несмотря на рост общей смертности, наблюдавшийся в некоторые моменты выбранного периода, уровень младенческой смертности в стране демонстрировал устойчивую тенденцию к снижению. К 2021 г. показатель снизился более чем в четыре раза по сравнению с 1993 г.

Также на протяжении двух десятилетий стабильно рос еще один важный индикатор — значение средней продолжительности предстоящей жизни.

В России происходящие процессы отчасти были predeterminedены предшествующим развитием страны, но в большей мере *депопуляция связана с вновь возникшими социально-экономическими условиями негативного свойства, с особенностями системного кризиса 1990-х гг.*, охватившего все стороны жизнедеятельности населения России. Этот процесс начался не сегодня, эта *тенденция отчетливо фиксируется демографами*

с 1964 г. В тот год суммарный коэффициент рождаемости – условное количество детей на одну женщину в фертильном возрасте – впервые опустился до 2,15. Эта цифра даёт лишь замещение детьми родителей. Сегодня же мы прекратили даже простое воспроизводство. *На данный момент в России доминирует 1,5-детная семья.* Кстати, в том или ином виде эта тенденция сформировалась у «передовых» категорий населения к 1980 г. Многие эксперты полагают, что, если не осуществить демографическую мобилизацию и даже революцию, мы, так сказать, уполовинимся к концу столетия.



*Вручение Президентом РФ орденов «Родительская слава». 2016 г.
Фото: kremlin.ru*

Нужно сделать так, чтобы эталоном российской семьи стала многодетная семья с 3-4 детьми. И это вопрос не только материального обеспечения, но и полной трансформации общественного сознания и всего общественного строя страны. Это и культурная, и цивилизационная, и политическая, и экономическая проблема, поскольку придется фактически заново пересобрать и восстановить российскую семью. К большому сожалению, сегодня в обществе сложился негативный взгляд на многодетность. Даже ко вполне успешным многодетным семьям подчас относятся предвзято. В обществе сформировался вполне устойчивый *нарратив: хочешь стать в России бедным – заведи детей.* И небезосновательно: в 2023 г. 57% многодетных семей имеют доход ниже прожиточного минимума на человека. Конечно, количество населения в РФ тесно завязано на существующей ныне социально-экономической модели. Но есть и психологический момент: огромная страна

равняется на образ, созданный в нескольких мегаполисах, где дети и семья не цель, а, наоборот, – прямое обременение как лишней ответственностью, так и значительными финансовыми затратами. То есть рост населения ограничивается потому, что молодежь практически не видит для себя семью как главную форму самореализации и оправдания своего бытия. Это, конечно, касается не только России: в других благополучных и передовых странах, таких как, например, Италия или Португалия, коэффициент рождаемости равен 1,2 и меньше.

Сегодня каждый россиянин должен понять, что **с такой огромной территорией и с такой малой численностью населения до конца столетия наш народ просто не доживёт**. Существует мнение, что технологический и вообще экономический прогресс не зависит от численности населения. Например, Нидерланды – маленькая по численности населения страна, но её вес в мировой экономике непропорционально велик. В то же время ясно, что обеспечить энергичный рост экономики с убывающим населением едва ли возможно. Положение тем сложнее, чем хуже возрастная структура. Беспокоит, что с одновременным сокращением численности населения будет уменьшаться число лиц трудоспособного возраста. Наша экономика последние десятилетия использовала экстенсивный фактор роста, связанный с ростом трудоспособного населения, теперь его численность будет быстро сокращаться, что приведет к значительному росту нагрузки на одного работающего.

НЕРАВЕНСТВО КАК ВЫЗОВ И ТОРМОЗ РАЗВИТИЯ: ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ И ЗАПРОС НА СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Неравенство представляет собой сложное и многоплановое понятие, которое присуще всем обществам и историческим эпохам развития человечества. Оно может быть экономическим и социальным, в получении услуг в области здравоохранения и образования, в доходах, а также неравенством внутри отдельных стран, между странами и в глобальном масштабе. *Социальное неравенство – это различия в доходах, правах, образовании, здоровье и других важных жизненных показателях между разными группами населения.* Оно является одним из основных вызовов для устойчивого развития страны, поскольку увеличивает бедность, что отрицательно сказывается на общественном благополучии; уменьшает социальную мобильность и создает препятствия для личностного развития, что является нарушением прав человека и моральных норм общества; увеличивает социальную напряженность и может привести к конфликтам и насилию.

Основными причинами социального неравенства являются экономические факторы. Соответственно, именно экономическое неравенство порождает такие формы социального неравенства, как расовое, гендерное, этническое, возрастное и др. Социально-экономическое неравенство имеет множество источников: экономическая политика приводит к концентрации богатства в руках немногих; расовые и этнические различия приводят к дискриминации и неравному доступу к ресурсам и возможностям; различия в образовании и здоровье увеличивают пропасть между бедными и богатыми.

В процессе социального взаимодействия, взаимообмена деятельностью и её результатами возникает представление о справедливости.



В СЛОВАРЬ

Принцип социальной справедливости трактуется как принцип «справедливого неравенства», находящего свое выражение в требованиях «Равная плата – за равный труд» или «Свободу сильным – защиту слабым».

Именно с точки зрения социальной справедливости решается вопрос, в чём люди равны, а в чём нет. Выступая мерой распределения социальных благ, справедливость служит основанием для социальной защиты интересов детей, стариков, инвалидов и других социальных групп, которые испытывают трудности в повышении социального статуса.

Возможно ли преодоление социального неравенства? Ответ на этот вопрос связан с пониманием причин стратификации общества. В свое время причину разделения общества на классы видели в частной собственности, выступающей источником эксплуатации имущими классами неимущих, и ждали, что ее уничтожение приведет к ликвидации социального неравенства. Все люди займут совершенно одинаковое положение, общество станет одномерным и отношения между социальными группами будут строиться по принципу координации. Однако, как показала логика исторического развития, такое механистическое понимание проблем неравенства не подтверждается практикой.

Сторонники универсальности стратификации убеждены в том, что существующая система неравенства стимулирует усилия людей для достижения более высокого статуса. Кроме того, отдавая предпочтение тем или иным группам, общество обретает уверенность, что необходимая работа будет выполнена хорошо. При этом важно создать *механизмы социального контроля (нормы, законы, правила), регулирующие социальное*

неравенство и не позволяющие возникнуть такому социальному напряжению, которое будет иметь разрушительные для общества последствия. В этом случае справедливость выступает средством смягчения социального неравенства, гармонизации интересов социальных групп, регуляции отношений между группами и членами внутри них. Таким образом, социальная справедливость, с одной стороны, является фактором стабилизации общественной системы, а с другой – силой, объединяющей людей в борьбе с неравенством.

Существование социально-экономического неравенства неизбежно, однако важным является не сам факт его существования, а его уровень. С одной стороны, нельзя отрицать, что чрезмерно низкий уровень неравенства доходов может отрицательно влиять на трудовую мотивацию наиболее предприимчивой и способной части общества. С другой стороны, высокий уровень неравенства способствует социально-политической нестабильности и напряженности, ведёт к сокращению потребительского спроса, индивидуальных сбережений и торможению экономического роста. Поэтому необходимо соблюдение баланса между обеими крайностями в распределении доходов.

Изменение «перекосов» в распределении доходов в первую очередь зависит от проводимой государством экономической политики, направленной на *снижение чрезмерной дифференциации доходов, выравнивание материального положения различных групп населения*, что предполагает существование системы перераспределения доходов через налоговую систему. Важность государственного регулирования доходов демонстрирует опыт большинства стран с социально-ориентированной рыночной экономикой, где действуют высокие ставки налогообложения доходов физических лиц. *Полное преодоление социального неравенства как явления в современных условиях российского общества, по большому счёту, невозможно*. Но его можно предотвратить в отдельных сферах, например, в области налогово-бюджетной политики. Мерами для преодоления неравенства здесь могут стать выделение *прогрессивной шкалы налогообложения* и введение её в действие на всех уровнях производства, повышение минимального размера оплаты труда, изменение структуры государственных расходов.

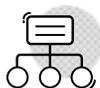
Разобравшись в проблемах экономического характера, государство получит шанс урегулировать состояние социальных процессов. Для этого необходимо расширить доступ к образованию, здравоохранению и другим важным ресурсам и создать равные возможности на рынке труда, что поможет сократить различия в заработной плате и улучшить социальное положение населения.

НЕСКОЛЬКО ТЕЗИСОВ О ВЫЗОВАХ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ И МЕРЫ КОНСТРУКТИВНОГО РЕАГИРОВАНИЯ

Простая статистика: 1–2 раза в 5–10 лет в России происходит кризис – девальвация, вспышка инфляции, потеря денег. Это обычная статистика таких развивающихся стран, как Россия. Каждое поколение россиян теряет свои активы, а новое начинает жизнь с нуля, приблизительно 1 раз в 20–25 лет: это было верно в XX в., а, может быть, верно и в XXI в.

В Российском государстве и в правилах, которые оно создает, нет ничего постоянного, так как в сырьевой, рентной экономике отношения государства с населением – всегда определенный торг. Только 1–2% активов российской семьи способно пережить 3–4 поколения.

Мерами конструктивного реагирования на разобранные выше вызовы могут стать следующие.



В сфере уменьшения воздействия на экономику страны внешнеэкономических ограничений.

- Активизация работы по формированию систем международных взаиморасчетов, альтернативных существующей системе, и разработка единой расчётной единицы в торговле с дружественными странами.
- Переход к критериям сбалансированности внешней торговли.
- Формирование устойчивых каналов поставки критического импорта из дружественных стран и через дружественные страны.
- Развитие валютного рынка и финансового обеспечения перевода части экспорта с недружественными странами к торговле за рубли, развитие механизмов снижения волатильности курса рубля.
- Системный и реальный разворот внешнеэкономических связей на Восток, расширение сферы действия совместных проектов и программ взаимного участия в активах проектов различной направленности – от инфраструктурных проектов до создания и производства современной высокотехнологичной продукции.
- Развитие внутреннего рынка ключевых технологий и оборудования для освоения и развития территорий восточных районов страны в рамках политики импортозамещения.



В сфере структурной политики.

- Переход к активной инвестиционной политике, связанной с созданием и развитием производственно-технологических комплексов и систем на базе освоения и использования ресурсов уникальных объектов востока страны.
- насыщение ликвидностью и активное использование механизмов многоканальности финансовой системы для создания, обновления и развития основных активов в высокотехнологичных производствах и отраслях.
- Реализация проектов на принципах и условиях обязательного формирования и развития отечественного ресурсного, кадрового и технологического потенциала на всех этапах их осуществления с акцентом на создание производств с высоким уровнем добавленной стоимости.
- Формирование комплексных проектов, предполагающих не только последовательно сменяющие друг друга стадии создания добавленной стоимости в процессе переработки ресурсов, но и формирование и развитие в рамках этого процесса научно-технической и кадровой составляющей этих проектов.
- Создание и развитие системы научно-технической экспертизы проектов на всех этапах их осуществления. Увязка системы и комплекса различных мер стимулирования и финансирования проектов с текущим состоянием отечественного научно-технического и кадрового потенциалов, а также динамикой и качеством выполнения условий, обеспечивающих развитие этих потенциалов.
- Формирование единой системы мониторинга и прогнозирования научно-технической деятельности в стране на основе информации органов государственной власти науки и бизнеса. Создание федерального органа исполнительной власти, определяющего ключевые направления научно-технологического развития страны.
- Обеспечение увязки развития производственно-экономических комплексов и систем с целями, задачами и динамикой развития на макроэкономическом уровне. При этом особое внимание должно быть уделено учету взаимосвязей и сквозных взаимодействий, в первую очередь в транспортном комплексе и при освоении и использовании природных ресурсов.
- Отход от системы ценообразования на продукцию экспортных товаров и услуг на внутреннем рынке на основе

принципа экспортного паритета и переход к формированию цен на основе учета уровня и динамики ключевых составляющих затрат на выпуск данной продукции внутри страны. Разработка механизмов налоговой системы, позволяющих эффективно балансировать цены на сырьевую продукцию.



В сфере пространственной экономической политики. —

- Повышение роли и значимости пространственно-связанных цепочек создания добавленной стоимости как одного из основных инструментов повышения уровня связанности и взаимодополняемости экономик различных регионов страны. Развитие на основе качественно новой кооперационной системы в производственной сфере среднего и малого бизнеса.
- Разработка и использование региональных стандартов условий жизнедеятельности населения, с учётом современных представлений и требований к качеству среды проживания и климатических, исторических и культурных традиций конкретного региона.
- Обеспечение приоритета развития системы межрегиональной интеграции и кооперации, учитывающей и использующей особенности и преимущества современного социально-экономического потенциала различных субъектов Российской Федерации и возможности его развития в средне- и долгосрочной перспективе.
- Реализация процедур и подходов, направленных на активное участие регионов и муниципалитетов в вопросах освоения и использования их природно-ресурсного потенциала; в том числе возможное создание соответствующих полномочных региональных офисов федеральных органов власти.
- Создание условий для саморазвития и реализации творческого потенциала населения сельских поселений и удаленных населенных пунктов.
- Обеспечение преимущественной направленности климатической политики на решение проблем повышения качества условий жизни населения; акцентирование мер климатической повестки на реализацию адаптационных мероприятий, значимость которых для обеспечения устойчивого развития регионов страны существенно недооценена.

5.6 ИНСТИТУТ ДОГОНЯЮЩЕГО РАЗВИТИЯ КАК ОСНОВНОЙ ОТВЕТ НА СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ

ГЛАВНЫЙ ВЫЗОВ: ДОГНАТЬ И ПЕРЕГНАТЬ

Сегодня мир стоит на пороге чрезвычайно глубокого политического и экономического кризиса, так как мы находимся в фазе технологического цикла, когда старые технологии уже исчерпали себя, а новые не прошли стадию становления и пока еще не способны обеспечить быстрый рост. Нынешний кризис может иметь фундаментальные долгосрочные социальные, экономические и политические последствия и для России, и для всего мира. **Западный мир инициировал санкционную и торговую войну со всем миром**, включая Европейский союз, Китай и Россию, войну, которая дает им временные преимущества, но при этом тормозит развитие других стран. Поэтому нашей стране предстоит найти и пройти свой особенный путь. Как показано в исследованиях ведущих российских ученых, в том числе в цикле фундаментальных работ академика РАН **В.М. Полтеровича**, ряд особенностей российской социально-экономической системы, обычно рассматриваемых как ее недостатки, могут помочь в ускоренном социально-экономическом развитии страны. Институциональные траектории догоняющего развития позволяют эффективно использовать особенности, многообразие и естественные преимущества технологического и гуманитарного ландшафта нашей страны. Развитие России потребует длительных и масштабных скоординированных усилий государства, бизнеса, гражданского общества, и одним из эффективнейших механизмов запуска такого ускоренного развития как раз и являются институты догоняющего развития. Именно такие механизмы сыграли решающую роль в индустриальном рывке СССР в тридцатые годы прошлого века, успешном послевоенном восстановлении советской экономики, а также были успешно применены в ряде других стран.

В последние 70 лет лишь небольшой группе стран удалось совершить «экономическое чудо» — **добиться быстрого экономического роста, более 7 % годовых, на протяжении 15–30 лет**. Среди них пять восточноазиатских «тигров» и Малайзия, отстававшие страны Западной Европы (Испания, Греция, Ирландия) и разрушенные войной европейские экономики (Франция, Германия). Несмотря на радикальные различия, почти все эти страны, стремясь постепенно построить современные рыночные механизмы, проводили институциональные реформы по единым принципам. Они

формировали институциональные траектории, содержавшие ряд аналогичных промежуточных институтов, *важнейшими из которых были индикативное планирование и национальная инновационная система, нацеленная не столько на создание инноваций, сколько на заимствование более передовых технологий и методов хозяйствования, а также система финансирования широкомасштабных проектов.* Финансовые системы успешных догоняющих стран характеризовались существенными общими чертами. В частности, они опирались преимущественно на банковскую систему, а не на финансовые рынки, банки имели более тесные связи с кредитруемыми фирмами, нежели это принято в развитых странах, политика центральных банков синхронизировалась с макроэкономической и промышленной политикой правительств и, как правило, была направлена на поддержание заниженного реального курса отечественной валюты.



ЛИЧНОСТИ



*В.М. Полтерович. 2016 г.
Фото: mse.msu.ru*

Виктор Меерович Полтерович (родился в 1937 г.) — академик РАН, профессор, доктор экономических наук, кандидат физико-математических наук. С 2010 г. Виктор Меерович заведует Лабораторией макроэкономики Института экономики РАН. Основными направлениями его исследований являются: математическая экономика, экономическое развитие и рост, институциональная экономика. Автор более 250 научных работ. В их числе «Формирование ипотеки в догоняющих экономиках: проблема трансплантации» и «Стратегия модернизации российской экономики». Награжден премией имени

Н.Д. Кондратьева (1992) за серию работ по теме «Диффузия нововведений и экономический рост», а также премией имени Л.В. Канторовича (1999) — за цикл работ по теории экономического равновесия и её приложениям к проблемам переходной экономики.

Отмеченное совпадение институциональной структуры объясняется особенностями целей, а также технологических, институциональных и культурных ограничений в странах догоняющего развития. Для передовых стран улучшение качества жизни — сложная многокритериальная задача, решение которой требует затратного поиска инноваций; возможности планирования здесь весьма ограничены. Для сильно отстающей экономики качество жизни тесно связано с ВВП на душу населения, а основной путь его повышения — *заимствование технологий и*

методов хозяйствования. Относительная простота формулировки цели и наличие информации об основных путях её достижения обуславливают принципиальную возможность эффективного планирования и определяют другие указанные выше институциональные особенности стран «экономического чуда». Позитивный опыт стран догоняющего развития позволяет наметить принципы проведения институциональной реформы в России с учётом специфики российской экономики, нынешнего состояния российских институтов и гражданской культуры.

ДВЕ КОНЦЕПЦИИ ДОГОНЯЮЩЕГО РАЗВИТИЯ

Для понимания путей реформирования российской экономики, длящегося уже четверть века, целесообразно различать два типа институтов — **институты конкурентного рынка** и **институты догоняющего развития**. **Первые** обеспечивают *высокое качество конкурентной среды*: защиту прав собственности, антимонопольное регулирование, низкие барьеры входа на рынок, низкий уровень коррупции и т. п. Для их эффективного функционирования необходим высокий уровень гражданской культуры. Институты второго типа являются промежуточными. Их назначение — обеспечить быстрый экономический рост в условиях культурных, институциональных и технологических ограничений, характерных для развивающихся стран, и смягчить эти ограничения. Таким образом, институты догоняющего развития используются как кирпичики для построения институциональной траектории, обеспечивающей *переход к развитой экономике с высококачественными институтами первого типа*.

Среди ограничений, которые приходится учитывать и преодолевать в этом процессе, наиболее инерционными являются характеристики гражданской культуры. *Патернализм, пассивность, неуважение к закону, низкий уровень обобщенного доверия, короткий горизонт принятия решений, боязнь риска и неопределенности, неумение сотрудничать* — эти черты несовместимы с институтами конкурентного рынка, обеспечивающими эффективность современных передовых систем. Как показывает опыт, попытки радикально улучшить институты конкурентного рынка при указанных ограничениях оказываются малоэффективными.

Анализ опыта успешных экономик стран «экономического чуда» показывает, что определенный набор институтов и методов управления использовался практически всеми из них для поддержания быстрого роста. Естественно предположить, что это сходство объясняется общностью технологических, институциональных и культурных ограничений, которые необходимо было учитывать и преодолевать. Важно отметить, что институты догоняющего развития осуществляют смягчение куль-

турных ограничений по двум каналам. Во-первых, они формируют рамки взаимодействия, способствующие развитию гражданской культуры. Во-вторых, они инициируют и поддерживают рост, который оказывает позитивное влияние на гражданскую культуру.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СИСТЕМА: ЭФФЕКТИВНОЕ ЗАИМСТВОВАНИЕ

Развивающиеся страны имеют шанс догнать развитые благодаря **«преимуществу отсталости»** – возможности *заимствовать* технологии и методы хозяйствования, изобретенные и доказавшие свою эффективность в передовых странах. Для осуществления такого заимствования в стране необходимо создать систему соответствующих институтов и проводить продуманную экономическую политику. *Эффективное и успешное заимствование требует ряда одновременных изменений.* Должна быть создана система национального планирования, тесно взаимодействующая с национальной инновационной системой и *формирующая деловую среду так, чтобы в первую очередь способствовать заимствованию технологий.* Говоря о политике заимствования, нужно иметь в виду следующие процессы и инструменты, позволяющие влиять на абсорбционную способность страны:

- регулирование импорта нового оборудования и технологий, покупку лицензий и тарифную политика;
- регулирование прямых иностранных инвестиций в отечественную экономику и за рубежом, а также правила формирования совместных предприятий;
- стимулирование технологического аутсорсинга;
- освоение новых методов организации производства в результате конкуренции на мировом рынке;
- взаимодействие с зарубежными специалистами: обучение и стажировки за рубежом, приглашение зарубежных преподавателей, совместные исследования;
- предотвращение утечки мозгов, стимулирование возвращения соотечественников, получивших образование и опыт работы в развитых странах;
- участие государства в приобретении патентов;
- поощрение научных исследований по выявлению наиболее эффективных направлений заимствования;
- стимулирование передачи технологий российскими фирмами друг другу.

Опыт стран «экономического чуда» подтверждает **решающую роль заимствований**. В этой связи пристального внимания заслуживает вопрос о прямых иностранных инвестициях. Как показывают многочисленные исследования, их влияние на рост экономики страны-реципиента неоднозначно. Этим можно объяснить политику Японии, которая, начав экономический рывок в середине 1950-х, осуществляла жёсткий государственный контроль прямых иностранных инвестиций вплоть до конца 1960-х гг. При этом в 1956–1963 гг. иностранные инвесторы обязывались вкладывать в японскую экономику полученную прибыль и выручку от продажи собственности на территории Японии. Для того чтобы интенсифицировать процесс технологического обновления, японское правительство поддерживало создание временных исследовательских ассоциаций фирм из какой-либо одной или смежных отраслей; фирмы объединялись, чтобы осваивать новые технологии, создавая общие лаборатории или выполняя разные подтемы совместного проекта. Значительная часть правительственных грантов и субсидий направлялась на поддержку исследовательских ассоциаций. Благодаря такому механизму взаимообмен заимствованных или вновь созданных технологий осуществлялась без дополнительных издержек.

По мере приближения к *передовой технологической границе все успешные страны постепенно переходили на инновационный путь развития*, который, впрочем, не исключает заимствования. В странах «экономического чуда» стратегия заимствований на определенном этапе сопрягалась с политикой стимулирования экспорта. Это позволяло экспортерам осваивать новые технологии, не дожидаясь появления внутреннего спроса на соответствующую продукцию, и лишь постепенно расширять внутренние продажи. К сожалению, сегодня этот подход не может быть использован в полной мере. Поэтому особое значение приобретают комплексные проекты, *предусматривающие развитие внутреннего спроса на новую продукцию и распространение опыта, приобретенного той или иной фирмой, на всю страну*. Институты развития должны быть ориентированы на решение этой задачи. Высокая дифференциация российских фирм по уровню технологий создает возможность реализации этой политики.

ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО СЕКТОРА НАУКИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Развитие национальной инновационной системы и системы планирования требует формирования современного сектора науки, держащего все необходимые промежуточные звенья между фундамен-

тальными и прикладными исследованиями: академические институты, университетские исследовательские центры, отраслевые НИИ, исследовательские отделы крупных фирм. Необходима масштабная программа совершенствования человеческого капитала. Россия, как и многие развивающиеся страны, испытывает острый дефицит высококвалифицированных кадров, усугубляемый «утечкой мозгов». Реформы образования и науки в нынешнем виде – наивная попытка трансплантации американских институтов, заведомо обреченная на провал. *Нет оснований рассчитывать на то, что в современных условиях российские университеты станут эффективными центрами фундаментальных исследований*, заменив Российскую академию наук, и одновременно главными проводниками их результатов в производство. Продолжение этой политики обрекает на неудачу любую долгосрочную модернизационную программу.

Задача университетов – обеспечить экономику кадрами высокой квалификации. Для разработки проектов модернизации необходима сеть отраслевых исследовательских и проектно-конструкторских институтов. Такие сети существуют, например, в Швеции, Норвегии, Дании, Финляндии, Германии, где компании обычно кооперируются с академическими институтами, когда нуждаются в непосредственно применимых знаниях, и с университетами, чтобы получать человеческие ресурсы.

Неэффективной и очень затратной оказалась реформа образования, проводимая вот уже более пятнадцати лет. Одна из важнейших причин неудачи – наивные представления о возможностях «свободного рынка». Реформаторы полагали, что введение платного образования должно улучшить его качество благодаря конкуренции между вузами и более тщательному выбору образовательных учреждений абитуриентами. Обнаружилось, однако, что важную роль на рынке образовательных услуг играет «престижное потребление»: *значительная часть выпускников школ стремится не к качественному высшему образованию, а лишь к получению документа о нём*. В 1990-е гг. рынок ответил на такой спрос массовым возникновением образовательных учреждений, фактически торгующих дипломами. Возникшее неэффективное равновесие – институциональная ловушка – поддерживается еще и принципом «деньги следуют за студентом», из-за которого многие вузы готовы снижать требования, принимая слабых абитуриентов и не исключая явно неуспевающих студентов. Дополнительным фактором «плохого равновесия» стала *крайне низкая зарплата преподавателей, обусловившая старение преподавательского корпуса и медленное обновление программ обучения*. Описанные процессы сопровождалась и поддерживались *снижением качества школьного образования*, также обусловленным низкими зарплатами преподавателей и ошибочными реформами, прежде всего некорректным внедрением ЕГЭ. *Система образования в России остро нуждается в реформиро-*

вани». Необходимо продолжить повышение зарплаты преподавателей и расширение возможности получения дошкольного и школьного образования. Нужно предоставить всем вузам право определять проходной балл как взвешенную сумму баллов собственных экзаменов и ЕГЭ. Программы обучения ждут модернизации, а преподаватели – расширения возможности повышения квалификации (курсы повышения квалификации, командировки в лучшие российские и зарубежные образовательные учреждения). Образовательные учреждения крайне низкого качества необходимо закрыть на основе анонимной экспертизы.

Важный аспект проблемы совершенствования человеческого капитала – адекватная реакция системы образования на изменение структуры потребностей. В связи с этим необходимы система непрерывного образования и постоянный мониторинг рынка труда.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ РЕФОРМЫ В РОССИИ

Задачу догоняющего развития нельзя решить при помощи стандартных инструментов регулирования. Необходима перестройка всей системы институтов, обеспечивающих формирование и реализацию широкомасштабных проектов модернизации. Опыт стран «экономического чуда» и анализ институциональных особенностей России подсказывает следующие основные направления такой трансформации.

- Модернизация административного управления: формирование в верхнем эшелоне власти команды единомышленников (вместо структуры, основанной на принципе «сдержек и противовесов»); включение в систему управления представителей бизнеса и общества; оценка деятельности высших администраторов по их вкладу в обеспечение роста, а не по степени лояльности; региональная децентрализация.
- Формирование системы национального планирования, основанной на взаимодействии государства, бизнеса и общества, для итеративной разработки и согласования целевых программ, кратко-, средне- и долгосрочных планов.
- Повышение абсорбционной способности страны и формирование национальной инновационной системы для заимствования технологий с постепенным переходом к инновационному развитию.
- Развитие сектора науки и отладка эффективного взаимодействия в цепочке: фундаментальная наука – отраслевая наука – институты развития + исследовательские отделы крупных фирм. Уни-

верситеты и система непрерывного обучения должны обеспечить эту цепочку кадрами высокой квалификации. Обновление функционала, восстановление полномочий в определении основных научно-технологических вызовов и реформатирование Российской академии наук.

- Реформа системы образования, модернизация программ обучения; расширение возможностей повышения квалификации преподавателей, закрытие образовательных учреждений крайне низкого качества, развитие системы непрерывного образования и постоянный мониторинг рынка труда.
- Создание системы, сочетающей механизмы бюджетного финансирования, частногосударственного партнерства и проектного финансирования запланированных проектов. Формирование временных ассоциаций фирм и выделение им средств на конкурсной основе для разработки модернизационных проектов.
- Модернизация управления госсобственностью: формулировка миссии для каждого госпредприятия. Изменение политики Центрального Банка России: ориентация на рост, а не на снижение однозначной инфляции, в том числе поддержание стабильного реального курса рубля за счёт накопления резервов и/или снижения ключевой ставки.
- Сокращение неравенства доходов за счёт прогрессивного налогообложения и акцизов на предметы роскоши.
- Постепенное совершенствование институтов рынка по мере улучшения гражданской культуры и уровня благосостояния.

Каждый из перечисленных разделов программы нуждается в детальной разработке с учетом нынешнего состояния российских институтов и гражданской культуры. Важно отметить, что *предлагаемый проект не предусматривает шоковой терапии*. В основных своих пунктах он требует завершения уже начатых преобразований, что повышает его шансы на успех.

ДОГОНЯЮЩЕЕ И ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ РАЗВИТИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И РЕАЛИИ

В России есть все необходимое для успешной реализации стратегии догоняющего развития. До последнего времени не хватало только политической воли, так как проще и комфортней было приобретать необходимые высокотехнологические товары и инжиниринговые услуги

за нефтедоллары. Введенные в 2022 г. *жесткие ограничения на торговые отношения с Россией со стороны коллективного Запада стали шансом для возрождения промышленности в России*. Государство должно взять на себя ответственность за модернизацию российской экономики, но это *не означает огосударствления всех отраслей экономики*. Основная задача по управлению успешно развивающимися отраслями экономики заключается в формировании условий для экономической деятельности предприятий, стимулирующих их движение в желательном для нашей страны направлении. На этом пути неизбежны определенные протекционистские меры для обеспечения гарантированного сбыта произведенной в России продукции, поначалу неизбежно уступающей по качеству и цене лучшим импортным образцам.

Необходимо понимать, что, если поставлена цель наладить производство нового продукта российским производителем, без начального этапа изготовления массовых серий не обойтись. Здесь *можно использовать законодательный опыт США по защите внутреннего рынка*, когда к участию в тендерах на поставки оборудования и услуг допускаются поставщики продукции, полностью произведенной на территории страны и только в случае полного отсутствия таковых допускаются иностранные поставщики. **Без защиты внутреннего рынка от транснациональных корпораций** будет невозможна деятельность предприятий в новых для России отраслях, так как такие корпорации обладают значительным опытом по удушению местных производителей.

Новая промышленная политика нашей страны должна определять **основные отрасли, стимулирование которых будет иметь мультипликативный эффект для всей экономики**. К таким базовым отраслям следует отнести *микроэлектронику, разработку новых материалов с требуемыми свойствами, станкостроение*, наличие которых позволяет развивать приборостроение и двигателестроение, а это все в совокупности дает возможности для сохранения собственного машиностроения, включая *авиастроение, космическую отрасль, атомную энергетику, генную инженерию*. Наличие собственных высокоразвитых вышеперечисленных отраслей на территории России в совокупности с финансовой системой, способной формировать внутренние источники финансирования для развития экономики, создаст фундамент для подлинной независимости России.

Еще одним источником ускорения модернизации экономики России является **развитие среднего бизнеса**, который, в отличие крупного, не требует бюджетных инвестиций, более гибок и может быстро переоборудовываться на производство новых продуктов. Правительству требуется лишь создать условия для более тесной кооперации среднего бизнеса с крупными компаниями. Для этого, скорее всего, *потребуется проведе-*

ние реформы судебной власти, так как в настоящих условиях она не может обеспечить защиту добросовестных предпринимателей, а также *реорганизация органов внутренних дел, отвечающих за борьбу с экономическими преступлениями*, усиление роли налоговой службы.



ФАКТ

Предприятия среднего бизнеса при нормальном экономическом развитии могут обеспечивать рост данного сегмента в 8-10% в год, а увеличение доли средних предприятий в экономике России способно привести к увеличению роста ВВП до 5-6%. Здесь, например, будет полезен опыт сотрудничества больших корпораций с предприятиями малого и среднего бизнеса в Японии.

В эпоху глобализации возникла **конкуренция между странами за привлечение на свою территорию компаний, обладающих высокими технологиями** и соответствующими навыками для производства передовой продукции. Выигрывают в ней те страны, которые создают наиболее благоприятные условия для ведения бизнеса. Целесообразно *создать в России экспертную систему для анализа происходящих в этой области процессов* в других странах, в первую очередь в США, Китае, Индии, и для подготовки предложений по повышению конкурентоспособности России в комфортных условиях для ведения бизнеса.

5.7 СМЕНА ВЕКОВ, СОЦИАЛЬНЫЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ И ВЫЗОВЫ РОССИИ

ОТ ВЕКА ДВАДЦАТОГО К ДВАДЦАТЬ ПЕРВОМУ

Отличительной особенностью XX столетия является то, что оно стало одной из крупнейших вех в смене типов социально-экономического развития. Это был век, ознаменовавший высшую ступень индустриального этапа со всеми его выдающимися достижениями и неизбежными потерями. Сталь, нефть и электроэнергия стали надежными факторами мощи держав и континентов. Продукты промышленной переработки — корабли, автомобили, нефтепроводы, товары массового спроса наполнили растущий рынок. С началом научно-технической революции было создано не только ядерное оружие, но и мощнейшие реакторы по производству электроэнергии, корабли с атомными двигателями, началось освоение Космоса.

Последствия индустриальной эпохи резко осложнили экологическую ситуацию в мире, привели к истощению многих ресурсов, массовой вырубке лесов, а озера и реки оказались отстойниками для промышленного мусора. Лидеры Римского клуба поставили проблему ограничения роста производства, перехода к его качественно новому типу. Родилась концепция устойчивого экономического роста, провозглашенная в 1992 г., хотя она, к сожалению, весьма далека от практической реализации. Постепенно начался переход к качественно **новому этапу социально-экономического развития, который может быть обозначен понятием информационно-индустриальное общество**. Ответ на вопросы, поставленные новым этапом социально-экономических преобразований, призван дать XXI в., в том числе и на вопрос о начавшемся процессе глобализации мирового сообщества.

Громадные изменения в размещении мирового производства, произошедшие в конце XX в., связаны с **переносом производства как традиционных, так и новых товаров в ряд развивающихся стран**. Речь идет не только о металлургии, судостроении, производстве автомобилей и разнообразной электронике, о складировании опасных отходов. В этих странах добывается основная масса энергоресурсов, вырубается тропические леса, расширяются посевы хлопка, выращиваются виноград, кофе и чай, вылавливаются морепродукты.

Социально-экономическая модель постиндустриального общества большинством исследователей трактуется не как глобальный, общемировой процесс, а как замкнутая структура «золотого миллиарда».

Глобальная постиндустриальная модель не может по экономическим, экологическим, нравственным и иным аспектам приобрести всеобщий характер. Как же быть в таком случае? Человечество не может жить и успешно развиваться не только без металла, судов и автомобилей, но и без того, чтобы растущее население планеты устойчиво снабжалось разнообразными морепродуктами, без того, чтобы каждая семья имела в достатке кофе, чай и молоко. А это значит, что *индустриальный век (а может быть, и аграрный?) не уходит в прошлое*. Он должен проявить новые силы для своего подъема и процветания. Глобализация при всех вызываемых ею изменениях остается лишь определяющей, но не всеобщей характеристикой многоукладной мировой экономики.

Ведь мы прогнозируем XXI в. не только для элитного «золотого миллиарда», а для всей планеты. Будущее общество предполагает, если говорить образно, своё «подбрюшье» в лице массового и постоянно совершенствующегося индустриального ядра, а также современного аграрного сектора. Взаимоотношение этих частей остается одной из главных основ нового мирового порядка, который – раньше или позже – сложится в XXI в. Но его становление и утверждение не могут произойти без серьезных, долговременных усилий, опирающихся на чёткую методологию.

Когда слаборазвитая страна отдает под вырубку миллион гектаров тропических лесов в год, деньги, вырученные от продажи древесины, засчитываются как часть годового дохода данной страны. Амортизация бензопил и трайлеров заносится в расходную часть бухгалтерской книги, а ущерб, нанесенный тропическому лесу, – нет. *Нигде в расчетах ВВП данной страны не будет строчки, которая отражала бы суровую реальность – потерю миллионов гектаров тропического леса*. Разве это не тревожно, если не сказать абсурдно?

К ресурсам, которые будут на протяжении большей части XXI в. определять экономическую динамику, относятся значительные, но с каждым годом истощающиеся запасы энергоресурсов: газа, нефти и угля. К сожалению, в сложившейся практике учёта общественного богатства они, в отличие от человеческого и воспроизводственного капитала, фактически не учитываются. Как показывает практика международных организаций, наличные и потенциальные энергоресурсы нашей страны зачастую не учитываются в объёме национального богатства страны.

Двойные стандарты здесь очевидны. В то же время наращивание экспорта энергоресурсов рассматривается как долгосрочная цель развития страны. Закладываются проекты, которые фактически могут лишить Россию крупнейшего источника национального богатства, ориентируют её на положение сырьевого придатка, лишают сколько-нибудь серьезного шанса в обсуждении коренных вопросов XXI в.

**ВАЖНО**

Поэтому Россия, занимая седьмое место в мире по численности населения, четвертое — по числу занятых, первое — по добыче газа, третье — по добыче нефти, четвертое — по выработке электроэнергии, пятое — по производству стали, удобрений и хлопчатобумажных тканей, седьмое — по производству целлюлозы, зерна и животного масла и даже одиннадцатое — по выпуску автомобилей, оказывается во втором десятке стран по объёму ВВП.

МНОГОПОЛЯРНЫЙ МИР: ВЫЗОВЫ И ОТВЕТЫ

Глобализация ведёт к завершению продолжающегося веками процесса интернационализации экономической, политической, социальной и духовной жизни, придаёт во многом новый облик планетарному устройству общества. *Это один из серьезнейших вызовов, с которым столкнулось человечество.* Потенциально глобализация позволяет резко повысить эффективность производства, ослабить экологические последствия роста, более равномерно распределять богатство между богатыми и бедными.

С ростом глобализации *мощь транснациональных корпораций и других аналогичных структур будет нарастать. Национальный суверенитет для подавляющего большинства стран Европы был и остается единственным источником легитимности* любой публичной власти, независимо от её формы и природы. Никакая международная структура такой легитимностью не обладает. Поэтому нельзя говорить о глобализации как ведущей тенденции мира и одновременно забывать культурные, религиозные и исторические ценности, унаследованные от прошлого.

Проблемы в этой области будут постоянно возникать, решаться и порождать новые. Но таков путь к ответу на крупнейшие исторические вызовы. Тут могут быть угрозы, политическое давление, даже военные конфликты. Но ответ в конечном счёте может быть найден на планетарном уровне. Мощной силой, вторгающейся в процесс глобализации и в поиск способов разрешения возникающих в данной области проблем, становится современная и универсальная **система средств массовой информации**. Контролируемая практически теми, кто вкладывает в нее деньги, она может весьма радикально воздействовать как на глобальное решение проблем, так и на позицию отдельных стран, регионов и континентов, на принятие ими политических и экономических решений.

Сегодня много пишут о «грязных технологиях», используемых СМИ в избирательных кампаниях, в стравливании народов, в утверждении двойных стандартов. Хорошо скоординированная и высокооплачиваемая *информационная политика является серьёзной угрозой нового времени*. Поэтому поиск единого мирового информационного пространства, организация демократического и всеобщего контроля над ним – одна из самых сложных и трудных задач XXI в.

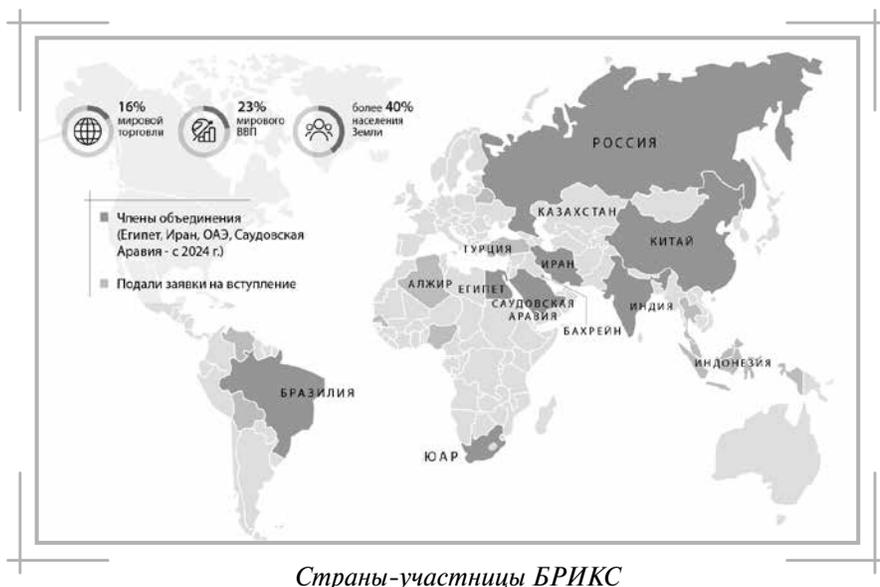
У формирующейся многополярной структуры пока еще нет четких границ. Она может иметь как первичные, базовые элементы, так и свои подсистемы. Сюда могут войти США, включая в той или иной мере другие американские страны, Европа в узком или широком понимании, Китай и Япония с различной конфигурацией их сфер, набирающая силу Индия, исламский мир, а также другие регионы. *Россия может сформировать при определенных условиях свой относительно самостоятельный центр многополюсного мира*.

Переход к многополярному устройству мира требует качественно нового взгляда. Речь идет об отказе от деления цивилизаций на высшие и низшие, передовые и отсталые, о признании самодостаточности каждой из них со своим типом культуры, своей системой ценностей, пониманием личного и семейного счастья. В столкновении разных цивилизаций пока никто не преуспел в навязывании своих идеалов. Только на базе создания общих ценностей, свойственных разным типам культуры, можно свести к минимуму присутствие зла в межчеловеческих отношениях и утвердить единый планетарный миропорядок. *И путь к нему лежит через высшие проявления человеческого общества – культуру и знание*.



Лидеры БРИКС. 2018 г. Фото: kremlin.ru

Будущее нового планетарного порядка отнюдь не безальтернативно. Многое зависит от попыток использовать благоприятные шансы, умерить агрессивные устремления, защитить общество от влияния весьма опасных технологических и информационных вызовов, от усиления угроз окружающей среде. Растущая ответственность, даже несоизмеримая с прошлым, лежит на руководителях государств, международных организаций, деятелях культуры, способных вырваться из тесных рамок национального эгоизма и предложить приемлемые планетарные решения. Только своевременное и согласованное действие огромного числа сил, что само по себе достаточно сложно, в состоянии открыть дорогу оптимистическому сценарию. Все остальные варианты будут существенно хуже, а в ряде случаев – и трагичны. Противоречивые последствия глобализации ведут к завершению продолжающегося веками процесса интернационализации экономической, политической, социальной и духовной жизни, придаёт во многом новый облик планетарному устройству общества. Сегодня это один из серьезнейших вызовов, с которым столкнулось человечество. Отмахнуться от возникающих здесь проблем невозможно. Очевидно, что беда не в самой глобализации, а в политических и экономических механизмах её регулирования. Человечество не бессильно перед угрозами глобализации, оно в состоянии – в планетарном масштабе – наиболее разумно и успешно направить её ход. Потенциально глобализация позволяет резко повысить эффективность производства, ослабить экологические последствия роста, более равномерно распределять богатство между богатыми и бедными, поэтому в настоящее время действуют как набирающие силу общественные движения, защищающие интересы ныне оставших стран, так и социокультурные факторы. Чем быстрее мы будем двигаться в сторону универсализации, тем сильнее проявятся культурные различия, поэтому нельзя говорить о глобализации как ведущей тенденции мира и одновременно забывать культурные, религиозные и исторические ценности, унаследованные от прошлого. Учет национальных особенностей той или иной страны – традиционный подход: это обстоятельство надо учитывать пока будут существовать различия не только для мира, но и для отдельного человека. Проблемы в этой области будут постоянно возникать, решаться и порождать новые. Но таков путь к ответу на крупнейшие исторические вызовы. Тут могут быть угрозы, политическое давление, даже военные конфликты. Но ответ в конечном счёте может быть найден на планетарном уровне. И одним из действующих механизмов, отвечающих на такие вызовы безусловно можно считать создание новых и существенное расширение функциональных возможностей межгосударственных образований, таких как БРИКС, ШОС, ОДКБ и многих других.



Сложившаяся в настоящее время система международных организаций (ООН, НАТО, ОБСЕ, ЮНЕСКО,), как показал опыт последних лет, не в состоянии не только предупредить, но и адекватно реагировать на глобальные и региональные вызовы, а также отражать интересы подавляющего числа жителей нашей планеты. Поэтому Россия, являясь одним из лидеров зарождающегося нового миропорядка, вправе ожидать, что решение большинства вызовов вполне возможно в рамках реализации новой парадигмы международных политических и экономических отношений.



О формировании структуры БРИКС



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Почему все универсальные модели общественного устройства не выдержали испытания временем? В чем вы видите недостатки в создании универсальных моделей?
2. Какие основные глобальные тенденции можно выделить в социально-экономическом развитии различных стран за последние столетия?
3. Как вы понимаете термин «средний класс»? Почему для государства так важно способствовать созданию «мощного среднего класса»?
4. В чем вы видите различия между объектами исследования в естественно-научных и социально-гуманитарных дисциплинах?
5. Какие типы прогнозирования социально-экономической действительности вы можете выделить?
6. Для чего, с вашей точки зрения, государствам необходимо вырабатывать стратегии национальной безопасности?
7. Одной из тенденций мирового общественного развития является глобализация. Как вы понимаете этот термин? Какие позитивные и негативные черты глобализации вы можете назвать?
8. Какие вызовы и угрозы существуют для экономической безопасности России? Предположите, каким образом можно решать эти проблемы?
9. Почему поддержка фундаментальной науки является одной из первоочередных задач государства? Какие приоритетные направления научно-технологического развития России вы можете выделить?

Города и регионы Центральной части России



Физическая карта Российской Федерации с административным делением



ШКАЛА ВЫСОТ И ГЛУБИН В МЕТРАХ

глубже 6000 4000 2000 200 0 200 500 1000 2000 3000 4000 выше



Национальный состав населения России



ЯЗЫКОВЫЕ СЕМЬИ И ГРУППЫ

ИНДЕУРОПЕЙСКАЯ СЕМЬЯ

- Славянская группа**
- 1 Русские
 - 2 Украинцы
 - 3 Белорусы
 - 4 поляки
- Балтийская группа**
- ▲ 5 Латыши
- Германская группа**
- 6 Немцы
 - ▲ 7 Евреи
 - 8 Греки
- Иранская группа**
- 9 Осетины
 - ▼ 10 Горские евреи
- Армянская группа**
- 11 Армяне
- Индоарийская группа**
- 12 Цыгане

СЕВЕРОКАВКАЗСКАЯ СЕМЬЯ

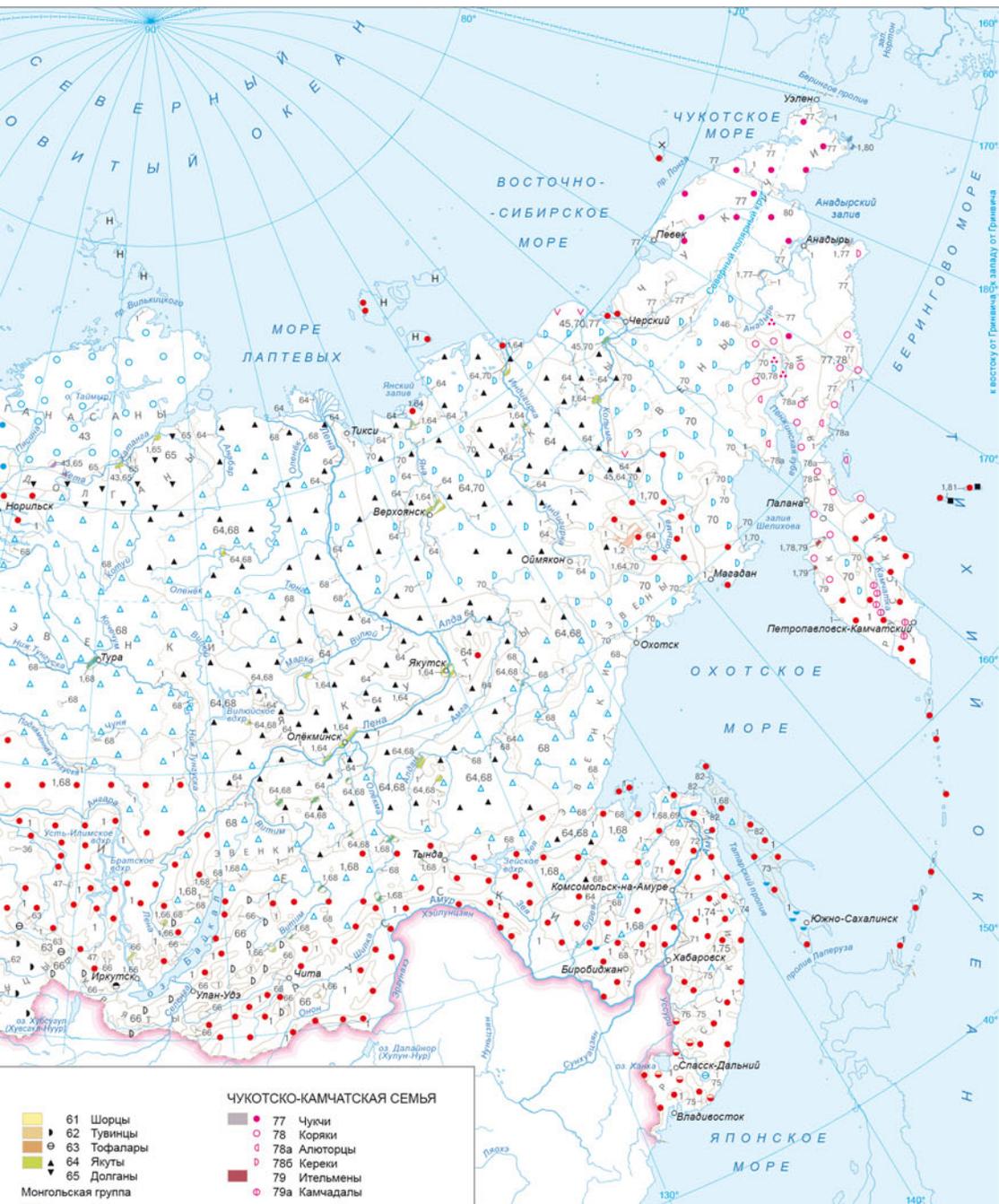
- Абхазско-адыгская группа**
- 13 Адыгейцы
 - 14 Шапсуги
 - 15 Кабардинцы
 - 16 Черкесы
 - 17 Абзины
- Нахско-дагестанская группа**
- 18 Чеченцы
 - 19 Ингуши
 - 20 Аварцы
 - 20а Андо-цезские народы
 - 20б Арчинцы
 - 21 Лаццы
 - 22 Даргинцы
 - 22а кубачинцы
 - 22б Кайтагцы
 - 23 Лезгины
 - 24 Табасараны
 - 25 Агулы
 - 26 Рутульцы
 - 27 Цахуры

УРАЛЬСКО-ЮКАГИРСКАЯ СЕМЬЯ

- Финно-угорская группа**
- 28 Карелы
 - 29 Вепсы
 - 30 Финны
 - 31 Ижорцы
 - 31а Водь
 - 32 Эстонцы
 - 33 Саамы
 - 34 Мордва
 - 35 Марийцы
 - 36 Удмурты
 - 36а Бесермяне
 - 37 Коми
 - 38 Коми-пермяки
 - 39 Ханты
 - 40 Манси
- Самодийская группа**
- 41 Ненцы
 - 42 Энты
 - 43 Нгансаны
 - 44 Селькупы
 - 45 Юкагиры
 - 46 Чуванцы

АЛТАЙСКАЯ СЕМЬЯ

- Тюркская группа**
- 47 Чувашы
 - ▲ 48 Татары
 - ▲ 48а Таттары крымские
 - ▲ 48б Западно-сибирские татары
 - ▲ 48в Нагайбаки
 - 49 Башкиры
 - 50 Казахи
 - ▲ 51 Ногайцы
 - 52 Кумыки
 - 53 Карачаевцы
 - 54 Балкарцы
 - 55 Азербайджанцы
 - 56 Туркмены
 - 57 Алтайцы
 - 57а Тулундиги
 - ▲ 57б Челканцы
 - ▲ 57с Тулалары
 - 58 Телелуы
 - 59 Хакасы
 - 60 Чулымцы



- 61 Шорцы
- 62 Тувинцы
- 63 Топалары
- 64 Якуты
- 65 Долганы
- Монгольская группа**
- 66 Буряты
- 66a Сойоты
- 67 Калмыки
- Тунгусо-маньчжурская группа**
- 68 Звенги
- 69 Негидальцы
- 70 Звены
- 71 Нанайцы
- 72 Ульчи
- 73 Ороки (ульта)
- 74 Орочи
- 75 Удагейцы
- 75a Тазы
- Корейская группа**
- 76 Корейцы

ЧУКОТСКО-КАМЧАТСКАЯ СЕМЬЯ

- 77 Чукчи
- 78 Коряки
- 78a Альтиорцы
- 78b Керечи
- 79 Ительмены
- 79a Камчадалы

ЭСКИМОССКО-АЛЕУТСКАЯ СЕМЬЯ

- 80 Эскимосы
- 81 Алеуты

НАРОДЫ, ГОВОРЯЩИЕ НА ИЗОЛИРОВАННЫХ ЯЗЫКАХ

- 82 Нивхи
- 83 Кеты

- Территории с населением смешанного типа
- Территории с редким населением
- Незаселенные территории

к востоку от Гринвича 3° западу от Гринвича



Великий Сибирский путь. Открытка. 1903 г.



Транспортная сеть России



Байкало-Амурская магистраль



Саяно-Шушенская ГЭС



Троица. А. Рублев. 1425–1437 гг.
Из собрания Третьяковской галереи



Успение Богородицы. Ф. Грек. 1392 г.
Из собрания Третьяковской галереи



Храм Христа Спасителя в Москве



Мечеть «Сердце Чечни» в Грозном



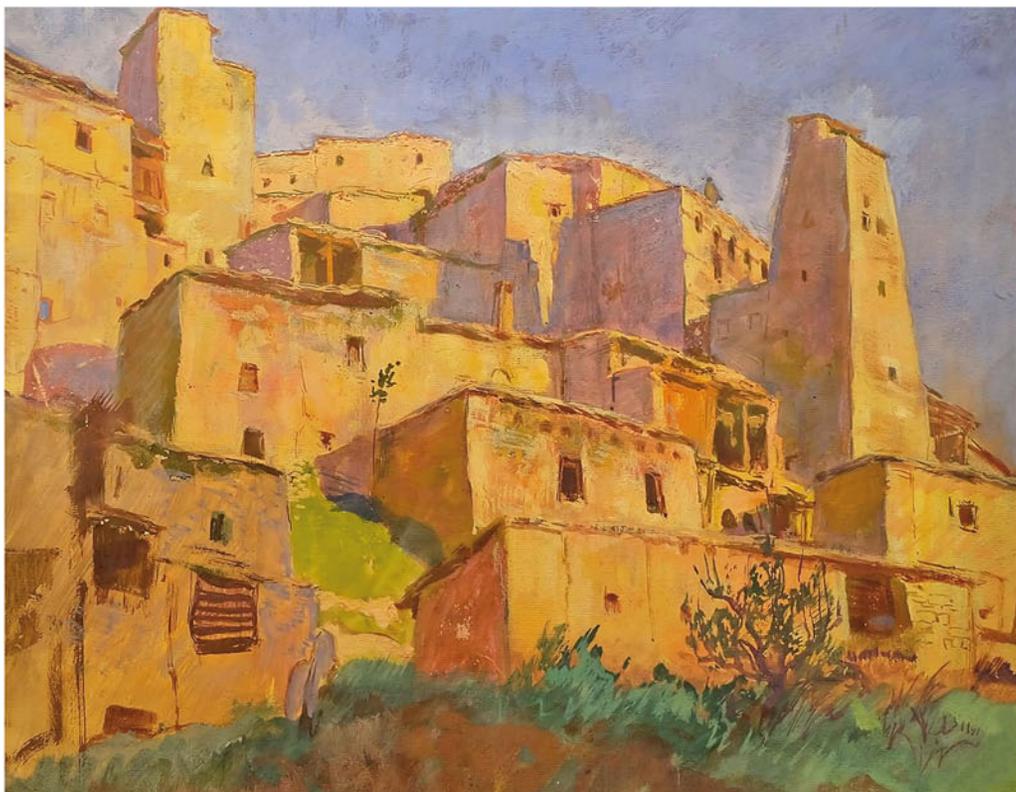
Золотая обитель Будды Шакьямуни в Элисте



Видение отроку Варфоломею. М.В. Несторов. 1890 г.
Из собрания Третьяковской галереи



Душа народа. М.В. Несторов. 1905—1915 гг.
Из собрания Третьяковской галереи



Аул Тидиб в Дегестане. Е.Е. Лансере. 1925 г. Из собрания Дагестанского музея
изобразительных искусств имени П.С. Гамзатовой



Обер-офицер Конного полка Кубанского
казачьего войска. 1871 г. Адыг. Из книги
Г.Г. Гагарина «Костюмы Кавказа» 1845 г.



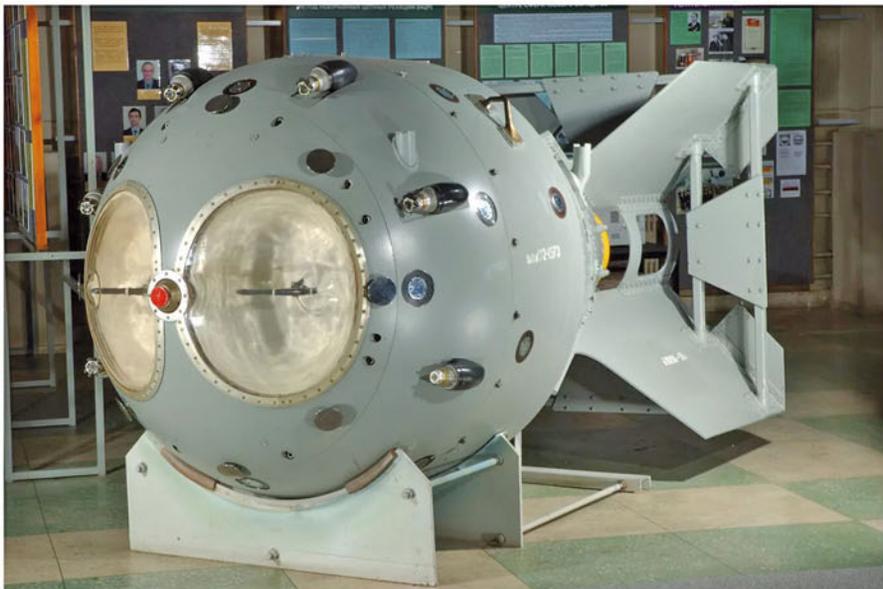
Казак Второго Калмыцкого
полка. 1812 г. Г. Кнётель



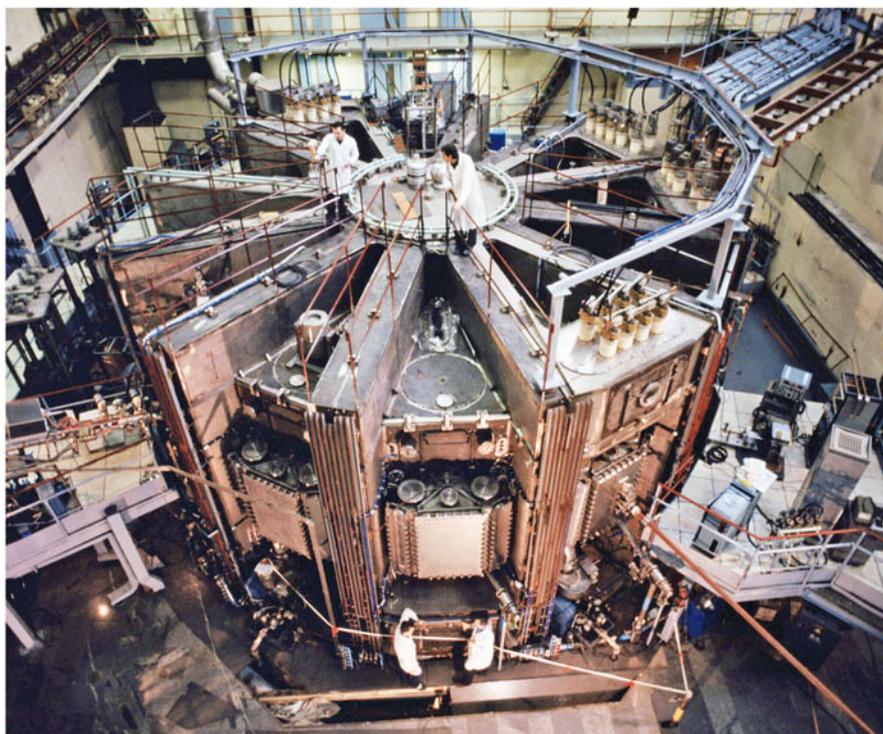
Патриарх Гермоген отказывает полякам подписать грамоту. П.П. Чистяков. 1860 г.
Из собрания Научно-исследовательского музея Российской Академии художеств



Торг. Сцена из крепостного быта. Н. Неврев. 1866 г.
Из собрания Третьяковской галереи



Макет первой советской атомной бомбы РДС-1. Фото: РФЯЦ-ВНИИЭФ



Термоядерная установка Токамак-15 в Институте атомной энергии имени И. В. Курчатова. Фото: А. Морковкин/ТАСС



Атомный ледоход «Ленин». Фото: «Атомфлот»



Международная космическая станция. Фото: NASA



Крещение Руси. В.М. Васнецов. 1895—1896 гг.
Из собрания Третьяковской галереи



Стояние на Угре. Н.А. Рашектаев 1950-е гг.
Из собрания Музейно-краеведческого центра «Дом Г.С. Батенькова»



Девичник. А.И. Корзухин. 1889 г.
Из собрания Государственного Русского музея



Сабантуй. Л.А. Фаттахов. 1957 г. Из собрания Государственного музея
изобразительных искусств Республики Татарстан



Ингушский национальный костюм. Фото: А. Поляков/РИА Новости



Башкирский фестиваль по стрельбе из традиционного лука. Фото: bashinform.ru



Последний российский император Николай II с семьей



Февральские дни в Петрограде. В.А. Кузнецов. 1928 г.
Из собрания Государственного музея Революции СССР



Оборона Севастополя. А. Дейнека. 1942 г.
Из собрания Государственного Русского музея



Триумф победившей Родины. М. Хмелько. 1949 г.
Из собрания Третьяковской галереи

Символы государственной власти в Российской империи



Большой государственный герб Российской империи. 1882 г.



«Флаг царя московского»,
поднятый Петром I во время плавания
в Белом море в 1693 г.

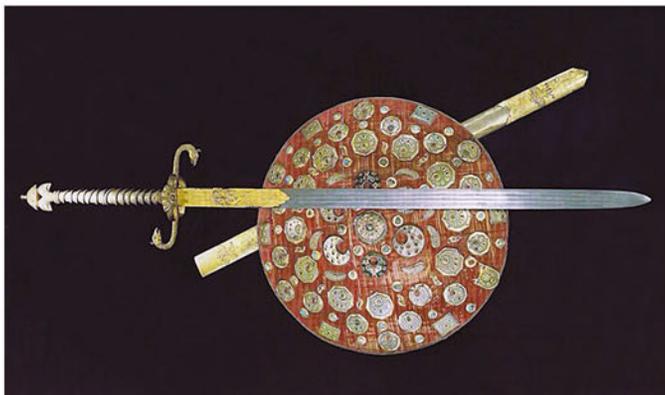


Первый официальный флаг
Российской империи, утвержденный
Александром II 11 июля 1858 г.

Шапка Мономаха
XVI в.

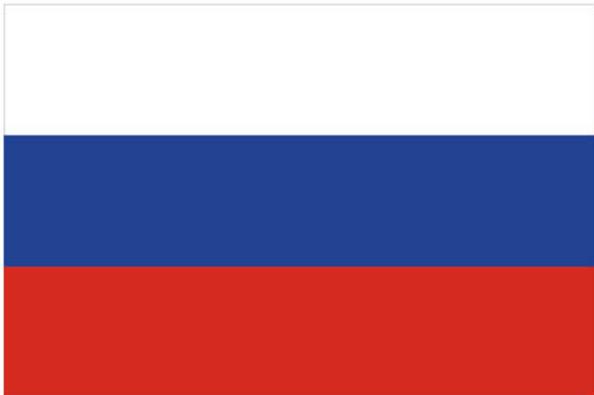


Большая императорская корона, изготовленная к коронации императрицы
Екатерины II в 1762 г., императорские держава и скипетр



Государственный меч и щит. Конец XVII в.

Официальные государственные символы Российской Федерации



Государственный флаг
Российской Федерации



Государственный герб
Российской Федерации

Официальные символы Президента Российской Федерации



Штандарт Президента
Российской Федерации



Знак Президента
Российской Федерации



Речной электротрамвай на Москва-реке. Фото: mos.ru



Национальные проекты России. Детский технопарк «Кванториум» в Самаре.



Лесной пожар. 2020 г. Фото: А. Адамян/ТАСС



Наводнение в Иркутской области. 2019 г. Фото: ГУ МЧС по Иркутской области



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».
3. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».
4. Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».
6. Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».
7. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
8. Федеральный закон от 07.05.2013 № 77-ФЗ «О парламентском контроле».
9. Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».
10. Федеральный закон от 22.12.2020 № 439-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации».
11. Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».
12. Федеральный закон от 14.07.2022 № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием».
13. Федеральный закон от 28.02.2023 № 52-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке в Российской Федерации».
14. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 (ред. от 25.01.2023) «Об утверждении Основ государственной культурной политики».

15. Указ Президента от 9.11.2022 № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

1. *Баранов Н.А., Исаев Б.А.* Современная российская политика. М.: Юрайт, 2023.
2. *Борисов Н.С.* Сергей Радонежский. М.: Молодая гвардия, 2022.
3. *Велижев М.Б.* Цивилизация, или Война миров. СПб: Издательство Европейского университета, 2019.
4. Волго-Балт. От Волги до Балтики. Альбом / Авт.-сост.: В. В. Лапин, А. Н. Чистиков. – СПб.: Лики России, 2004.
5. Всемирная история: В 6 т. / Гл. ред. А.О. Чубарьян. Т.2–6. М.: Наука. 2012–2017.
6. *Ерасов Б.С.* Цивилизации: универсалии и самобытность. М.: Наука, 2002.
7. *Лосский Н.О.* История русской философии. М.: Советский писатель, 1991.
8. *Момджян К.Х.* Социальная философия. Деятельностный подход к анализу человека, общества, истории. Часть 1. М.: Издательство Московского университета, 2013.
9. Нарутто С.В., Таева Н.Е. Конституционное право России: Учебник. – 2-е изд. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2023. – 491 с.
10. Организация судебной деятельности: Учебник / Под ред. В. В. Ершова. – М.: РГУП, 2016. – 390 с.
11. Писарев А.Н. Конституционно-правовые основы системы органов публичной власти в Российской Федерации: Учебное пособие. – М.: РГУП, 2018. – 300 с.
12. *Полосин А.В.* Становление и развитие отечественной атомной отрасли: политико-управленческие аспекты. М.: Издательство Московского университета, 2021.
13. *Смолич И.К.* История Русской Церкви (1700-1917). Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, Москва, 1996.
14. Социальная философия и философия истории: учебное пособие под ред. К.Х. Момджяна. Москва: Инфра-М, 2019.
15. Современная российская политика: политические отношения, институты, процессы / Под общ. ред. В.И. Коваленко. М.: Издательство Московского университета, 2020.

16. Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия / сост., авт. вступ. ст. и ред. Б. С. Ерасов. М.: Аспект Пресс, 1999.
17. Теория государства и права: учебник / Под ред. проф. В.В. Ершова. — М.: РГУП, 2023. — 464 с.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абалкин Л.И.* Россия: поиск самоопределения. М. «Наука». 2005.
2. *Авакьян С.А.* Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. — М.: Юстицинформ, 2015. — 640 с.
3. *Андреев А.Ю.* Российские университеты XVIII — первой половины XIX века в контексте университетской истории России. М.: «Знак», 2009.
4. *Артемов Е.Т.* Атомный проект в координатах сталинской экономики. М.: Политическая энциклопедия, 2009.
5. *Булатов В.В.* Новая архитектура фондового рынка и финансового пространства России. М.: «Наука». 2009.
6. *Валлерстайн И.* Мир-система Модерна. Том 1-4. М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2016.
7. *Вульфов А.Б.* Повседневная жизнь российских железных дорог. М.: Молодая гвардия, 2007.
8. *Достоевский Ф.М.* Пушкин (очерк). Произнесено 8 июня в заседании Общества любителей российской словесности // Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений в тридцати томах. Т. 26. Л.: Наука, 1984. С. 136 — 149.
9. *Дугин А.Г.* Четвертая политическая теория. М. «Амфора», 2009.
10. *Ильин И. А.* Путь духовного обновления / Сост., авт. предисл., отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2011.
11. *Ионов И.Н.* Цивилизационное сознание и историческое знание: проблемы взаимодействия. М.: Наука, 2007.
12. *Карамзин Н.М.* О любви и отечеству и народной гордости // Карамзин Н.М. Избранные сочинения в двух томах. М.; Л.: Художественная литература, 1964. Т. 2. С. 280—287.
13. *Карцев В.П.* Кржижановский. М.: Молодая гвардия, 1985.
14. *Кирюхин А.В.* Дьяк Разрядного приказа. М.: Молодая гвардия, 1991.
15. *Кондратьев Н.Д.* Проблемы экономической динамики. М.: «Экономика», 1989.
16. *Крадин Н.Н.* Происхождение неравенства, цивилизации и государства. СПб.: Издательство Олега Абышко, 2021.

17. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее: В 2 т. — М.: Институт экономических стратегий, 2006. Т. 1: Теория и история цивилизаций.
18. Лапин В.В. Армия России в Кавказской войне XVIII-XIX вв. СПб.: Европейский Дом, 2008.
19. Леонтьев К.Н. Византизм и славянство // Леонтьев К.Н. Полное собрание сочинений и писем в двенадцати томах. Т. 7, кн. 1. СПб.: Издательство «Владимир Даль», 2005. С. 300 — 443.
20. Леонтьев М.В. Идеология суверенитета: от имитации к подлинности. М.: Книжный мир, 2014.
21. Ляшенко Л.М. Александр II, или история трех одиночеств М.: Молодая гвардия, 2002.
22. Махнач В.Л. Очерки православной традиции. М.: 2000.
23. Медведев Р.А. Время Путина. М.: Время, 2014.
24. Милов Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М., РОССПЭН, 1998.
25. Миркин Я.М. Правила неосторожного обращения с государством. М. «АСТ», 2020.
26. Никандров Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. М.: Гелиос АРВ, 2000.
27. Опыт конкуренции в России: причины успехов и неудач. М. «Интраст». 2007.
28. Павленко Н.И. Петр I. ЖЗЛ. М.: Молодая гвардия. 2020.
29. Пенроуз Р. Тени разума: в поисках науки о сознании. М. «Институт компьютерных исследований». 2003.
30. Пихоя Р.Г. Москва. Кремль Власть. 1945—2005. М.: Новый хронограф, 2009. Т. 3. 1985—2005.
31. Платонов С.Ф. Смутное время. М.: RUGRAM, 2018.
32. Полтерович В.М. Институты догоняющего развития. М. ЦЭМИ РАН. 2016.
33. Полосин А.В. Шаг вперед: проблема мировоззрения в современной России // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2022. №3. С.7-23.
34. Россия как цивилизация: устойчивое и изменчивое / отв. ред. И. Г. Яковенко. М.: Наука, 2007.
35. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие. М. Институт экономики РАН. 2002.

36. *Тодд Э.* После империи: Pax America – начало конца. М. «Международные отношения». 2004.
37. *Саати Т.* Принятие решений. Метод анализа иерархий. М: «Радио и Связь», 1993.
38. *Савицкий П.Н.* Хозяин и хозяйство // Савицкий П.Н. Континент Евразия. М.: Аграф, 1997.
39. *Сегень А.Ю.* Филарет Московский М.: Молодая гвардия, 2011.
40. Советский космос. Вестник Архива Президента Российской Федерации. Специальное издание к 50-летию полета Юрия Гагарина. М., 2011.
41. *Соловьёв В.С.* Оправдание добра // Соловьёв В.С. Сочинения в двух томах. Том 1. ИФ АН СССР; Издательство «Мысль», 1998. С. 47 – 548.
42. *Трубецкой Н.С.* Европа и человечество // Трубецкой Н.С. Избранное. М.: РОССПЭН, 2010. С. 45 – 103.
43. *Уваров П.Ю.* Мир накануне раннего Нового времени. СПб.: Евразия, 2022.
44. *Франк С.Л.* Духовные основы общества. Введение в социальную философию. М.: Республика, 1992.
45. *Фролов Э.Д.* Проблема цивилизаций в историческом процессе // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2006. №2. С. 96–100.
46. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка. М. «АСТ», 2017.
47. *Харичев А.Д.* Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) / А. Д. Харичев, А.Ю. Шутов, А.В. Полосин, Е.Н. Соколова // Журнал политических исследований. 2022. Том 6, № 3. С. 9-19.



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Андреев Дмитрий Александрович, доктор исторических наук, заместитель декана исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова по научной работе.

Еремин Владимир Станиславович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Института фундаментальных проблем социогуманитарных наук Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ».

Ефремов Олег Анатольевич, кандидат философских наук, доцент кафедры социальной философии и философии истории философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доцент кафедры философии, онтологии и теории познания Института фундаментальных проблем социогуманитарных наук Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ».

Лапин Владимир Викентьевич, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН.

Ларионов Алексей Александрович (иеромонах Родион), руководитель проекта, кандидат физико-математических наук, кандидат богословия, директор Института фундаментальных проблем социогуманитарных наук Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ».

Маковецкий Евгений Анатольевич, доктор философских наук, профессор кафедры культурологии, философии культуры и эстетики Института философии Санкт-Петербургского государственного университета.

Овчинникова Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент кафедры этики Института философии Санкт-Петербургского государственного университета.

Пивоваров Никита Юрьевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, заведующий лабораторией цифровых методов в гуманитарных науках Института фундаментальных проблем социогуманитарных наук Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ».

Рогачёв Сергей Вячеславович, кандидат географических наук, научный сотрудник географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Таранов Олег Викторович, кандидат физико-математических наук, эксперт Института фундаментальных проблем социогуманитарных наук Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ».

Туторский Андрей Владимирович, кандидат исторических наук, доцент кафедры этнологии исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Уваров Павел Юрьевич, научный редактор проекта, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заведующий Отделом западноевропейского Средневековья и раннего Нового времени Института всеобщей истории РАН, научный руководитель Института фундаментальных проблем социо-гуманитарных наук Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ».

Шевырёв Александр Павлович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доцент кафедры истории Института фундаментальных проблем социо-гуманитарных наук Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ».

ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Учебное пособие для студентов естественно-научных
и инженерно-технических специальностей

2-е издание исправленное и дополненное

Руководитель проекта — *А.А. Ларионов (иеромонах Родион)*

Научный редактор — *П.Ю. Уваров*

Редакторы — *А.А. Локтева, О.А. Чагадаева*

Коллектив авторов — *Д.А. Андреев, В.В. Булатов,
В.С. Еремин, О.А. Ефремов, В.В. Лапин,
А.А. Ларионов (иеромонах Родион), Е.А. Маковецкий,
Е.А. Овчинникова, Н.Ю. Пивоваров, С.В. Рогачёв,
О.В. Таранов, А.В. Тютюрский, П.Ю. Уваров, А.П. Шевырёв*

Корректоры — *Т.В. Волвенкова, Е.Е. Шумакова*

Оформление — *М.В. Таранова*

Дизайн-верстка — *М.В. Таранова, В.А. Ленченко*

Подписано в печать 16.12.2024

Формат 70х100/16.

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 31. Тираж 500 экз. Заказ № 9163

*В оформлении обложки использовано фотоизображение
памятника «Тысячелетие России»*

М. Микешина, И. Шредера, В. Гартмана, 1862 г.



*Отпечатано в типографии PrintSmile,
Индивидуальный предприниматель Новицкий Роман Владимирович
111250, г. Москва, ул. Красноказарменная, дом 3 стр. 9*





 **НИЯУ**
МИСРИ